

ภาคผนวก ข-30

การอบรมเกี่ยวกับกฎระเบียบด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย



KurarayGC kuraray
Advanced Materials

Basic Safety Health and Environment Training



Rules For A Great Training/Meeting



Start and finish on time
ตรงต่อเวลา



Listen while the speaker is talking
ฟังผู้พูดอย่างตั้งใจ



**No disruptions :
phone, email, chat, side
conversations**
ไม่รบกวนผู้อื่น



**Ask clarifying questions
if you don't understand**
หากมีข้อสงสัยให้สอบถาม
เพื่อความกระจ่าง



**Always be respectful
of your speakers and
classmates**
ให้ความเคารพผู้พูดและ
เพื่อนร่วมห้อง

ลงทะเบียนอบรม



ผู้รับเหมาที่เข้ามาทำงานในเขตพื้นที่ ต้อง

- ผ่านการอบรมตาม “หลักสูตรความปลอดภัยในการทำงาน 6 ชม.”
- เชื้อชาติไทย สัญชาติไทย “อายุไม่ต่ำกว่า 18 บริบูรณ์และไม่เกิน 60 ปี”

เตรียมเอกสาร 6 รายการ

1. แบบลงทะเบียนฯ
2. แบบขอเข้าอบรมฯ
3. รูป 1" 1 ใบ
4. สำเนาบัตรประชาชน
5. สำเนาประกันสังคม
6. สำเนาใบรับรองการอบรมความปลอดภัยในการทำงาน 6 ชม.



ติดต่อยื่นเอกสารฯ ที่
ส่วนความปลอดภัยฯ)
ล่วงหน้า 2 วัน ทำการ



วันอบรม :

อังคาร และ พฤหัสบดี
เวลา 08:30 – 12:00 น.
ณ ห้องอบรมผู้รับเหมา



หากเข้าอบรมช้ากว่ากำหนดเวลา 09.00 น. จะ ตัดสิทธิ์ การเข้าอบรมทันที

กรณีที่ต้องการเปลี่ยนต้นสังกัดบริษัทผู้รับเหมาใหม่

ให้ติดต่อขอมีบัตรโดย

- เอกสารและหลักฐานพร้อมแนบบัตรประจำตัวผู้รับเหมาที่สังกัดบริษัทเดิม
 - ใบอบรมความปลอดภัยในการทำงาน 6 ชม.(บริษัทใหม่)
มาให้ทางบริษัท KGC/ KAC โดยทางบริษัท KGC/KAC จะออกผลการสอบเดิมให้โดยไม่ต้องทำการอบรมใหม่
- ***แต่มีข้อแม้ว่าบัตรเก่าจะต้องเหลือวันหมดอายุมากกว่า 1 เดือนขึ้นไป**



กรณีผู้รับเหมาที่ทำบัตรสูญหาย / ขำรุด

- ผู้รับเหมาที่มีความประสงค์ที่จะขอมีบัตรใหม่ จะต้องมียเอกสารใบแจ้งความ/ บัตรขำรุด มาติดต่อพร้อมกับแจ้งวันที่ผ่านการอบรม ต่อเจ้าหน้าที่ของบริษัท KGC/ KAC โดยทางบริษัท KGC/KAC จะออกผลการสอบเดิมให้โดยไม่ต้องทำการอบรมใหม่
- ***แต่มีข้อแม้ว่าบัตรเก่าจะต้องเหลือวันหมดอายุมากกว่า 1 เดือนขึ้นไป**

**การถ่ายรูปและทำบัตรใหม่
บริษัท KGC/KAC จะนัดวันให้ทราบหลังจากยื่นเอกสารครบถ้วนแล้ว**

วัตถุประสงค์ในการอบรม (Objective)

- เพื่อเป็นความรู้เกี่ยวกับความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อมตามกฎหมาย
(Basic HSE knowledge)
- เพื่อแจ้งข้อมูล ข้อบังคับเกี่ยวกับความปลอดภัยฯ และสิ่งแวดล้อม ทั้งกฎหมาย และข้อกำหนดของบริษัทฯ ที่มีการบังคับใช้
(HSE regulation and Information)
- เพื่อสร้าง ความเข้าใจ และจิตสำนึกด้านความปลอดภัยให้กับพนักงานของบริษัท ฯ
(Understanding and safety mind)



Safety Moment



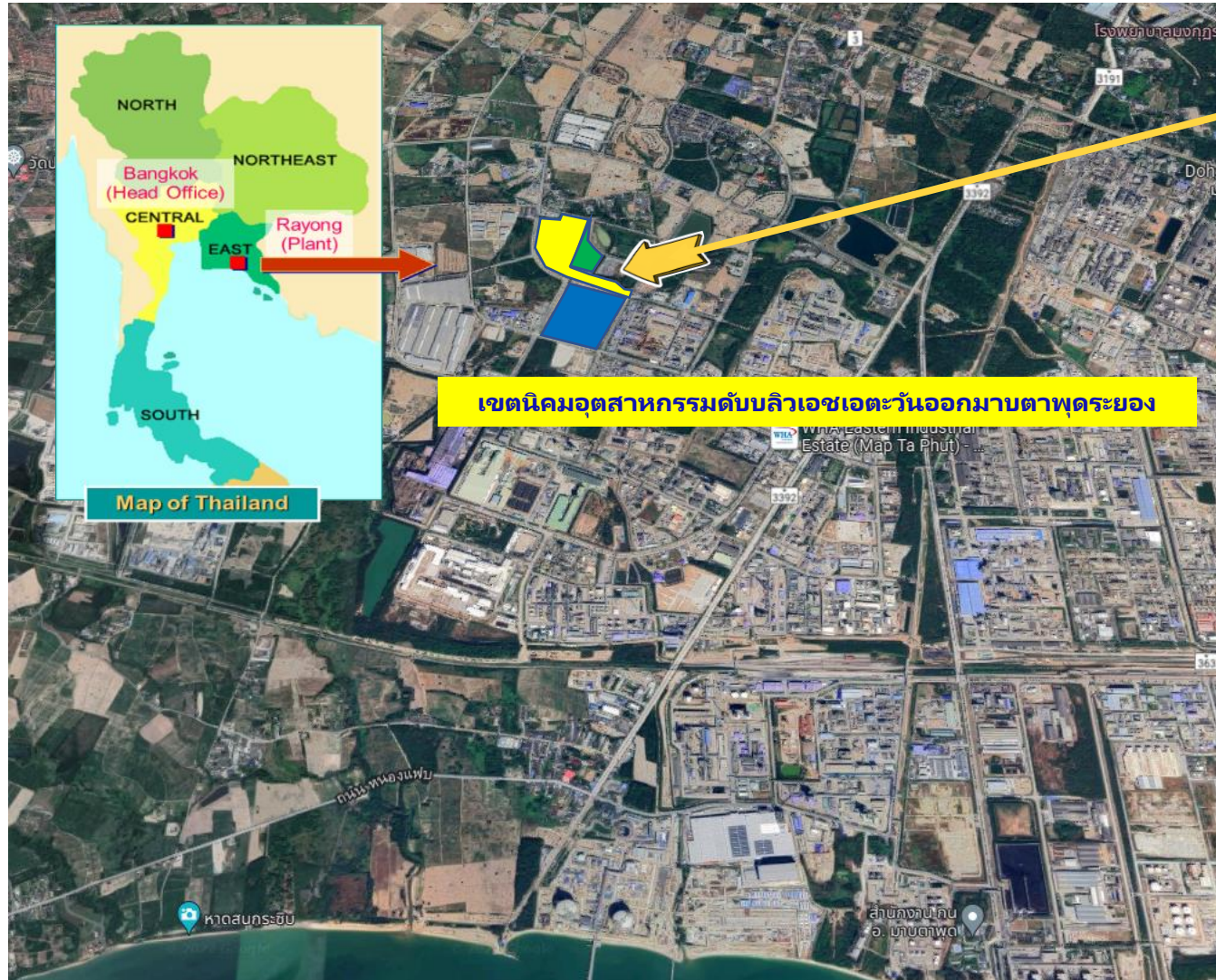
ขอขอบคุณคลิปภาพจาก รายการดูให้รู้ สถานีโทรทัศน์ ไทยพีบีเอส

HSE Agenda Training

- Law and Regulation
- HSE Management System
- HSE Regulation
 - ❖ Safety & Occupational Health
 - ❖ Security
 - ❖ Emergency
 - ❖ Environment



ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับบริษัท KGC/ KAC : ที่ตั้งโครงการ



KurarayGC kuraray
Advanced Materials

- ❖ บริษัทคราเร จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด : KGC
- ❖ บริษัท คราเร แอดวานซ์ เคมีคอลส์ (ประเทศไทย) : KAC

North Site



KGC : PA9T

- ❖ โรงงานพอลิเอไมด์ชนิดพิเศษ
- ❖ มีพื้นที่ 69.28 ไร่



KAC : IPEA/ MPD

- ❖ โรงงานไอโซพรีนอล และอนุพันธ์
- ❖ มีพื้นที่ 19 ไร่

South Site

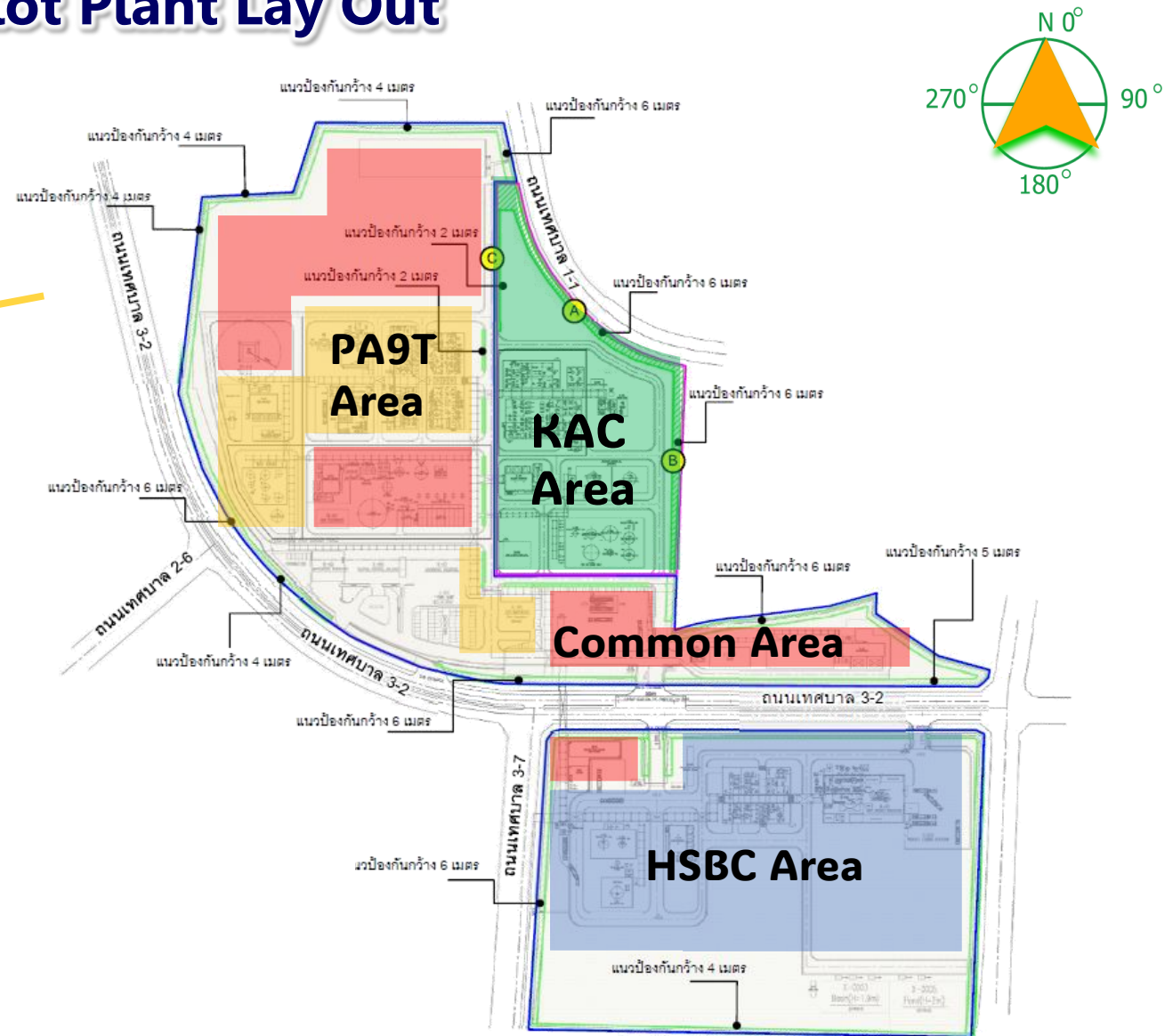
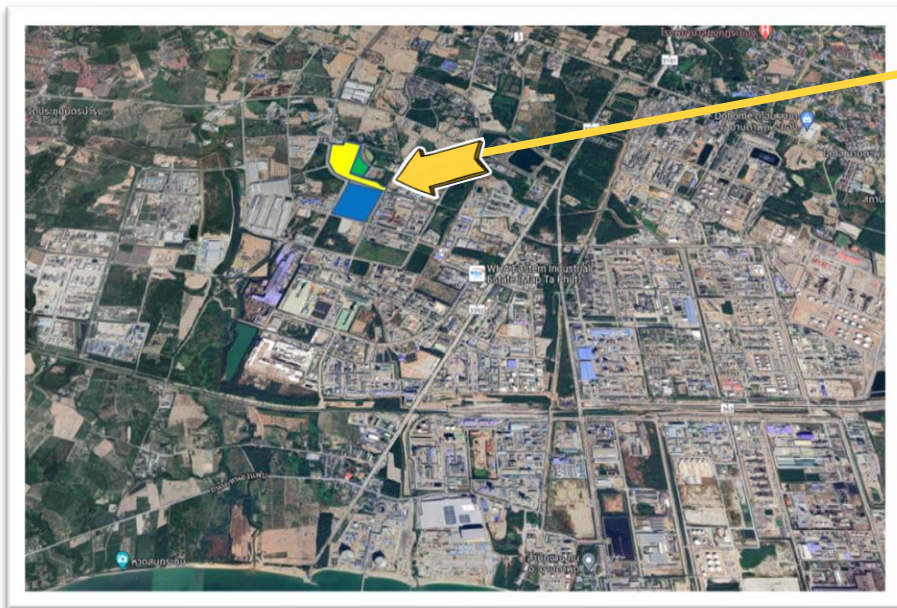


KGC : HSBC

- ❖ โรงงานยางเทอร์โมพลาสติก
- ❖ มีพื้นที่ 51.35 ไร่

ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับบริษัท KGC/ KAC : Plot Plant Lay Out

KurarayGC kuraray
Advanced Materials





ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับบริษัท KGC/ KAC : ผลิตภัณฑ์

คุราเร จีซี แอดวานซ์ เมททีเรียลส์ จำกัด KGC

HSBC ยางเทอร์โมพลาสติก



- ด้ามจับอุปกรณ์ในส่วนของอุปกรณ์เครื่องมือช่าง อุปกรณ์กีฬา อุปกรณ์เครื่องใช้ครัวเรือน

PA9T พอลิเอไมด์ชนิดพิเศษ



- ชิ้นส่วนอุตสาหกรรมรถยนต์ อุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์ ในส่วนที่เป็นพลาสติก

คุราเร แอดวานซ์ เคมีคอลส์ (ประเทศไทย) KAC

ผลิตภัณฑ์หลักของโครงการ

ไอโซพรีนอล



สารอนุพันธ์



การนำไปใช้ประโยชน์ในอุตสาหกรรมต่อเนื่อง

ตัวทำละลายในน้ำหอม



ตัวทำละลายสารเคมี
ทางการเกษตร



ส่วนผสมในวิตามิน เวชภัณฑ์ยา



พื้นรองเท้า



แคปซูลบรรจุยา



ตัวทำละลายหมึกสำหรับพิมพ์



HSE Agenda Training

- Law and Regulation
- HSE Management System
- HSE Regulation
 - ❖ Safety & Occupational Health
 - ❖ Security
 - ❖ Emergency
 - ❖ Environment





ความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน สำหรับลูกจ้างทั่วไป และลูกจ้างเข้าทำงานใหม่ตาม พ.ร.บ.ความปลอดภัยและอาชีวอนามัย พ.ศ. 2554

หมวดที่ 1

ความรู้เกี่ยวกับความปลอดภัยอาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน

หมวดที่ 2

กฎหมายความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน

หมวดที่ 3

ข้อบังคับว่าด้วยความปลอดภัยอาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน



ความปลอดภัยในการทำงาน หมายถึงอะไร ?

- สภาพและปัจจัยที่มี หรือ อาจมีผลต่อสุขภาพ และความปลอดภัยของผู้ปฏิบัติงาน ลูกจ้าง หรือคนงานอื่นๆ
- รวมถึงคนงานชั่วคราวและคนงานผู้รับเหมา ผู้เยี่ยมชม หรือบุคคลอื่นๆ ในสถานที่ทำงาน



อุบัติการณ์ (Incident)

เหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ หมายถึง เหตุการณ์ที่ไม่พึงประสงค์ แต่เมื่อเกิดขึ้นแล้วมีผลให้ เกิดอุบัติเหตุ หรือ เกือบเกิดอุบัติเหตุ



เหตุการณ์เกือบเกิดอุบัติเหตุ (Near Miss)

หมายถึง เหตุการณ์ที่ไม่พึงประสงค์ แต่เมื่อเกิดขึ้นแล้ว มีแนวโน้มที่จะก่อให้เกิดอุบัติเหตุ



อุบัติเหตุ (Accident)

เหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ หมายถึง เหตุการณ์ที่ไม่พึงประสงค์ แต่เมื่อเกิดขึ้นแล้วมีผลให้ เกิดอุบัติเหตุ หรือ เกือบเกิดอุบัติเหตุ





อุบัติเหตุ (Accident)





อุบัติเหตุ (Accident)

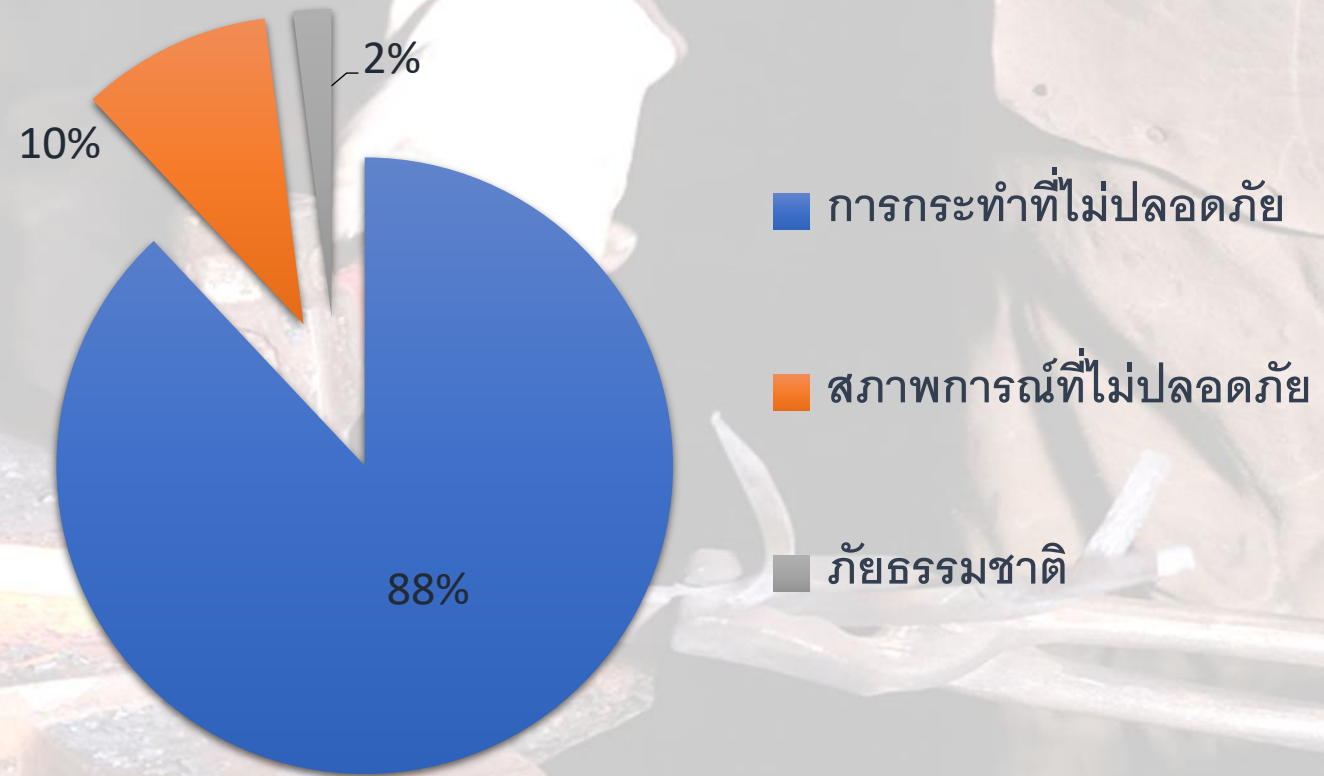




อุบัติเหตุ (Accident)



จากการศึกษา และรวบรวมสาเหตุของการเกิดอุบัติเหตุและอุบัติการณ์พบว่า



3AW 693

NEWS TALK



**WHAT HAVE WE
LEARNED ???**

สิ่งที่เราเรียนรู้
??

สาเหตุที่เกิดจากคน (การกระทำที่ต่ำกว่ามาตรฐาน)



- การใช้เครื่องจักร เครื่องกล หรืออุปกรณ์ต่าง ๆ โดยพลการ



- ซ่อมแซมหรือบำรุงรักษาเครื่องจักรในขณะที่กำลังทำงานอยู่



- ถอดอุปกรณ์ความปลอดภัยจากเครื่องจักรโดยไม่มีเหตุอันควร



- ไม่ใส่ใจต่อการห้ามเตือนต่าง ๆ



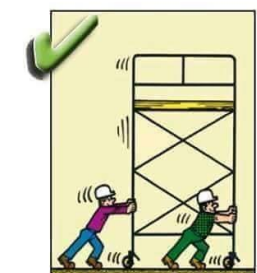
- หยอกล้อในขณะที่ทำงาน



- ใช้เครื่องมือชำรุด และไม่ถูกวิธี



- ไม่สวมใส่อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล PPE ที่จัดให้ เป็นต้น



ตัวอย่างการทำงานที่**ไม่ปลอดภัย**

CIVIL CONSTRUCTION

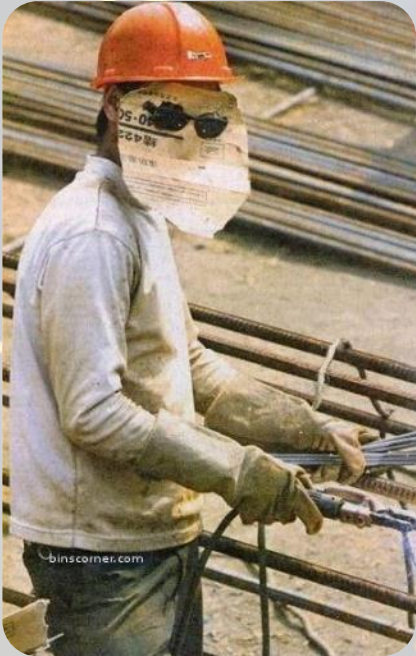


ตัวอย่างการทำงานที่**ไม่ปลอดภัย**

MECHANIC



ตัวอย่างการทำงานที่ไม่ปลอดภัย



WELDER

ตัวอย่างการทำงานที่ไม่ปลอดภัย



ตัวอย่างการทำงานที่**ไม่ปลอดภัย**

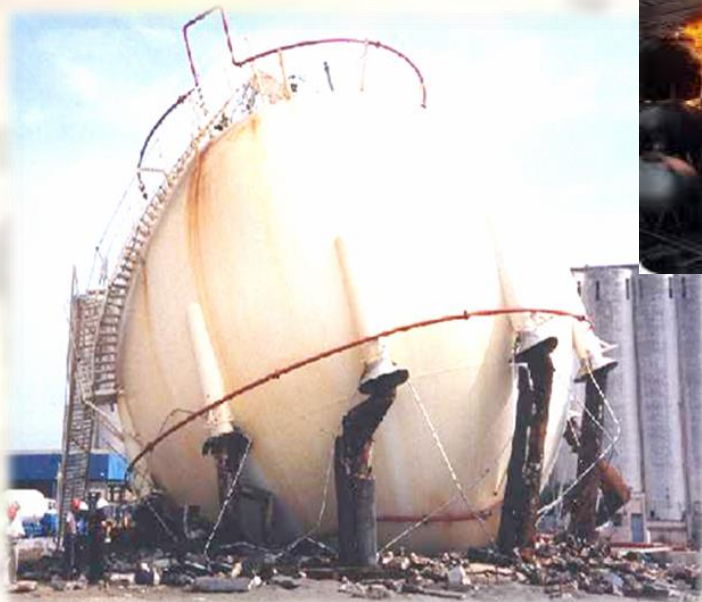


หากคุณ 

ละเอียด !

"เหตุการณ์เช่นนี้"
อาจเกิดกับคุณ

ตัวอย่างการทำงานที่ไม่ปลอดภัย



เพียง !

“การทำงานที่ไม่ปลอดภัย”
เล็กน้อย

ในอุตสาหกรรม
ปิโตรเคมี

ก็อาจทำให้เกิด
“อันตรายที่รุนแรง”



สาเหตุที่เกิดจากสภาพการณ์ที่ไม่ปลอดภัย (สภาพการณ์ที่ต่ำกว่ามาตรฐาน)



ไม่มีครอบหรือเซฟการ์ดส่วนของเครื่องจักรที่เป็นอันตราย



เครื่องจักร เครื่องมือที่ใช้ออกแบบไม่เหมาะสม



บริเวณพื้นที่ทำงานลื่น ขรุขระ



สถานที่ทำงานสกปรก รกรุงรัง วางของไม่เป็นระเบียบ



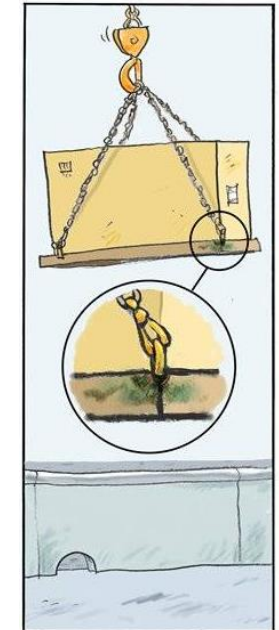
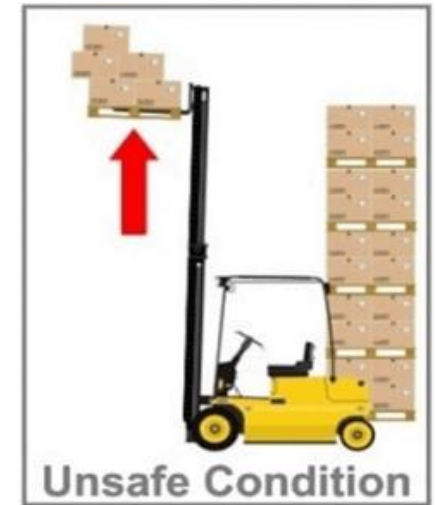
กองวัสดุสูงเกินไป และการขนวัสดุไม่ถูกวิธี



แสงสว่างไม่เหมาะสม เช่น แสงไม่เพียงพอ หรือแสงจ้าเกินไป



ไม่มีระบบระบายและถ่ายเทอากาศที่เหมาะสม เป็นต้น



ความสูญเสียจากอุบัติเหตุ (ทฤษฎีภูเขาน้ำแข็ง ICEBERG)

ความ
สูญเสีย
ทางตรง

฿10

ค่าใช้จ่ายจากการบาดเจ็บ/เจ็บป่วย

- ค่ารักษาพยาบาล
- ค่าทดแทน ค่าทำขวัญ ค่าทำศพ
- ค่าประกันชีวิต

ความ
สูญเสีย
ทางอ้อม

฿50 TO ฿500
ค่าใช้จ่ายจาก
ทรัพย์สินเสียหาย
(ประมาณการ)

- ❖ ค่าซ่อม อาคาร อุปกรณ์ เครื่องมือชำรุด
- ❖ ค่าเช่าเครื่องจักร
- ❖ ค่าผลิตภัณฑ์และวัตถุดิบเสียหาย ทำลายทิ้ง
- ❖ การผลิตล่าช้าหรือหยุดชะงัก
- ❖ ค่าใช้จ่ายในการส่งของฉุกเฉิน
- ❖ ค่าใช้จ่ายเบ็ดเตล็ด

฿10 TO ฿30
ประมาณการ
ค่าใช้จ่ายเบ็ดเตล็ด

- ค่าสูญเสียเวลางาน ผู้บาดเจ็บ เพื่อนร่วมงาน
- ค่าสูญเสียเวลาหัวหน้างาน
- ค่าล่วงเวลา ค่าแรงผู้บาดเจ็บที่จ่ายตามปกติ
- ค่าสวัสดิการผู้บาดเจ็บ
- ค่าเช่าสถานที่ที่ต้องจ่ายตามปกติ แม้หยุดกิจการ
- สูญเสียโอกาสทางธุรกิจ
- เสียชื่อเสียง ภาพพจน์

- **ความสูญเสียทางตรง (Direct Loss)** คือ จำนวนเงินที่ต้องจ่ายไปอันเกี่ยวเนื่องกับผู้ได้รับบาดเจ็บ โดยตรงจากการเกิดอุบัติเหตุ หรือเป็นค่าเสียหายที่แสดงให้เห็นอย่างเด่นชัด ได้แก่
 - ค่ารักษาพยาบาล
 - ค่าทดแทนจากการได้รับบาดเจ็บ
 - ค่าทำขวัญ
 - ค่าทำศพ
 - ค่าประกันชีวิต
- **ความสูญเสียทางอ้อม (Indirect Loss)** คือ ค่าใช้จ่ายอื่น ๆ (ซึ่งบางส่วนอาจคำนวณเป็นตัวเงินได้ยาก) นอกเหนือจากค่าใช้จ่ายทางตรงสำหรับการเกิดอุบัติเหตุในแต่ละครั้ง ได้แก่
 - การสูญเสียเวลาในการทำงานของคนงานหรือผู้บาดเจ็บเพื่อรักษาพยาบาล
 - ค่าใช้จ่ายในการซ่อมแซมเครื่องจักร เครื่องมือ อุปกรณ์ ที่ได้รับความเสียหาย
 - วัตถุดิบหรือสินค้าที่ได้รับความเสียหายต้องทิ้ง ทำลายหรือขายเป็นเศษเหล็ก
 - ผลผลิตลดลง เนื่องจากระบบการผลิตขัดข้อง ต้องหยุดชะงัก
 - ชื่อเสียง และภาพลักษณ์บริษัท

ผลกระทบโดยตรงของลูกจ้างเมื่อประสบอุบัติเหตุ

- ขาดรายได้ในระหว่างที่พักรักษาตัว
- สูญเสียโอกาสความก้าวหน้าในอาชีพการงาน
- กลายเป็นคนพิการ
- เป็นภาระของครอบครัว
- ทำให้ลูก ๆ หมดอนาคต ตามที่คาดหวังไว้
- ทำให้ครอบครัวแตกแยกเนื่องจากขาดผู้นำ
- เป็นภาระต่อสังคม ฯลฯ



เมื่อเกิดอุบัติเหตุขึ้นกับตัวพนักงานหรือเพื่อนร่วมงาน

"ให้แจ้งต่อหัวหน้างานหรือผู้บังคับบัญชาทราบอย่างรวดเร็วทุกครั้ง"

โดยไม่ลังเล เพราะถือเป็นความปลอดภัยในชีวิต และความรวดเร็วในการนำตัวส่งต่อไป
ยังห้องพยาบาลหรือโรงพยาบาลใกล้เคียง



การสอบสวนอุบัติเหตุมีผลกระทบอะไรกับพนักงาน ที่ได้รับอุบัติเหตุหรือไม่ ?

ไม่มีผลแน่นอน บางครั้งพนักงานเชื่อว่าเกิดอุบัติเหตุแล้ว

หัวหน้างานรู้เข้าจะถูกตำหนิซึ่งที่จริงแล้วการสอบสวนอุบัติเหตุ

“จะทำเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดอุบัติเหตุซ้ำขึ้นอีกจากสาเหตุเดิม”

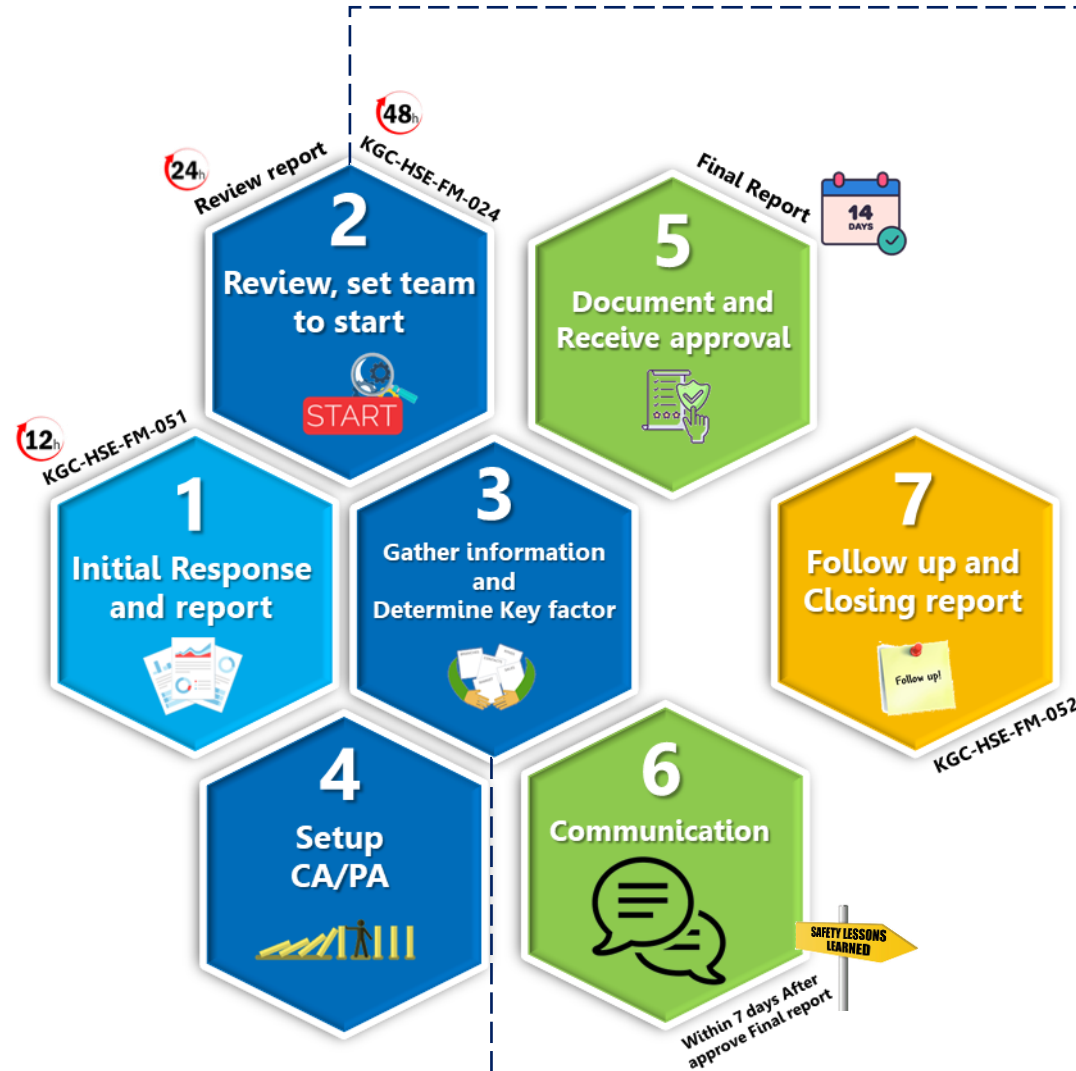
แล้วผลที่ได้จากการสอบสวน คืออะไร ?

- **ป้องกันอุบัติเหตุไม่ให้เกิดซ้ำอีก**
- **ป้องกันไม่ให้เพื่อนพนักงานได้รับอุบัติเหตุเหมือนเรา**
- **พนักงานมีคุณภาพชีวิตในการทำงานดีขึ้น**

การรายงานสอบสวน แก้ไข และป้องกันอุบัติการณ์

Incident Investigation : II

KGC-HSE-SOP-011



Investigate team



Level	Informant / victim / eyewitness	Investigation Team					Approver
		Contractor Sup. (if relevant)	Supervisor of the incident reporter / victim / assign person	Sec.Mgr. or Div.Mgr. (Area owner)	II Leader	HSE Staff	
NM	/	/	/	/	Eng./officer/ /Sup. (Up)	/	Sec. Mgr. (Up)
1	/	/	/	/	Eng./officer/ /Sup. (Up)	/	Sec. Mgr. (Up)
2	/	/	/	/	Sec. or Div. Mgr. (Up)	/	Div. Mgr. (Up)
3	/	/	/	/	DGM (Up)	/	GM (Up)
4	/	/	/	/	GM (Up)	/	MD



- ✓ HSE follow up by monthly.
- ✓ Keep Report and evidence 5 Years.



- ✓ **KGC-HSE-FM-051** แบบรายงานอุบัติการณ์ (Initial Incident Report)
- ✓ **KGC-HSE-FM-024** รายงานการสอบสวนและวิเคราะห์อุบัติเหตุ (Incident & Investigation report)
- ✓ **KGC-HSE-FM-052** รายงานผลการแก้ไข และป้องกัน HSE Incident (CA/PA result and follow up)

- ❖ Tap Root Analysis
- ❖ Cause Map Analysis
- ❖ Fish Bone Diagram
- ❖ 5 Whys Analysis method



คุณ.....จะเลือกทางไหน

ทำงานปลอดภัย
เสียเวลา
แต่ปลอดภัย

ทำงานไม่ปลอดภัย
มีเวลาเพิ่ม
แต่เสียชีวิต
เสียแขน ขา



HSE Agenda Training

- Law and Regulation
- HSE Management System
- HSE Regulation
 - ❖ Safety & Occupational Health
 - ❖ Security
 - ❖ Emergency
 - ❖ Environment



วิสัยทัศน์ความปลอดภัย (Safety Vision)

Kuraray GC kuraray
Advanced Materials

บริษัท คูราเร่ จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด
บริษัท คูราเร่ แอดวานซ์ เคมีคอลส์ (ประเทศไทย) จำกัด

เป้าหมายด้านความปลอดภัย พ.ศ. 2566

วิสัยทัศน์ด้านความปลอดภัยในการดำเนินธุรกิจของ บริษัท คูราเร่ จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด และ บริษัท คูราเร่ แอดวานซ์ เคมีคอลส์ (ประเทศไทย) จำกัด คือ

"การบาดเจ็บ และอันตรายต้องเป็นศูนย์ และไม่มีอุบัติเหตุร้ายแรงจากกระบวนการผลิต"

การดำเนินงานเพื่อเป็นเป้าหมายด้านความปลอดภัย:

- พนักงานทุกคนต้องยึดหลักปฏิบัติสำคัญ คือ **"ความปลอดภัยเป็นรากฐานสำคัญในการทำงานของเรา"**
- หลักการดำเนินงานเพื่อเป็นความปลอดภัย
 - ตรวจสอบ และยืนยันความปลอดภัยทุกกิจกรรม เช่น กระบวนการผลิต การก่อสร้าง งานวิจัยพัฒนา เป็นต้น
 - ตรวจสอบและยืนยัน มาตรการป้องกันความเสี่ยง หรือ อันตรายที่อาจเกิดขึ้น ตรวจสอบสถานะความปลอดภัย ก่อนเริ่มงานใดๆ และยืนยันความปลอดภัยในการดำเนินงานว่าเป็นไปตามเป้าหมาย
 - พนักงานทุกคนต้องวางแผนการดำเนินงานเชิงรุก แสดงเจตนาว่า "ความปลอดภัยคือหน้าที่ความรับผิดชอบ และการปฏิบัติตาม"
- เพื่อบรรลุวิสัยทัศน์ และวัตถุประสงค์ด้านความปลอดภัย บริษัทฯ ได้กำหนด **นโยบายด้านความปลอดภัย** ดังนี้
 - พนักงาน ผู้รับเหมา และบุคคลภายนอกต้องปฏิบัติตามหน้าที่ความรับผิดชอบ และปฏิบัติงานในเชิงบวก
 - ปฏิบัติ ส่งเสริมกิจกรรมด้านความปลอดภัยเพื่อพัฒนาศักยภาพด้านความปลอดภัยส่วนบุคคล และองค์กร
 - ปฏิบัติตามกฎหมาย และข้อบังคับด้านความปลอดภัยรวมถึงข้อปฏิบัติระดับสากล
 - บริหารความเสี่ยงเพื่อป้องกันอันตราย การเจ็บป่วยจากการทำงาน การสูญเสียจากอุบัติเหตุการบาดเจ็บ และส่งเสริมความปลอดภัยส่วนบุคคล (Personal Safety) รวมทั้งการจัดการความปลอดภัยกระบวนการผลิต (Process Safety Management : PSM) เพื่อดูแลห่วงโซ่ความปลอดภัยของทุกคน

ประกาศ ณ วันที่ 20 เมษายน 2566

山本博志
ฮิโรชิ ยามาโมโตะ
กรรมการผู้จัดการ

บริษัท คูราเร่ จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด
บริษัท คูราเร่ แอดวานซ์ เคมีคอลส์ (ประเทศไทย) จำกัด

Kuraray GC kuraray
Advanced Materials

Safety Vision

"Zero Injury & Harm"

We hereby declare Guiding Principles and Action Courses with target as follow:

- Guiding Principles for Ensuring Safety:**

"Safety is the Cornerstone of Everything We Do"
- Action Courses for Ensuring Safety:
 - Ensure and Practice Safety First, Production (Construction, R&D) Second
 - Ensure and Practice that Predict Hazards and Make Sure the Safety Before Taking Action and Confirm If the Action Results are What You Expected
 - Each Employee Should Think of Safety as "Their Own Issue" and Act Accordingly
- To achieve Guiding Principles and Action Courses above, we setup **Safety Policy** as follow:
 - Employee, Contractor and Visitor act responsibly and positively
 - Work on safety activities to improve the safety level of individuals and organizations by permeating and establishing "Personalization"
 - Comply with Thai legal and related regulation including international standard
 - Risk management to prevent harmful, Occupational illness, accidental loss of injury and promote personal safety Including process safety management to take care of everyone's safety concerns

Announce on 20th April 2023

山本博志
Hiroshi Yamamoto
President

Kuraray GC Advanced Materials Co., Ltd.
Kuraray Advanced Chemicals Co., Ltd.

**การบาดเจ็บและอันตรายต้องเป็นศูนย์
และไม่มีอุบัติเหตุร้ายแรงจากกระบวนการผลิต**

**Zero injury & Harm
No Serious Process Safety Incident**



การดำเนินงานเพื่อยืนยันเป้าหมายความปลอดภัย (Safety Principle)

We hereby declare Guiding Principles and Action Courses with targets as follows:

- 1) Guiding Principles for Ensuring Safety : **"Safety is the Cornerstone of Everything We Do"**
- 2) Action Courses for Ensuring Safety :
 - Ensuring Safety First, Production (Construction, R&D) Second
 - Predict Hazards and Make Sure the Safety before Taking Action, then Confirm the Action Results are What You Expected
 - Each Employee Acts Proactively with the Intention of Ensuring "Safety" as Their Own Issue
- 3) To achieve Guiding Principles and Action Courses above, we set up safety targets as follows:
 - Comply with the laws & related regulation as the minimum level performance achievement.
 - Strictly control HSE rules, Site's regulation, and legal compliance on site
 - Implement hazards identification, risk assessment, and risk management to prevent losses from the incidence, accidents and emergency by safety culture.
 - Employee(s) in Supervisor level & managerial person all level have responsible for hazards identification, risk assessment, and risk management all business units.
 - All employee(s) must ensure to re-check current condition and eliminate unsafe situation before taking action.
 - Encourage, coach, and communicate all employees to operate site's safety effectively for internal and external stakeholders. And continually improve the operations sustainability
 - Educate, training, and implement safety culture for all employees.
 - Ensuring 5S to notice unusual situation quickly
 - Promote 5S program on site. And ensure effectiveness by Site's management patrol.

Announce on 1st January 2021

山本博志

KURARAY GC ADVANCED MATERIALS CO., LTD.
KURARAY ADVANCED CHEMICALS (THAILAND) CO., LTD.

การดำเนินงานเพื่อยืนยันเป้าหมายด้านความปลอดภัย

- 1) พนักงานทุกคนต้องยึดหลักปฏิบัติสำคัญคือ **"ความปลอดภัยเป็นรากฐานสำคัญในการทำงานของเรา"**
- 2) หลักการดำเนินงานเพื่อยืนยันความปลอดภัย
 - ยืนยันความปลอดภัยทุกกิจกรรม เช่น กระบวนการผลิต การก่อสร้าง งานวิจัยพัฒนา วิศวกรรมการผลิต เป็นต้น
 - คาดการณ์ถึงความเสี่ยงหรืออันตรายที่อาจเกิดขึ้น ตรวจสอบสถานะความปลอดภัยก่อนเริ่มปฏิบัติงานใดๆ และยืนยันความปลอดภัยในการดำเนินงานว่าเป็นไปตามเป้าหมาย
 - พนักงานต้องวางแผนดำเนินงานเชิงรุก แสดงเจตนาว่าความปลอดภัยคือหน้าที่รับผิดชอบของผู้ปฏิบัติงานทุกคน
- 3) เพื่อบรรลุวิสัยทัศน์และวัตถุประสงค์ด้านความปลอดภัย บริษัทฯ ได้กำหนดเป้าหมายการดำเนินงานดังนี้
 - ปฏิบัติตามกฎหมายด้านอาชีวอนามัย ความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม ตลอดจนข้อกำหนดกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ถือเป็นบรรทัดฐานขั้นต้นในการปฏิบัติงาน
 - พนักงานทุกคนต้องเคารพและปฏิบัติตามข้อกำหนดด้านความปลอดภัย ระเบียบปฏิบัติของบริษัทฯ ตลอดจนมาตรฐานกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
 - สร้างความตระหนักในการซึ่งอันตราย ประเมินความเสี่ยง และการบริหารความเสี่ยง เพื่อป้องกันความสูญเสียที่อาจเกิดขึ้นจากอุบัติเหตุ อุบัติภัย และเหตุฉุกเฉิน พร้อมทั้งสร้างวัฒนธรรมความปลอดภัยภายในองค์กร
 - หัวหน้างานและผู้จัดการระดับบังคับบัญชาทุกคน มีหน้าที่รับผิดชอบในการซึ่งอันตราย ประเมินความเสี่ยง และบริหารจัดการความเสี่ยงของกิจกรรมและการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับบริษัทฯ
 - พนักงานทุกคน ต้องตรวจสอบสภาพความปลอดภัยในพื้นที่ปฏิบัติงาน ขจัดความเสี่ยง หรือสภาพการณ์ที่ไม่ปลอดภัยก่อนเริ่มการปฏิบัติงาน
 - สร้างการมีส่วนร่วม การฝึกอบรม และสื่อสารการดำเนินงานด้าน HSE อย่างมีประสิทธิภาพให้กับพนักงาน รวมถึงมีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกองค์กร ตลอดจนพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน
 - ให้ความรู้ การฝึกอบรม และการสร้างวัฒนธรรมความปลอดภัยให้กับพนักงานทุกคน
 - 5 ส การรักษาสภาพสะอาด และความเป็นระเบียบของพื้นที่ปฏิบัติงาน เป็นหน้าที่รับผิดชอบของพนักงานทุกระดับ
 - จัดทำระบบ 5 ส ในบริษัทฯ โดยพนักงานระดับหัวหน้างานและผู้บริหารทุกคนมีหน้าที่ตรวจสอบติดตามผลการดำเนินงานเพื่อยืนยันประสิทธิภาพของระบบ 5 ส ภายในองค์กร

ประกาศ ณ วันที่ 1 มกราคม พ.ศ.2564

山本博志

บริษัท Kuraray จีซี แอดวานซ์ เมททีเรียลส์ จำกัด
บริษัท Kuraray GC Advanced Materials (ประเทศไทย) จำกัด



การจัดการด้านความปลอดภัยกระบวนการผลิต (PSM)



PSM Process Governance

- ❑ 14 Elements : PSM-OSHA 29 CFR 1910.119
- ❑ 13 Elements : PSM-IEAT (EP ไม่รวมอยู่ใน IEAT)

Commit to Process Safety

EP
(Employee Participation)

PSM-OSHA

Understand Risk

PSI
(Process Safety Information)

TS
(Trade Secret)

PHA
(Process Hazard Analysis)

Understand Risk

OP
(Operating Procedure)

HW
(Hot Work Permit)

MI
(Mechanical Integrity)

EPR
(Emergency Response)

TN
(Training)

PSSR
(Pre-Start up Safety Review)

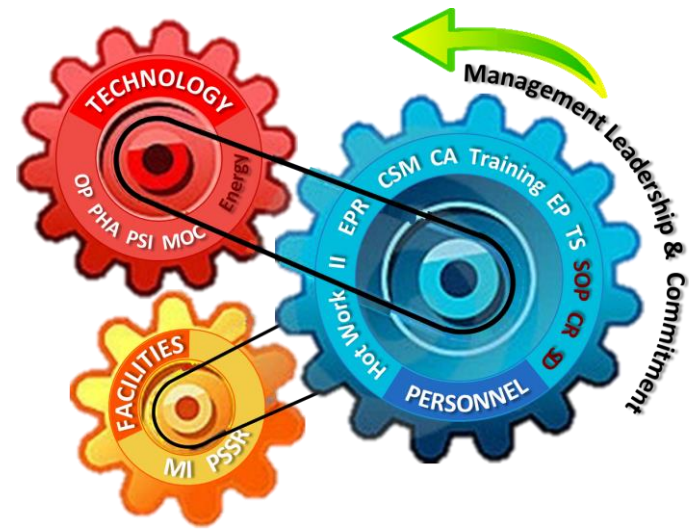
CSM
(Contractor Safety Management)

MOC
(Management of Change)

Learn from Experience

II
(Incident Investigation)

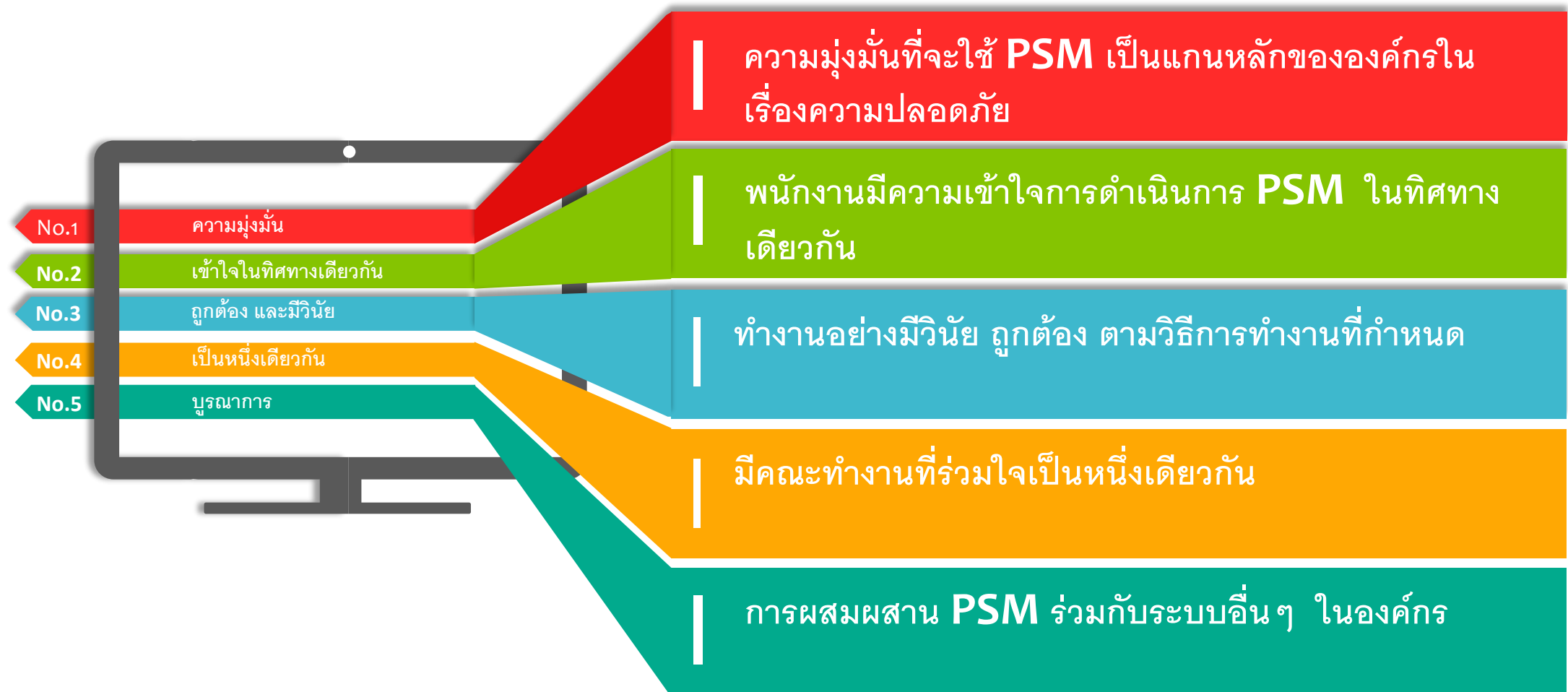
CA
(Compliance Audit)



**14 Elements
PSM-OSHA 29 CFR
1910.119**

HW	การอนุญาตทำงานที่เกิดความร้อนหรือประกายไฟ (Hot Work Permit)
II	การสืบสวนอุบัติการณ์ (Incident Investigation)
EPR	การเตรียมความพร้อมและการโต้ตอบภาวะฉุกเฉิน (Emergency Prepared & Respond)
CSM	การจัดการความปลอดภัยผู้รับเหมา (Contractor Safety Management)
CA	การตรวจประเมินการปฏิบัติตามข้อกำหนด (Compliance Audit)
Training	การฝึกอบรม (Training)
EP	การมีส่วนร่วมของพนักงาน (Employee Participation)
TS	ความลับทางการค้า (Trade Secret)
OP	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Operating Procedure)
PHA	การวิเคราะห์อันตรายกระบวนการผลิต (Process Hazard Analysis)
PSI	ข้อมูลความปลอดภัยกระบวนการผลิต (Process Safety Information)
MOC	การจัดการความเปลี่ยนแปลง (Management of Change)
MI	ความพร้อมใช้ของอุปกรณ์ (Mechanical Integrity)
PSSR	การทบทวนความปลอดภัยก่อนการเริ่มเดินเครื่อง (Pre-Startup Safety Review)

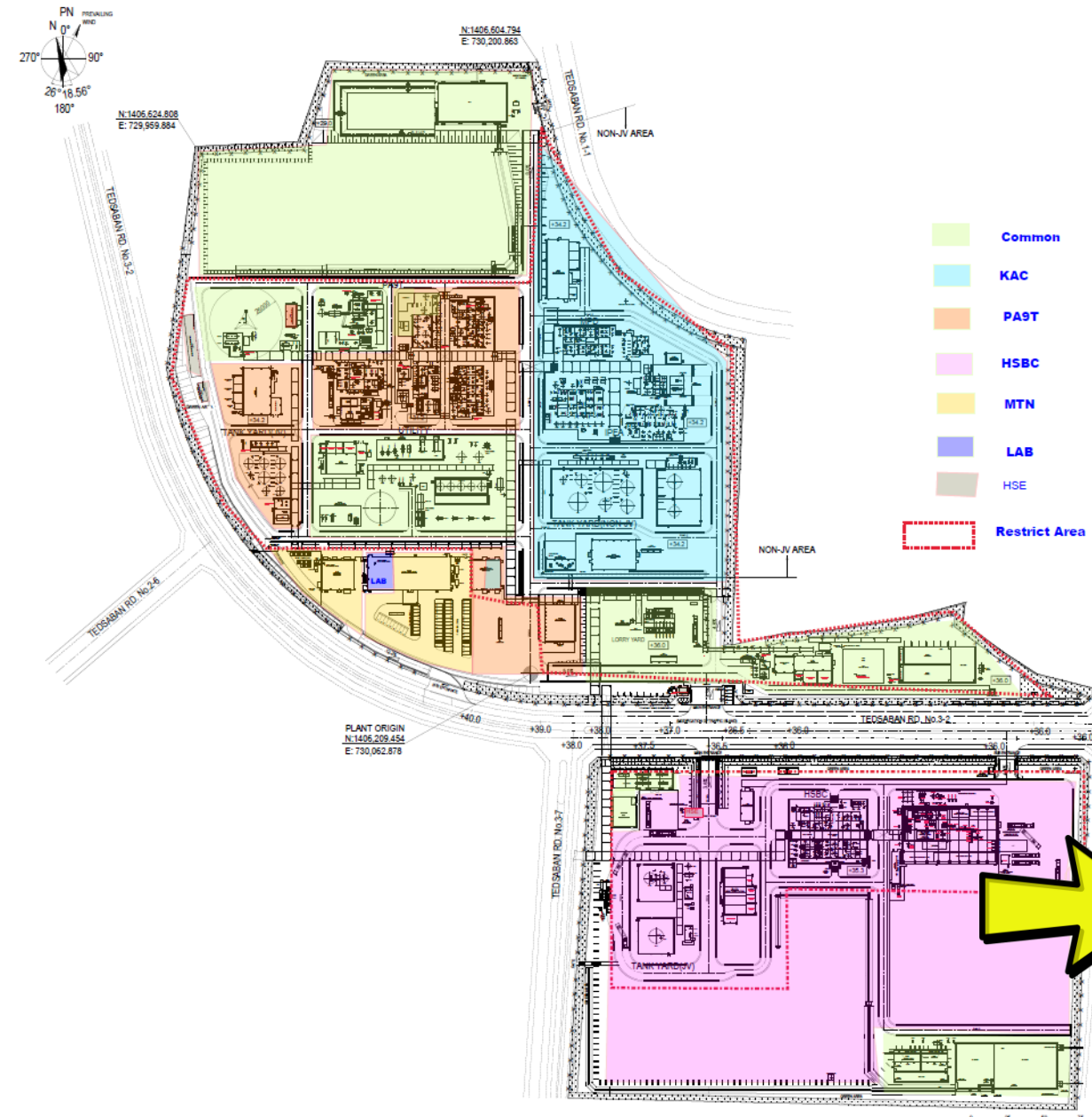
การดำเนินการ PSM จะสำเร็จได้อย่างไร



HSE Agenda Training

- Law and Regulation
- HSE Management System
- **HSE Regulation**
 - ❖ **Safety & Occupational Health**
 - ❖ Security
 - ❖ Emergency
 - ❖ Environment





การขออนุญาตทำงานเข้า ออกภายในโรงงาน

- ผ่านการอบรมจากบริษัทฯ
- กรณีไม่ได้ผ่านการอบรม

ขอแบบฟอร์มทำงานชั่วคราว (Short brief)
ระยะเวลาในการทำงาน 2 ครั้ง / ปี
ครั้งละ ไม่เกิน 3 วันทำการ

- ผู้ขออนุญาต ต้องแจ้งให้บุคคลภายนอกแสดงบัตรประจำตัวประชาชน เพื่อแลกบัตรชั่วคราว พร้อมทั้งลงชื่อที่ปั๊ม รปภ. ด้านหน้าบริษัท ให้เรียบร้อย และเข้ามารอพบ ผู้ขออนุญาต ที่ "จุดพบผู้รับเหมา"





- ปฏิบัติตามคำแนะนำของเจ้าของพื้นที่
- ปฏิบัติตามคำแนะนำของ HSE KGC/KAC
- ปฏิบัติตามระเบียบการปฏิบัติงาน (WI)

- **ป้ายห้าม**
 - **ป้ายบังคับ**
 - **ป้ายเตือน**
 - **ป้ายแสดงถึงสถานะที่ปลอดภัย**



มาตรฐานสี ด้านความปลอดภัย

บังคับให้สวมใส่อุปกรณ์ PPE ตามที่กำหนด



บังคับ

ห้ามฝ่าฝืน ต่าง ๆ ป้ายแสดงสัญลักษณ์ของอุปกรณ์ดับเพลิง

ห้าม



เตือน

ปลอดภัย



เตือน หรือ ระวัง อันตรายบริเวณพื้นที่ปฏิบัติงาน



จุดต่าง ๆ ที่แสดงถึงความปลอดภัย

การปิดกั้นพื้นที่ทำงาน (Barricade)

1. ใช้เชือกธงขาว-แดง ปิดกั้นระยะห่างจากจุดทำงานประมาณ 3 เมตร/ระยะที่ปลอดภัย
2. การกั้นเชือกธงขาว-แดง ต้อง Barricade 2 ชั้น สูง-ต่ำตามความเหมาะสม
3. ห้ามบุคคลใดที่ไม่เกี่ยวข้องเข้าไปในพื้นที่กั้น Barricade โดยเด็ดขาด



(ห้ามติดตัวเข้าไปในเขตพื้นที่หวงห้าม)



Personal Protective Equipment



**Basic
and
Special
Personal
Protective
Equipment**



อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล

Personal Protective Equipment



หมวก
นิรภัย

Safety Hat

งานทุกประเภทงาน ลดแรง
กระแทกกันกระแสไฟฟ้าได้
ในระดับหนึ่ง

***มาตรฐาน มอก. , ANSI
Z89.1**

*หมวกนิรภัยจะต้องมีสาย
รัดคาง



สายรัด
คาง

Chin strap

ต้องรัดคางตลอดเวลา
เมื่อใส่หมวกนิรภัย



แว่นตา
นิรภัย

Eye Protection

งานทุกประเภท ขอบแว่นตา
ต้องมีปีกสำหรับป้องกัน
สะเก็ดหรือฝุ่นเข้าตาหรือ
ขอบแว่นตาต้องปิดเข้ารูป
ของใบหน้า ***มาตรฐาน
มอก. , Z87.1+**



รองเท้า
นิรภัย

Safety Shoes

งานทุกประเภท ต้องสวมใส่
รองเท้านิรภัยชนิดหัวเหล็ก
พื้นยาง

***มาตรฐาน มอก.**



ครอบหู
ลดเสียง

Earmuffs

งานที่ปฏิบัติงานใน
บริเวณที่มีเสียงดัง และมี
ป้ายบังคับให้สวมใส่
อุปกรณ์ลดเสียง

***มาตรฐาน มอก.**



หน้ากาก
กันสารเคมี

Respirator

งานที่ปฏิบัติเกี่ยวกับสารเคมีที่มีไอ
ระเหยของสารเคมี
เพื่อป้องกันระบบทางเดินหายใจ
***มาตรฐาน มอก.**
*ใช้ตั้บกรองให้ถูกต้องกับประเภท
ของสารเคมี
*เปลี่ยนตั้บกรองตามอายุการใช้
งาน 4-6 เดือน

*****หน้ากากกรองสารเคมี Respirator (6006)**

ถุงมือนิรภัย ในการทำงาน



ถุงมือหนัง

งานเชื่อม
ไฟฟ้า



ถุงมือหนัง

งานเชื่อม
อาร์กอน, งาน
ถอดประกอบ



ถุงมือกัน
ไฟฟ้าดูด

งานที่ต้องสัมผัส
กับไฟฟ้าแรงสูง
ทุกประเภท



ถุงมือผ้า
หน้ายาง

งานติดตั้งนั่งร้าน
งานที่จับยึด
***มาตรฐาน มอก.**



ถุงมือ
กันสารเคมี

งานเกี่ยวกับ
สารเคมี
***มาตรฐาน มอก.**



ชุดกัน
สารเคมี

งานที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับสารเคมี
ป้องกันการสัมผัสของสารเคมี
ชุดการกักกรองของสารเคมีได้
*มาตรฐาน มอก.

มี 3 level

A (แก๊ส), B (ของเหลว), C (ฝุ่น)

งานปฏิบัติงานในบรรยากาศอันตราย
หรือ Standby สำหรับ
งานในที่อับอากาศ

SCBA



เข็มขัด
นิรภัย

งานที่ต้องปฏิบัติงานบนที่สูง
มากกว่า 2.0 เมตรขึ้นไป โดยต้อง
สวมใส่ให้ถูกต้องและคล้องเกี่ยวกับ
อุปกรณ์ที่แข็งแรง *มาตรฐาน มอก.

Personal Protective Equipment (PPE) Required :

การสวมใส่อุปกรณ์ PPE "ที่ไม่ได้มาตรฐาน" มีความเสี่ยงเทียบเท่ากับการไม่สวมใส่
เพราะไม่มีมาตรฐานความปลอดภัย รองรับการป้องกันใดๆ

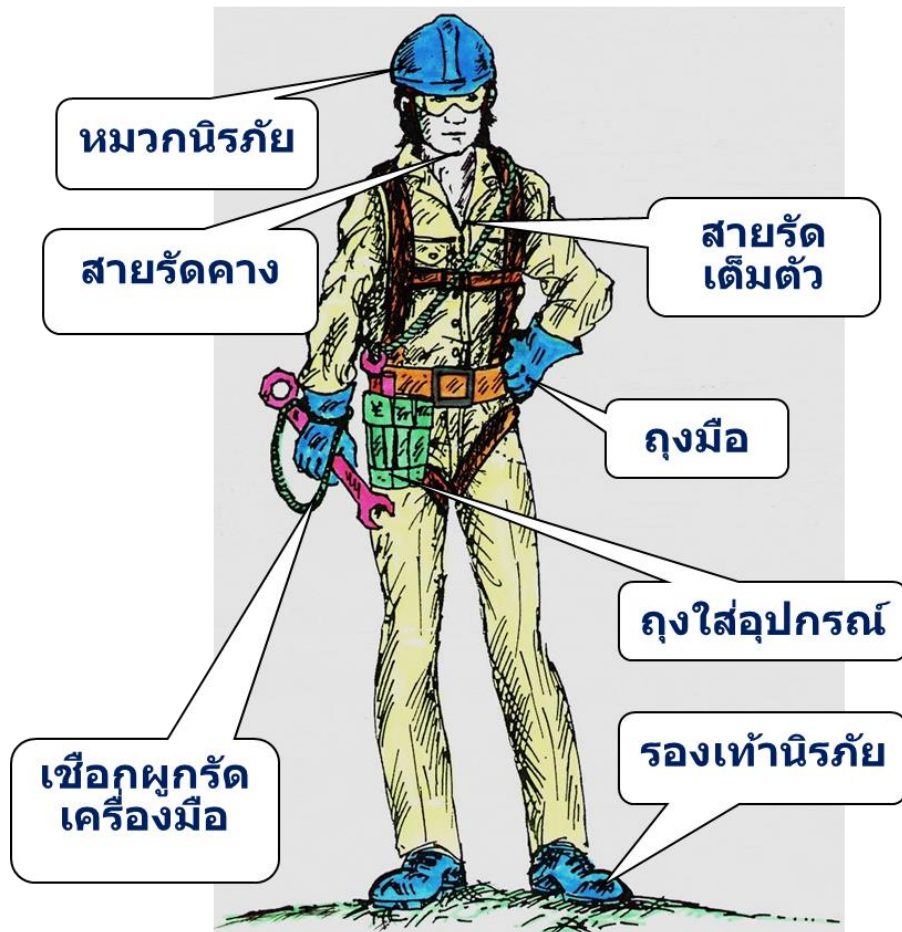


PPE ที่ไม่ได้มาตรฐาน และ ไม่ควรนำมาใช้ปฏิบัติงาน



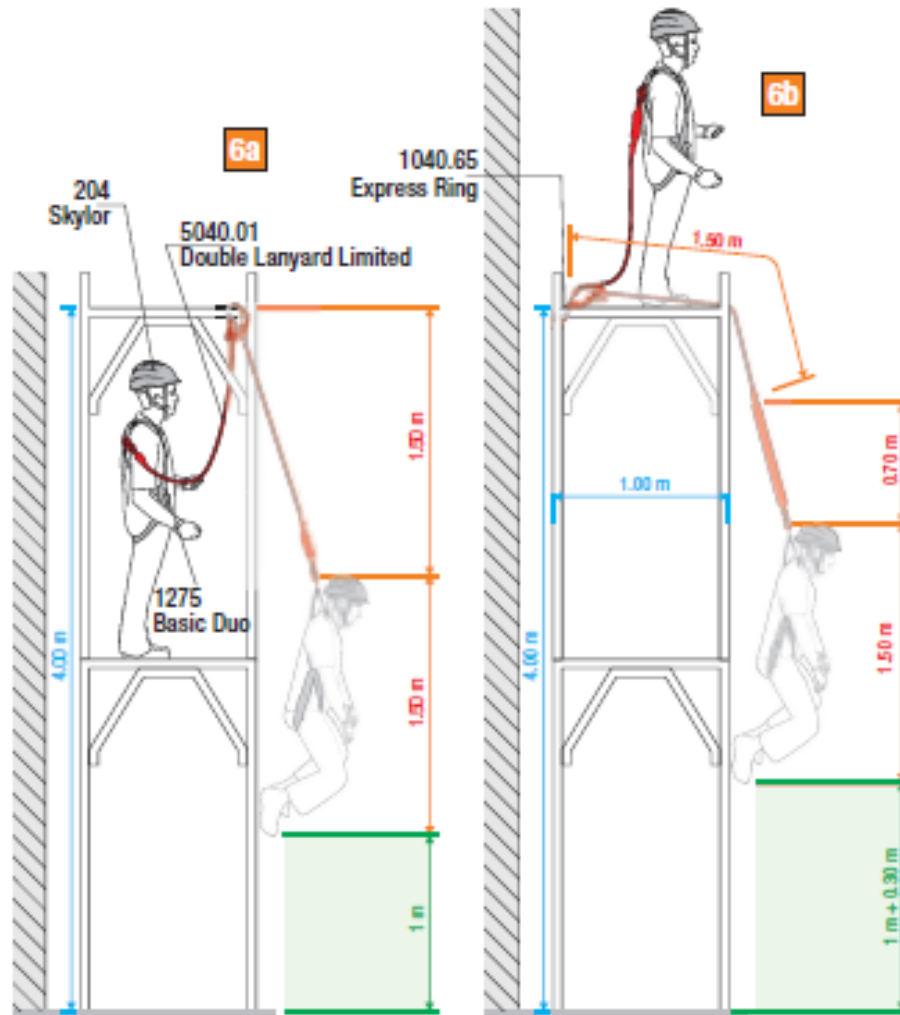
การทำงานบนที่สูง

- ถ้าสูงเกินกว่า 2 เมตร ในลักษณะโดดเดี่ยว/ไม่มีราวกันตกต้องใช้เข็มขัดนิรภัยชนิดเต็มตัว (Safety Harness)
- ถ้าสูงเกินกว่า 2 เมตร ต้องตั้งนั่งร้าน (Scaffolding) โดยนั่งร้าน ต้องได้รับการตรวจเช็คและติดป้ายอนุญาตก่อนการปฏิบัติงาน



Safety Harness

รูปแบบการคล้องเกี่ยว



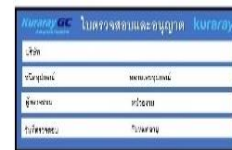
รูปแบบการคล้องเกี่ยวที่ผิดไม่ถูกต้อง



อุปกรณ์ไฟฟ้า







- อุปกรณ์ไฟฟ้าจะ **ต้อง** ผ่านการตรวจสอบจากเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ พร้อมติดสติ๊กเกอร์ให้เห็นอย่างชัดเจน
- อุปกรณ์ไฟฟ้าที่ใช้งานภายในเขต Hazardous Area จะ **ต้อง** เป็นชนิดป้องกันการระเบิด (Explosion Proof)
- อุปกรณ์ไฟฟ้า/ไฮดรอลิก ที่ตัดแยกระบบ **ต้อง** แหวนป้าย Lock out /Tag out พร้อมระบุรายละเอียดชัดเจน
- อุปกรณ์ไฟฟ้าทุกชนิด **ต้อง** มีการติดตั้งสายกราวด์
- สายไฟที่วางข้ามถนน **ต้อง** มีวัสดุปกคลุมที่แข็งแรง

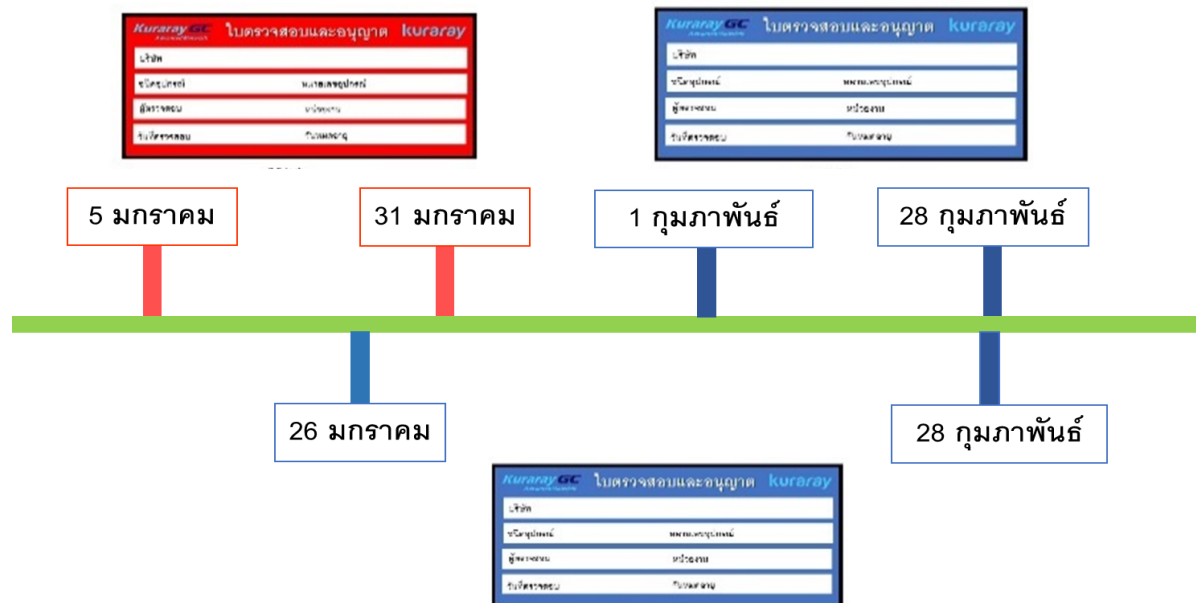


Machine or equipment	Division inspection
Safety Harness, Gas detector, Fire fighting equipment, Radioactive, Car, Chemical truck (General part)	HSE
Scaffolding, Mobile Crane, Mobile Generator, Mobile Air compressor, Welding machine, Grinding machine, HPWJ machine, other mechanical device/ equipments	Mechanical
Trunk mobile, device/ equipments with battery, electrical device/ equipments	Electrical
Chemical truck (Hose and connecting point)	Operation



Sticker colour	Month
	Jan, May, Sep
	Feb, Jun, Oct
	Mar, Jul, Nov
	Apr, Aug, Dec

สอบเทียบ
ไม่เกิน 3
เดือน

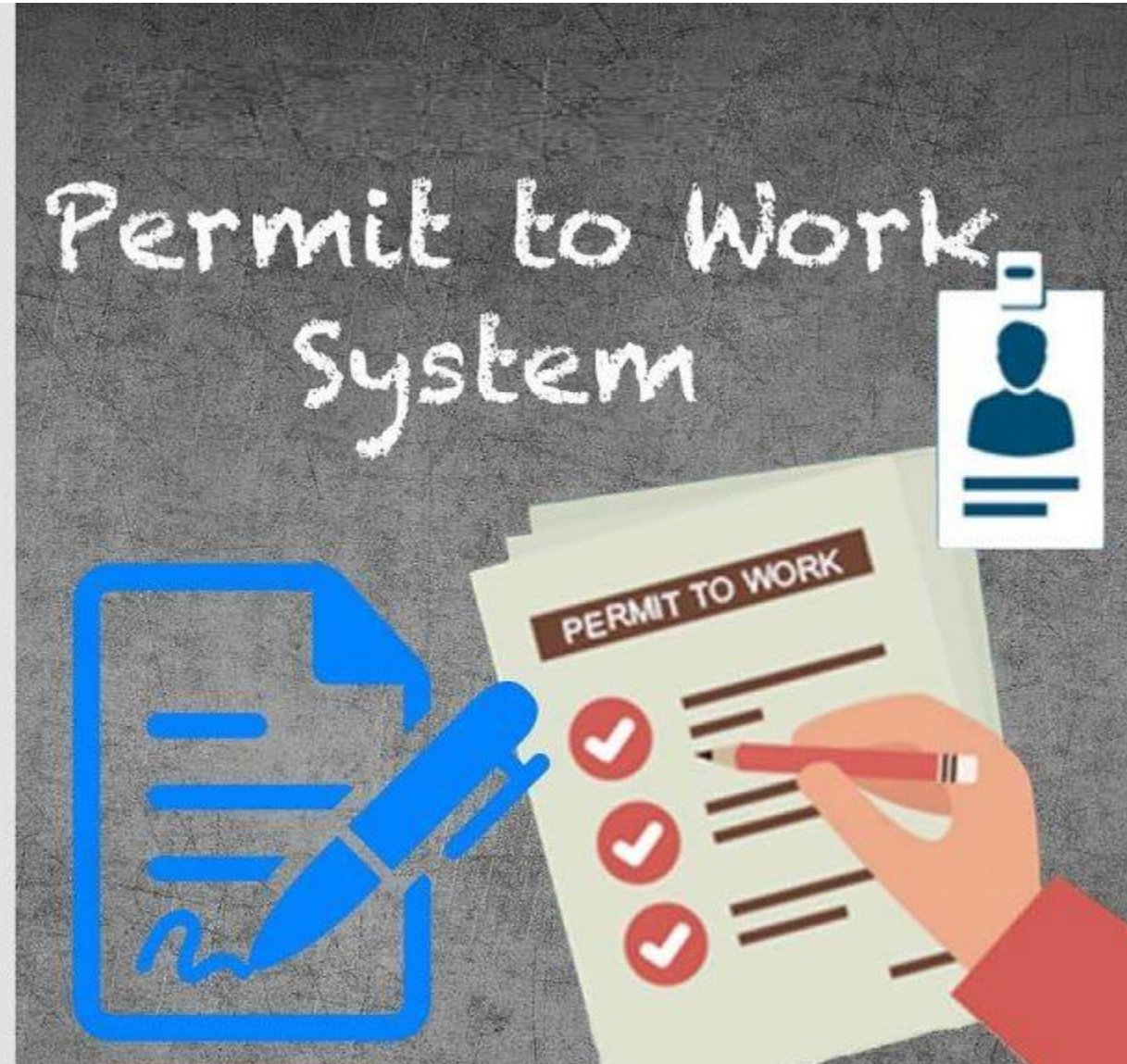




Don't **Think**
You're **SAFE**

PPE
can protect
yourself

PPE is a last line of defense.



Permit to work (PTW) System



เป็นระบบการสื่อสารระหว่าง
เจ้าของพื้นที่กับผู้ปฏิบัติงาน

ให้การทำงานเป็นไปด้วยความปลอดภัย
ต่อผู้ปฏิบัติงาน และทรัพย์สินของบริษัทฯ

โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ :



- ✓ ให้มีการวางแผน การเตรียมงาน อุปกรณ์ ขั้นตอนการทำงานที่ปลอดภัย และความรู้ความเข้าใจถึงอันตรายแก่ ผู้ปฏิบัติงาน
- ✓ สื่อสารระหว่างเจ้าของพื้นที่กับผู้ปฏิบัติงาน รวมถึงผู้ที่เกี่ยวข้องตามกฎหมาย เพื่อให้การทำงานเป็นไปด้วยความปลอดภัยต่อผู้ปฏิบัติงานและทรัพย์สินของ บริษัทฯ

โครงสร้างขอใบอนุญาตทำงาน PTW

1. Work permit (Main work)

KGC-HSE-SOP-003 Permit to Work System Procedure



ใบขออนุญาตทำงาน (Main work)	
ชื่อผู้ขออนุญาตทำงาน	ชื่อผู้อนุมัติ
ตำแหน่ง	ตำแหน่ง
วันที่	วันที่
สถานที่ทำงาน	สถานที่ทำงาน
รายละเอียดของงาน	รายละเอียดของงาน
ความเสี่ยง	ความเสี่ยง
มาตรการป้องกัน	มาตรการป้องกัน
การตรวจสอบความปลอดภัย	การตรวจสอบความปลอดภัย
การอนุมัติ	การอนุมัติ

ใบขออนุญาตทำงาน (Specific work)	
ชื่อผู้ขออนุญาตทำงาน	ชื่อผู้อนุมัติ
ตำแหน่ง	ตำแหน่ง
วันที่	วันที่
สถานที่ทำงาน	สถานที่ทำงาน
รายละเอียดของงาน	รายละเอียดของงาน
ความเสี่ยง	ความเสี่ยง
มาตรการป้องกัน	มาตรการป้องกัน
การตรวจสอบความปลอดภัย	การตรวจสอบความปลอดภัย
การอนุมัติ	การอนุมัติ

Cold work permit
(Work that will not involve the source of ignition or produce a source of ignition)

Hot work permit
(Work that will involve a source of ignition)

Open flame Hot work
Cutting, welding, grinding

Non-Open flame Hot work
Use non-explosion proof equipment, chisel metal or concrete, pierce metal or concrete, Mobile Generator, Mobile Air Compressor, Battery, and vehicle entry in Restricted area

KGC/KAC : limit 2 Open Flame works during that time (08:00 - 19:00) :

- > 1 work @ North
- > 1 work @ South

If more than and work in holiday, must approval from GM/ DGM

2. Specific work permit (Required, if any)

- ✓ Attached whenever the requested work Permit involves work that requires special safety requirement.
- ✓ The specific work permit shall review and approved by authorized person (discipline) depend on nature of work.

1. Road closure permit : (KGC-HSE-WI-019)
2. Confined space entry permit : (KGC-HSE-WI-019)
3. Excavation permit : (KGC-HSE-WI-019)
4. Radioactivity permit: (KGC-HSE-WI-019)
5. Scaffolding permit : (KGC-HSE-WI-019)
6. Electrical permit : (KGC-HSE-WI-019)
7. Crane/Lifting permit : (KGC-HSE-WI-019)
8. Box up permit : (KGC-HSE-WI-019)
9. HPWJ permit : (KGC-HSE-WI-019)

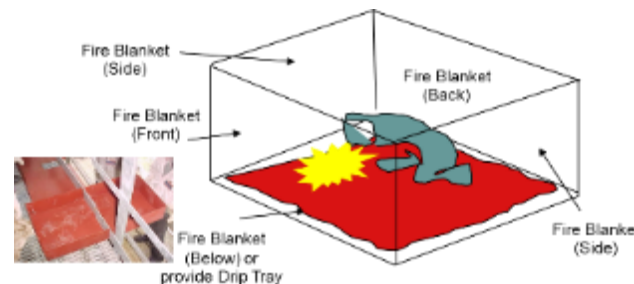


[illegible]



Permit to Work : Hot Work (Open Flame)

1. **ต้อง** ทำการตรวจวัดก๊าซติดไฟให้ก่อนทุกครั้ง และ ตรวจซ้ำเป็นระยะๆ (โดยเจ้าของพื้นที่)
✓ %LEL = 0
2. จัดเตรียมถังดับเพลิงอย่างน้อย 1 ถัง ต่อ 1 งาน และถังผ่านการตรวจสอบแล้วจาก Safety บริษัท ฯ ขนาดและข้อกำหนดของถังดับเพลิง
 - ✓ ถังดับเพลิงชนิดผงเคมีแห้ง ใช้ดับเพลิงประเภท A , B, C ขนาด **15 lbs. Fire Rating** อย่างน้อย **6A20B**
 - ✓ ถังดับเพลิงคาร์บอนไดออกไซด์ ขนาด **10 lbs. Fire Rating 10 BC (Indoor)**
3. จัดเตรียม ผ้ากันไฟต้องเป็นประเภท Non- Asbestos มาตรฐานขั้นต่ำ
 - ทนความร้อน $\geq 500^{\circ}\text{C}$
 - หนา $\geq 0.45 \text{ mm.}$



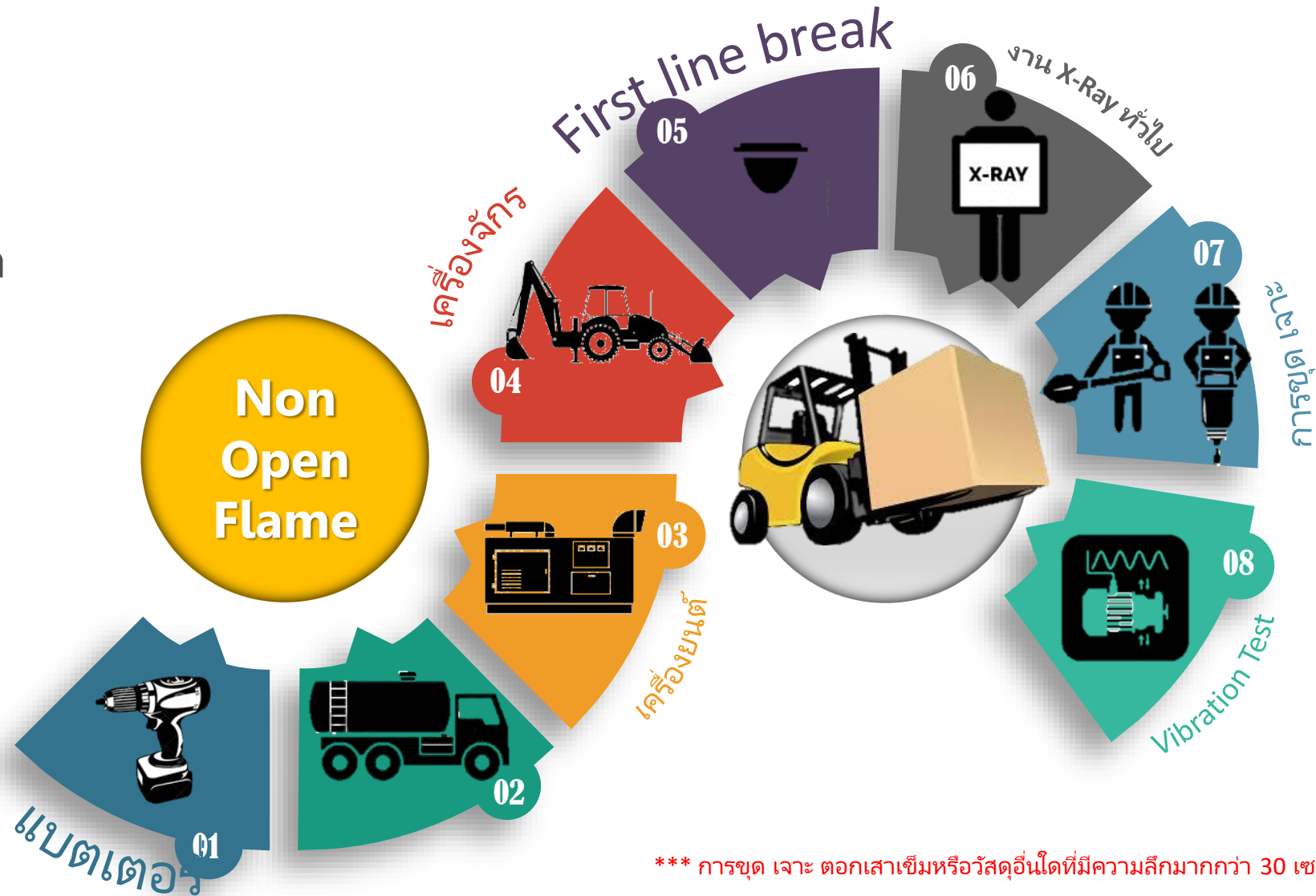
4. จัดเตรียมเครื่องตรวจวัดก๊าซ ชนิดเคลื่อนที่ และ อยู่กับที่ (สอบเทียบไม่เกิน 3 เดือน)



Permit to Work : Hot Work (Non-Open flame)

Hot Work (Non-Open Flame)

หมายถึง งานทั่วไปอื่น ๆ
ที่เกิดความร้อน แต่ไม่เกิด
ประกายไฟที่ชัดเจน และม
ความเสี่ยงที่จะเกิดการ
รั่วไหลของสารเคมีหรือ
สารไวไฟ

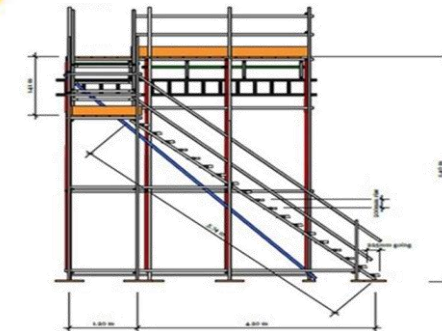


*** การขุด เจาะ ตอกเสาเข็มหรือวัสดุอื่นใดที่มีความลึกมากกว่า 30 เซนติเมตร

Name		Address		Phone	
Name: _____		Address: _____		Phone: _____	
Date: _____		Time: _____		Page: _____	
<p>Section 1: Personal Information</p> <p>1. Name: _____</p> <p>2. Address: _____</p> <p>3. Phone: _____</p> <p>4. Date of Birth: _____</p> <p>5. Sex: _____</p> <p>6. Marital Status: _____</p> <p>7. Education: _____</p> <p>8. Occupation: _____</p> <p>9. Current Address: _____</p> <p>10. Previous Address: _____</p> <p>11. Current Phone: _____</p> <p>12. Previous Phone: _____</p> <p>13. Current Email: _____</p> <p>14. Previous Email: _____</p> <p>15. Current Social Security: _____</p> <p>16. Previous Social Security: _____</p> <p>17. Current Driver's License: _____</p> <p>18. Previous Driver's License: _____</p> <p>19. Current Vehicle: _____</p> <p>20. Previous Vehicle: _____</p> <p>21. Current Insurance: _____</p> <p>22. Previous Insurance: _____</p> <p>23. Current Health Insurance: _____</p> <p>24. Previous Health Insurance: _____</p> <p>25. Current Life Insurance: _____</p> <p>26. Previous Life Insurance: _____</p> <p>27. Current Disability Insurance: _____</p> <p>28. Previous Disability Insurance: _____</p> <p>29. Current Life Insurance: _____</p> <p>30. Previous Life Insurance: _____</p> <p>31. Current Life Insurance: _____</p> <p>32. Previous Life Insurance: _____</p> <p>33. Current Life Insurance: _____</p> <p>34. Previous Life Insurance: _____</p> <p>35. Current Life Insurance: _____</p> <p>36. Previous Life Insurance: _____</p> <p>37. Current Life Insurance: _____</p> <p>38. Previous Life Insurance: _____</p> <p>39. Current Life Insurance: _____</p> <p>40. Previous Life Insurance: _____</p> <p>41. Current Life Insurance: _____</p> <p>42. Previous Life Insurance: _____</p> <p>43. Current Life Insurance: _____</p> <p>44. Previous Life Insurance: _____</p> <p>45. Current Life Insurance: _____</p> <p>46. Previous Life Insurance: _____</p> <p>47. Current Life Insurance: _____</p> <p>48. Previous Life Insurance: _____</p> <p>49. Current Life Insurance: _____</p> <p>50. Previous Life Insurance: _____</p> <p>51. Current Life Insurance: _____</p> <p>52. Previous Life Insurance: _____</p> <p>53. Current Life Insurance: _____</p> <p>54. Previous Life Insurance: _____</p> <p>55. Current Life Insurance: _____</p> <p>56. Previous Life Insurance: _____</p> <p>57. Current Life Insurance: _____</p> <p>58. Previous Life Insurance: _____</p> <p>59. Current Life Insurance: _____</p> <p>60. Previous Life Insurance: _____</p> <p>61. Current Life Insurance: _____</p> <p>62. Previous Life Insurance: _____</p> <p>63. Current Life Insurance: _____</p> <p>64. Previous Life Insurance: _____</p> <p>65. Current Life Insurance: _____</p> <p>66. Previous Life Insurance: _____</p> <p>67. Current Life Insurance: _____</p> <p>68. Previous Life Insurance: _____</p> <p>69. Current Life Insurance: _____</p> <p>70. Previous Life Insurance: _____</p> <p>71. Current Life Insurance: _____</p> <p>72. Previous Life Insurance: _____</p> <p>73. Current Life Insurance: _____</p> <p>74. Previous Life Insurance: _____</p> <p>75. Current Life Insurance: _____</p> <p>76. Previous Life Insurance: _____</p> <p>77. Current Life Insurance: _____</p> <p>78. Previous Life Insurance: _____</p> <p>79. Current Life Insurance: _____</p> <p>80. Previous Life Insurance: _____</p> <p>81. Current Life Insurance: _____</p> <p>82. Previous Life Insurance: _____</p> <p>83. Current Life Insurance: _____</p> <p>84. Previous Life Insurance: _____</p> <p>85. Current Life Insurance: _____</p> <p>86. Previous Life Insurance: _____</p> <p>87. Current Life Insurance: _____</p> <p>88. Previous Life Insurance: _____</p> <p>89. Current Life Insurance: _____</p> <p>90. Previous Life Insurance: _____</p> <p>91. Current Life Insurance: _____</p> <p>92. Previous Life Insurance: _____</p> <p>93. Current Life Insurance: _____</p> <p>94. Previous Life Insurance: _____</p> <p>95. Current Life Insurance: _____</p> <p>96. Previous Life Insurance: _____</p> <p>97. Current Life Insurance: _____</p> <p>98. Previous Life Insurance: _____</p> <p>99. Current Life Insurance: _____</p> <p>100. Previous Life Insurance: _____</p>					

Permit to Work : Specific Work

1. Road closure permit : (KGC-HSE-WI-019)
2. Confined space entry permit : (KGC-HSE-WI-019)
3. Excavation permit : (KGC-HSE-WI-019)
4. Radioactivity permit: (KGC-HSE-WI-019)
5. Scaffolding permit : (KGC-HSE-WI-019)
6. Electrical permit : (KGC-HSE-WI-019)
7. Crane/Lifting permit : (KGC-HSE-WI-019)
8. Box up permit : (KGC-HSE-WI-019)
9. HPWJ permit : (KGC-HSE-WI-019)



Permit to Work : Specific Work (Road closure)



- ☐ หากมีการวางอุปกรณ์ หรือ ปิดกั้นถนน โดยเหลือพื้นที่ถนนน้อยกว่า 3.5 เมตร (รถดับเพลิงวิ่งผ่านไม่ได้) ให้ขอ Road closure permit (ผู้อนุมัติ คือ เจ้าหน้าที่ความปลอดภัย) ทั้งพื้นที่ควบคุมและพื้นที่หวงห้าม
- ☐ แสดงป้าย “ Road Closure” พร้อมปิดกั้นพื้นที่ทุกเส้นทางที่มีการปิดถนนให้ชัดเจน ก่อนเริ่มปฏิบัติงาน
- ☐ ห้ามจัดวางสิ่งของหรือจอดยานพาหนะ ในรัศมี 5 เมตรจากอุปกรณ์ดับเพลิง



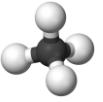
Permit to Work : Specific Work (Confined Space)




ข้อกำหนด (Basic requirement)

- ✓ มีบุคลากร 4 ผู้ตามกฎหมายกำหนด
- ✓ ผ่านการอบรมหลักสูตร การทำงานในที่อับอากาศ (ไม่เกิน 5 ปี)
- ✓ ผ่านการตรวจสอบสภาพการทำงานที่อับอากาศ (Fit to work) (ใบรับรองแพทย์อายุไม่เกิน 6 เดือน)
- ✓ ต้องตรวจสอบสภาพก่อนเข้าทำงานในที่อับอากาศในแต่ละวัน



- ☐ บรรยากาศอันตราย  0 %LEL  19.5 - 23.5%  ≤ TWA (PPM)  หากเกินกว่าค่ามาตรฐาน ให้ดำเนินการทบทวนมาตรการต่างๆ ที่กำหนดในใบอนุญาตทำงานที่อับอากาศ
- ☐ การตรวจวัดค่าบรรยากาศอันตราย : ต้องทำการตรวจวัดค่าบรรยากาศอันตรายก่อน  beFORE และระหว่างปฏิบัติงาน (ทุก 1 ชั่วโมง) 

- ☐ เมื่อเปิด Manhole แล้วต้องติดป้ายเตือนว่า “ที่อับอากาศ อันตราย ห้ามเข้า” ไว้ที่ทางเข้าที่อับอากาศ 
- ☐ หากภายในอุปกรณ์มีก๊าซไนโตรเจน Seal อยู่ ให้แจ้งให้ผู้ควบคุมงานทราบ และควบคุมให้ทำการแขวน บ้าย หรือเครื่องหมายแสดงว่ามีก๊าซไนโตรเจน Seal อยู่ ติดไว้ให้เห็นเด่นชัด
- ☐ การใช้ BA ต้องมีการทำ Fit to work test และไม่อนุญาตให้ปฏิบัติงานงานต่อเนื่องเกิน 30 นาที และการหยุดพักอย่างน้อย 15 นาที
- ☐ ห้ามผู้รับเหมาใช้ระบบ Utility เช่น ไฟฟ้า ลม ไนโตรเจน เป็นต้น เว้นแต่ได้รับอนุญาต
- ☐ ไฟแสงสว่างในที่อับอากาศ ต้องใช้แรงดันไฟฟ้าไม่เกิน 50 Volt DC
- ☐ อุปกรณ์ไฟฟ้าในที่อับอากาศที่ใช้แรงดันไฟฟ้า 220 Volt AC ต้องจัดให้มีระบบป้องกันไฟดูด (Earth Leakage) ยกเว้นตู้เชื่อมไฟฟ้า เพราะไม่สามารถติดตั้งระบบป้องกันไฟดูดได้
- ☐ ต้องมีแผนช่วยเหลือกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน (Recue plan) และสื่อสารให้บุคคลที่ทำงานในที่อับอากาศทราบ
- ☐ ห้ามบุคคลที่ไม่เกี่ยวข้อง เข้าในที่อับอากาศโดยเด็ดขาด

- ☐ ปริมาณรังสีที่นำมาใช้งานสามารถใช้ได้ไม่เกิน 50 คูรี และสามารถใช้ได้เฉพาะรังสี “แกมมา” เท่านั้น
- ☐ ต้องแนบเอกสาร Certificate ของทั้งสเดน (Coli meter) ในการตรวจสอบ และต้องหนา ≥ 20 มม.
- ☐ ต้องมีแผ่นตะกั่วหนา ≥ 5 มม สำหรับดูดซับรังสีบริเวณหัว Source ในทิศทางแนวการฉายรังสี (ด้านหลังแผ่นฟิล์มเอกซเรย์ หรือตามการพิจารณาของเจ้าของพื้นที่) เพื่อเพิ่มระยะการทำงานที่ปลอดภัย
- ☐ รังสีที่นำมาใช้ต้องมีเอกสาร Sealed Radioactive Source Certificate, พ.ป.ส.๔ก-2 พร้อมเอกสารแนบท้าย, พ.ป.ส.๔ข พร้อมเอกสารแนบท้าย
- ☐ ต้องจัดให้มี Survey meter เพื่อวัดปริมาณรังสีก่อนเริ่มงาน และขณะปฏิบัติงาน โดยผู้ปฏิบัติงานรังสีต้องแจ้ง Operation Area Owner ให้ทราบก่อนเริ่มงานฉายรังสี และย้ายจุดปฏิบัติงานทุกครั้ง
- ☐ ต้องติดตั้งไฟสัญญาณหมุน หรือ ไฟกระพริบไม่น้อยกว่า 4 ดวงต่อหนึ่งชุด จัดคนเฝ้าคอยดูแล และประกาศเตือนผู้ไม่เกี่ยวข้อง โดยใช้เครื่องขยายเสียงไม่ให้เข้ามาบริเวณปิดล้อม
- ☐ ต้องปิดล้อมพื้นที่ด้วยเชือกธงเหลือง มีป้าย “อันตราย” และสัญลักษณ์สากลของสารกัมมันตรังสี วางไว้เป็นระยะๆ รอบพื้นที่ ให้มากกว่าระยะความปลอดภัยที่คำนวณไว้ในใบอนุญาต
- ☐ ต้องมีเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยฯ ด้านรังสี (RSO) กำกับดูแลตลอดเวลาที่ปฏิบัติงานฉายรังสีในพื้นที่
- ☐ หากเกิดเหตุฉุกเฉิน ไม่สามารถเก็บไอโซโทป เข้าในกล่องได้ ต้องควบคุมพื้นที่ไว้จนกว่าจะได้รับการแก้ไขจากผู้เชี่ยวชาญ และรับรองว่าปลอดภัยแล้วจึงจะอนุญาตเข้าพื้นที่ได้

[illegible]

Permit to Work : Specific Work (Electrical)

- ☐ ตรวจสอบการตัดแยกพลังงานไฟฟ้า Lock out / tag out ก่อนเริ่มงาน
- ☐ ห้ามทำนักร้านค้าหรือคร่อมใกล้สายไฟฟ้าแรงสูงที่ไม่มีฉนวนปิดคลุม
- ☐ ห้ามทำงานใกล้สายหรืออุปกรณ์ไฟฟ้าแรงสูงในขณะที่มีฝนตก พายุคะนอง
- ☐ ห้ามสอยสิ่งใด ๆ ทุกชนิดที่ติดอยู่ที่สายไฟฟ้าแรงสูง
- ☐ ปฏิบัติตามเงื่อนไขใน Work permit อย่างเคร่งครัด
- ☐ ผู้ปฏิบัติงานไฟฟ้าจะต้องผ่านการอบรม ความปลอดภัยไฟฟ้า เท่านั้น



☐ งานที่ต้องมีการขออนุญาตทำงานเกี่ยวกับไฟฟ้า

1. จุดที่ทำงานหรือบริเวณข้างเคียงไม่สามารถกระแสตัดไฟฟ้าได้ มีโอกาสโดนไฟฟ้าช็อต
2. ทำงานใกล้สายส่งแรงสูง ในระยะตามที่ตารางกำหนด
3. ทำงานกับ high voltage switchgear
4. ทำงานกับ transformer
5. ทำงานกับ high voltage motor
6. ทำงานกับ high voltage generator
7. ทำงานกับ high voltage cable
8. ทำงานบริเวณ Main busbar แรงดันต่ำซึ่งรับไฟจากหม้อแปลงโดยตรง เนื่องจากจุดนี้กระแส Short circuit จะสูงมาก

☐ ห้ามยื่นส่วนใดส่วนหนึ่งของร่างกาย หรือนำวัสดุอื่นใดเข้าใกล้สายไฟฟ้าแรงสูงมากกว่าระยะที่กำหนด

ลักษณะงาน	แรงดันไฟฟ้า	ระยะห่างที่ต้อง ขออนุญาต
ทุกงาน	22 KV	3 เมตร
ทุกงาน (ยกเว้นงานที่ใช้ปั้นจั่น)	115 KV	5.3 เมตร
งานที่ใช้ปั้นจั่นยกวัสดุ	115 KV	3.65 เมตร

Permit to Work : Specific Work (Scaffolding)



❑ ห้ามเพชฌัญขึ้นทำงานบนนั่งร้านเกิน 10 เมตร

❑ การทำงานบนนั่งร้านต้องสวมใส่ Full body Safety Harness

❑ ผู้ปฏิบัติงานติดตั้งหรือถอนนั่งร้านต้องผ่านการทดสอบสกิล (Skill Test) ไม่เกิน 2 ปี



❑ นั่งร้านที่มีคนใช้งานความสูงตั้งแต่ 4 เมตรขึ้นไป, นั่งร้านแบบห้อยแขวน หรือ นั่งร้านสำหรับยกอุปกรณ์ ต้องจัดให้มีการคำนวณออกแบบ และควบคุมการใช้นั่งร้านโดยวิศวกร

❑ ต้องทำการตรวจสอบ ควบคุมการใช้นั่งร้านโดยวิศวกร ทุกเดือน และแสดงเอกสารการตรวจสอบติดไว้บริเวณจุดขึ้นลงของนั่งร้านทุกครั้ง

✓ Tag เขียวสามารถใช้งานได้

✓ Tag แดง-เหลืองห้ามขึ้นใช้งานนั่งร้านเด็ดขาด



❑ ในบริเวณพื้นที่ที่มีการติดตั้ง เคลื่อนย้าย และการรื้อถอนนั่งร้าน ต้องจัดทำรั้ว หรือ กันเขตด้วยวัสดุที่เหมาะสมกับอันตรายนั้น เช่น ทำ Barricade มีป้าย “เขตอันตราย”

❑ การติดตั้ง รื้อถอนนั่งร้านตอนกลางคืนต้องจัดให้มีสัญญาณไฟสีส้มตลอดเวลา และห้ามไม่ให้บุคคลซึ่งไม่เกี่ยวข้องเข้าไป

ความปลอดภัยของส่วนประกอบนั่งร้าน :

❑ ท่อนั่งร้าน (Pipe) : เส้นผ่านศูนย์กลางขั้นต่ำ 48.3 มม. (Outside Diameter) และหนา 3.2 มม.

❑ เสา (Post) : ตั้งห่างกันไม่เกิน 1.8 ม. ตามแนวขวาง ไม่เกิน 3 ม. ตามแนวยาว

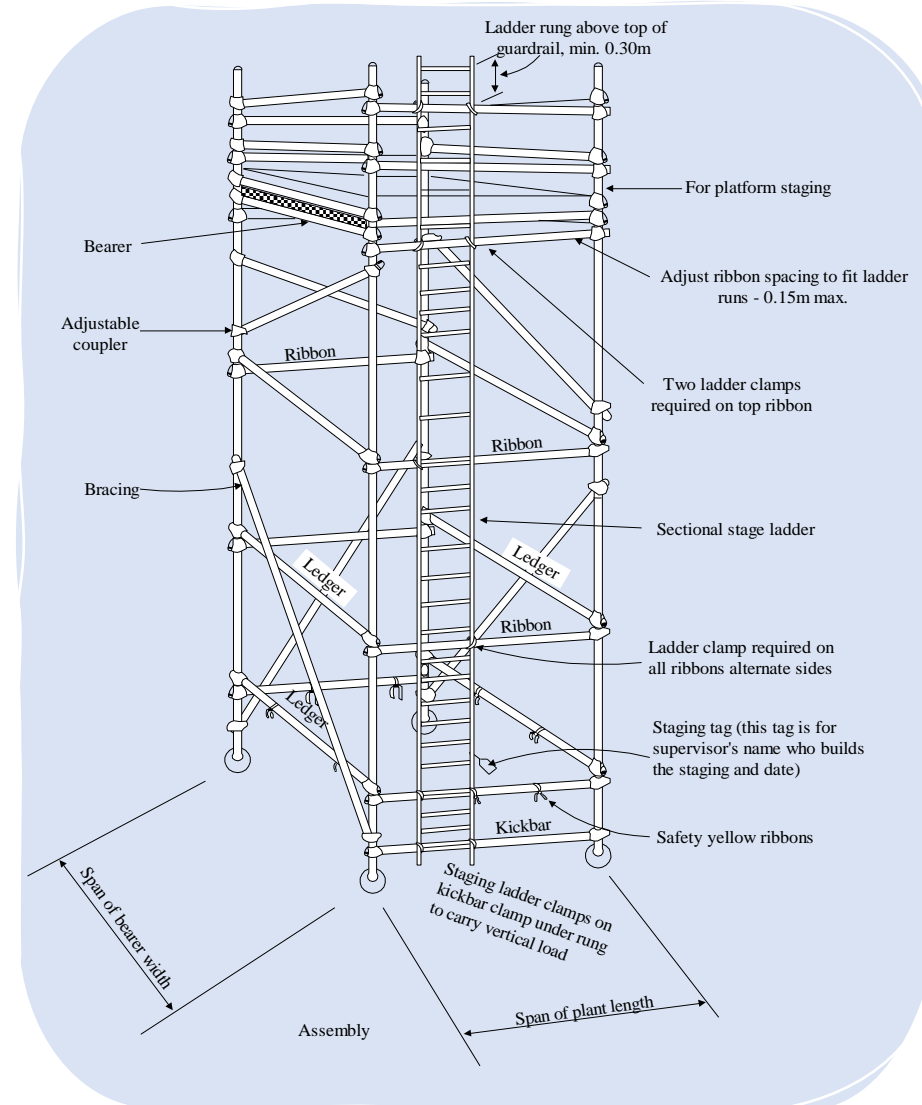
❑ แผ่นรองเสา (Platform) : เป็นโลหะหรือแผ่นไม้อย่างหนา กว้างอย่างน้อย 200 มม. หนา 25 มม.

❑ ที่กันของตก (Toe board) : สูงอย่างน้อย 150 มม. x หนา 25 มม.

❑ ราวกันตก (Guard Rails) : ติดตั้ง 2 ระดับคือระยะ 0.90 ม. และ 1.10 ม.

❑ คาน : ต้องไม่ยาวมากกว่า 2 เมตรในแต่ละชั้น / ส่วนที่ยื่นออกมาจากแนวเสาต้องอยู่ระหว่าง 10- 20 ซม.

❑ บันได : มีจุดพัก (Platform) อย่างน้อยทุกความสูงไม่เกิน 6 ม. ปลายบันไดควายื่นเลย platform ขึ้นถัดไปอย่างน้อย 1-1.3 ม



Permit to Work : Specific Work (Crane, Hiab or Overhead crane)

4 ผู้
งานยก



ผู้ควบคุมงาน



ผู้คุมมัด



ผู้ให้สัญญาณ



ผู้บังคับปั้นจั่น

ข้อกำหนด (Basic requirement)

- ✓ มีบุคคลากร 4 ผู้ตามกฎหมายกำหนด
- ✓ ผ่านการอบรมหลักสูตร การทำงานกับปั้นจั่น (ไม่เกิน 2 ปี)



- ☐ Crane หรือ Hiab ที่นำมาใช้งานภายในบริษัท ต้องผ่านการตรวจตาม ปจ.2 และ Load Test ทุกๆ 3 เดือน
- ☐ น้ำหนักที่ยกได้สูงสุด ต้องไม่เกินน้ำหนักที่ทำการ Load test ทหารด้วย 1.25
- ☐ ผลการคำนวณ Lifting capacity ต้องไม่เกิน 75%
- ☐ อุปกรณ์ยก (Lifting Gear) ต้องผ่านการตรวจสอบตามผู้ผลิตกำหนด และจากส่วนงานซ่อมบำรุง

การพิจารณาความเสี่ยงของงานยก (Consider of risk for lifting work)

- เป็นงานยกที่มีความเสี่ยงสูง (Critical Lift) อย่างหนึ่งอย่างใดดังต่อไปนี้
 - ☐ ยกวัสดุสิ่งของที่มีน้ำหนักเกิน 10 ตัน
 - ☐ ยกวัสดุสิ่งของในระนาบสูงหรือสูง โดยต้องค่อ Jib boom
 - ☐ ยกวัสดุสิ่งของข้ามท่อ อุปกรณ์หรือเครื่องจักรที่กำลังทำงานอยู่
 - ☐ ยกวัสดุสิ่งของที่ต้องใช้รถเครน 2 คัน หรือมากกว่า
 - ☐ ยกกระเช้าสำหรับขนส่งผู้โดยสาร
 - ☐ ยกวัสดุสิ่งของในพื้นที่การผลิตที่มีความแออัดสูงไม่สามารถยืดยาเครนได้สุด
 - ☐ ยกวัสดุสิ่งของของโกดังสายส่งไฟฟ้าแรงสูง (Procedure โกดังสายส่งไฟฟ้าแรงสูง)
 - ☐ ยกวัสดุสิ่งของบนพื้นที่ที่มีโอกาสยุบตัว

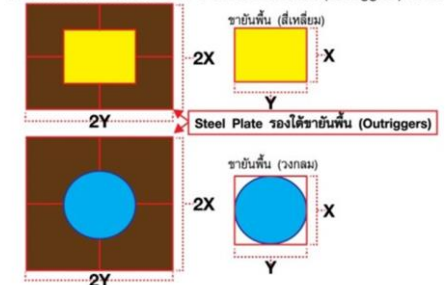
งานยกที่มีความเสี่ยงสูง จะต้องจัดทำแผนการยก (Lifting Plan) แนบกับใบอนุญาต

- เป็นงานยกที่มีความเสี่ยงไม่สูง (Non-critical lift)

- ☐ ปั้นจั่นต้องมีสัญญาณไฟกระพริบและเสียง
- ☐ คำนวณระยะความปลอดภัยตาม load chart ของปั้นจั่น
- ☐ ขายันพื้นและล้อรถปั้นจั่นต้องตั้งบนพื้นคอนกรีต แต่หาก **ไม่สามารถทำได้** ต้องจัดหาแผ่นรองขนาดใหญ่เพื่อกระจายน้ำหนัก

- ☐ รัศมีงานยกต้องปิดล้อม ห้ามผู้ไม่เกี่ยวข้องเข้าไปเด็ดขาด
- ☐ ผู้ให้สัญญาณควรมี 1 คน และสวมเสื้อสะท้อนแสงมองเห็นได้ชัดเจน
- ☐ การยกอุปกรณ์ขนาดใหญ่/ยาวที่สามารถแกว่งได้ ต้องมีเชือกผูกเพื่อดีงรั้ง
- ☐ ห้ามใช้งานอุปกรณ์ช่วยยกที่มีสภาพชำรุดเด็ดขาด
- ☐ ปฏิบัติตามเงื่อนไขใบอนุญาตงานยกอย่างเคร่งครัด

Steel Plate (หนา ≥ 1 นิ้ว) รองใต้ ขายันพื้น (Outriggers) ต้องมีความกว้างและยาวไม่น้อยกว่า 4 เท่าของขายันพื้น (Outriggers) เครน



☐ ก่อนที่จะปิด Vessel, Column, Tank ต้องขอใบ Box-up Permit เพื่อให้มั่นใจว่า :

- อุปกรณ์สำคัญต่าง ๆ กลับเข้าสู่สภาพปกติ
- ปิด Man-hole โดยไม่มีสิ่งตกค้างอยู่ภายใน
- ไม่มีคนอยู่ภายในอุปกรณ์
- ได้ผ่านการตรวจสอบจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

☐ Permit Requester : KGC & KAC Staff หรือ ผู้รับเหมาที่ผ่านการอบรม

Permit Endorsed By : : KGC & KAC Staff (Job Owner)

Box-up Permit Approver : Operation, Plant Technical & Inspector of Area Owner

Note : ใบ Box-up Permit จะถูกยกเลิก กรณีไม่สามารถปิดอุปกรณ์ได้ภายใน 1 Shift (12 Hr.)


หลังจาก *Box-up Permit* ได้ถูกอนุมัติไปแล้ว

[illegible]

Permit to Work : Specific Work (High Pressure Water Jet)

- ☐ ผู้ปฏิบัติงานฉีดน้ำแรงดันสูงต้องผ่านการทดสอบสกิล (Skill Test) ไม่เกิน 2 ปี
- ☐ ผู้ปฏิบัติงานฉีดน้ำแรงดันสูงต้องสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันภัยส่วนบุคคล (PPE) สำหรับงานฉีดน้ำแรงดันสูงตามที่กำหนดไว้เท่านั้น
- ☐ ต้องดำเนินการปิดกั้นพื้นที่สำหรับงานฉีดน้ำแรงดันสูงด้วยผ้าใบไม่น้อยกว่า 0.5 มม.
- ☐ ต้องสำรวจพื้นที่ และจัดทำพื้นที่สำหรับระบายน้ำจากด้านบนลงด้านล่างให้เรียบร้อย
- ☐ ก่อนเริ่มงาน ต้องทำการตรวจสอบเครื่อง Jet cleaning ตามแบบฟอร์ม KGC-HSE-FM-060 แบบตรวจสอบอุปกรณ์ Mobile jet cleaning
- ☐ ต้องปฏิบัติ และใช้แรงดันตามที่กำหนดไว้ของแต่ละอุปกรณ์ หากต้องการเพิ่มแรงดันมากกว่าที่กำหนด ต้องดำเนินการเขียนแบบฟอร์มการทำงานที่เบี่ยงเบนไปจากปกติ และได้รับการอนุมัติจาก DGM ก่อนเริ่มใช้แรงดันที่ขอเพิ่ม

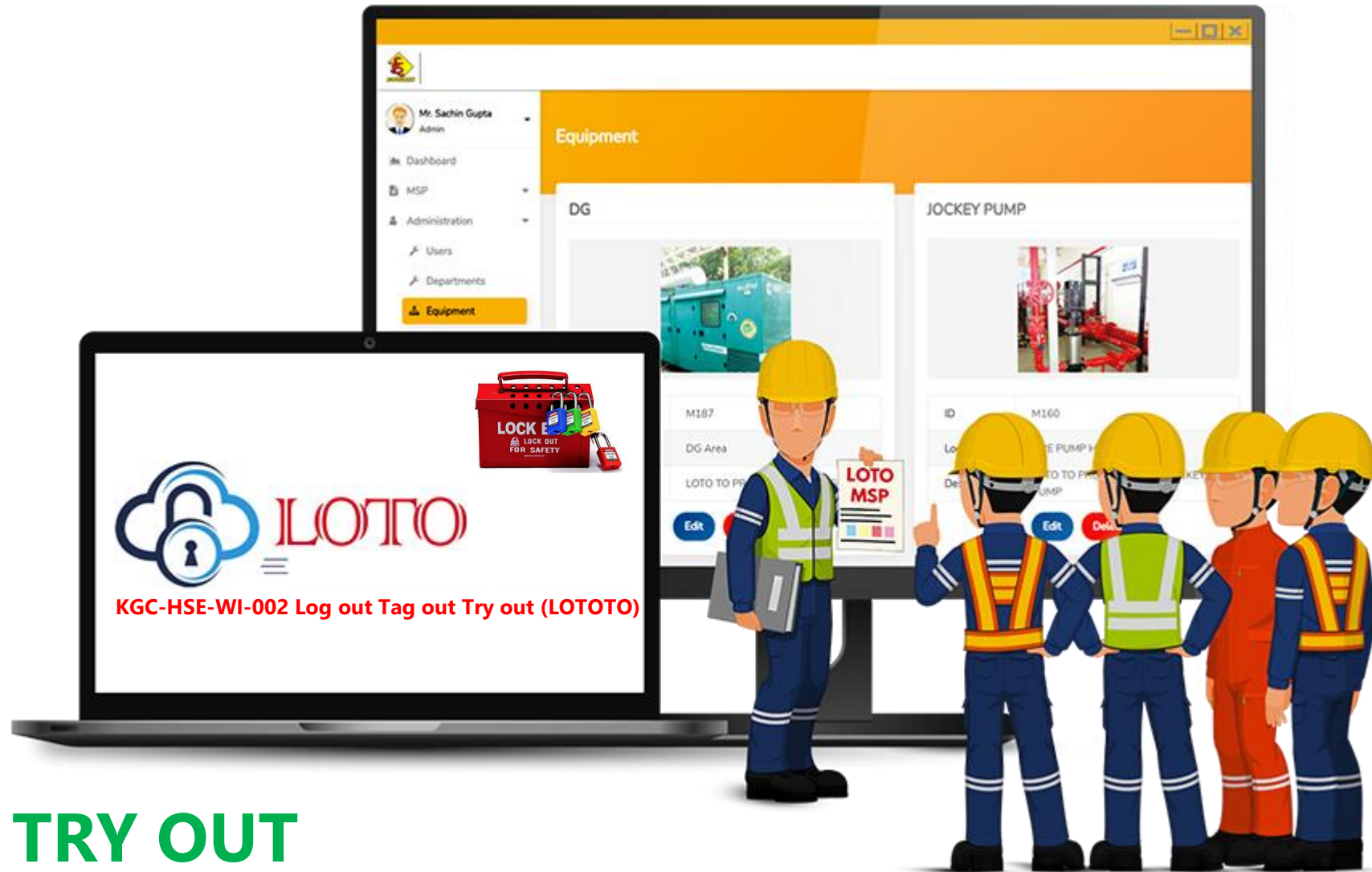
Data of HPW (High Pressure Water JET)

ENGINE TYPE	ELECTRICAL TYPE	ELECTRICAL TYPE
		
High Pressure Mobile Model: PJ 716/1199 up to 1200 bar 40 lpm.	High Pressure Mobile Model: URACA 800E up to 800 bar 26 lpm.	High Pressure Mobile Model: TB-20 BTW up to 180 bar 39.3 lpm. Power: 15 KW



ตารางการใช้แรงดันน้ำ High Pressure Water Jet Cleaning สำหรับแต่ละอุปกรณ์				
Equipment	Type of Jet	แรงดันปกติ (Bar)	แรงดันที่สามารถเบี่ยงเบน (Bar)	Jet cleaning Team
Tank/ Vessel/ Column	Auto Jet	< 1,000	> 1,500 - 1,700 (Max)	Contractor
	Manual Jet	300 - 500	> 500 - 700 (Max)	Contractor/ KGC & KAC
Pipe line/ Duct	Auto Jet	N/A	N/A	Contractor
	Manual Jet	300 - 700	> 700 - 800 (Max)	Contractor/ KGC & KAC
Heat Exchanger	Auto Jet	500 - 700	> 700 - 1,000 (Max)	Contractor
	Manual Jet	300 - 700	> 700 - 800 (Max)	Contractor/ KGC & KAC
Filter, Stainer	Auto Jet	N/A	N/A	Contractor
	Manual Jet	300 - 700	> 700 - 800 (Max)	Contractor/ KGC & KAC
Valve (All Size)	Auto Jet	N/A	N/A	Contractor
	Manual Jet	300 (Max)	N/A	Contractor/ KGC & KAC
Machine, Mechanical Dryer, Crumb Breaker, Dewatering	Auto Jet	N/A	N/A	Contractor
	Manual Jet	300 - 700	> 700 - 800 (Max)	Contractor/ KGC & KAC
Working Area, Gutter	Auto Jet	N/A	N/A	Contractor
	Manual Jet	300 - 700	> 700 - 800 (Max)	Contractor/ KGC & KAC

- ☐ ต้องสตาร์ทเครื่อง และค่อย ๆ เพิ่มความดันอย่างช้า ๆ (จาก 0, 100, 200, ...) จนกระทั่งได้แรงดันที่เหมาะสมในการใช้งาน (แต่ไม่เกิน 1,000 Bar สำหรับงาน Auto Jet cleaning และ ไม่เกิน 700 Bar สำหรับงาน Manual Jet cleaning)
- ☐ ต้องทำการลดแรงดันในสันท่อ/เครื่องจักร เมื่อหยุดการปฏิบัติงาน หรือ เสร็จสิ้นการปฏิบัติงานแล้ว



BASIC LOCK OUT TAG OUT TRY OUT (LOTOTO) TRAINING



Objective : วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารจัดการตัดแยกพลังงานที่เป็นอันตรายในโรงงาน และนำไปปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง มีประสิทธิภาพ และเกิดความปลอดภัยในการทำงาน
- 2) เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงาน และผู้ที่เกี่ยวข้องมีความรู้ ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบและกระบวนการตัดแยกพลังงาน ด้วยการติดตั้งระบบล็อก และระบบป้ายเตือนในกิจกรรมการทำงานที่มีอันตรายจากพลังงานแฝงอยู่
- 3) เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานสามารถดำเนินการตัดแยกพลังงานอันตรายได้อย่างถูกต้องตามข้อกำหนด มาตรฐานด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน



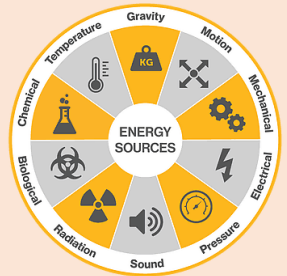


Incident Statistic





Definition : คำจำกัดความ



พลังงานอันตราย (Hazardous Energy)

หมายถึง แหล่งพลังงานต่างๆ ซึ่งถ้าไม่ทำการตัดแยกแล้ว อาจก่อให้เกิดอันตรายต่อบุคคล และทรัพย์สินของบริษัทฯ เช่น พลังงานไอน้ำ, พลังงานไฟฟ้า, พลังงานลม, น้ำมันไฮดรอลิกแรงดันสูง, สารเคมี, พลังงานศักย์, พลังงานสะสม หรือ รังสีต่างๆ เป็นต้น



การตัดแยกระบบ (Isolation)

หมายถึง การตัดแยกระบบจากแหล่งพลังงาน หรือ สารเคมีที่เป็นอันตราย โดยการตัดแยกนั้น สามารถป้องกันอันตรายแบบไม่คาดคิดได้



อุปกรณ์ตัดแยกพลังงาน (Energy-Isolating Device)

อุปกรณ์ทางกล (Mechanical) ที่มีลักษณะทางกายภาพสามารถป้องกันการส่งผ่าน หรือ ปลดปล่อยพลังงาน เช่น

- อุปกรณ์ตัดแยกพลังงานไฟฟ้า ได้แก่ Circuit Breaker, สวิตช์ตัดแยก หรือ สวิตช์ที่ควบคุมโดยคนที่ใช้ในการปลดวงจรจากแหล่งพลังงานทั้งหมด เช่น สวิตช์ไฟ ปลั๊กไฟ
- อุปกรณ์ตัดแยกพลังงานในกระบวนการ ได้แก่ วาล์วตัดแยกต่าง ๆ เช่น Positive Shut off Valves (Gate, Globe, Ball, Plug หรือ Needle)
- อุปกรณ์ตัดแยกทางกายภาพ เช่น Slip Plate หรือ Physical Disconnection อุปกรณ์ตัดแยกทางกล เช่น Mechanical Lock หรืออุปกรณ์อื่นที่ใช้ในการปิดกั้นหรือตัดแยกพลังงาน

ระบบล็อกและระบบป้ายเตือน (Lock out/Tag out System : LOTO)

หมายถึง ระบบการตัดแยกแหล่งพลังงานที่มีความเป็นอันตรายและการกำจัดแหล่งพลังงานที่อาจจะหลงเหลืออยู่ รวมไปถึงการติดตั้งอุปกรณ์ล็อกและควบคุมอุปกรณ์ตัดแยกแหล่งพลังงานที่เป็นอันตราย ณ จุดที่ทำการตัดแยก (Isolation Point) และต้องมีการติดป้ายเตือนแสดงความเป็นอันตราย ซึ่งนำไปติดไว้ที่อุปกรณ์ตัดแยก หรือ จุดที่ล็อกกุญแจ





Definition : คำจำกัดความ

KEYs Systems หมายถึง ระบบกุญแจที่ใช้งานในการ Lock Out อุปกรณ์



Lock Box กล่องโลหะสีแดง คือ สิ่งที่ใช้ในการเก็บลูกกุญแจของ Equipment Lock (กุญแจสีเหลือง) ภายหลังจากการทำ Lock out เสร็จสิ้นแล้ว



Equipment Lock (กุญแจสีเหลือง) คือ กุญแจล็อคที่ใช้สำหรับล็อคอุปกรณ์ตัดแยก ของแต่ละจุดตัดแยก (Isolation Point) หลังทำการตัดแยกแหล่งพลังงานเพื่อจุดประสงค์ในการป้องกันอันตรายระหว่างปฏิบัติงาน



Operation Lock (กุญแจสีน้ำเงิน) คือ กุญแจล็อคสำหรับหัวหน้างานเจ้าของพื้นที่ เพื่อใช้แสดงว่ากระบวนการผลิต หรือ อุปกรณ์นั้นๆ ได้มีการตัดแยกแหล่งพลังงานเสร็จสมบูรณ์แล้ว



Work Group Lock (กุญแจสีเขียว) คือ กุญแจล็อคสำหรับผู้ขออนุญาตทำงาน เพื่อแสดงว่าจะมีการเข้ามาปฏิบัติงาน, เกี่ยวข้องกับกระบวนการผลิต หรือ อุปกรณ์ที่มีการตัดแยกแหล่งพลังงาน



Personal Lock (กุญแจสีแดง) คือ กุญแจล็อคส่วนตัวของแต่ละคน ใช้สำหรับการล็อคระบบตัดแยก เมื่อเข้าไปปฏิบัติงาน หรือ เกี่ยวข้องกับอุปกรณ์นั้นๆ

SAFETY
doesn't
HAPPEN
by
ACCIDENT





Definition : คำจำกัดความ

ผู้มีอำนาจอนุญาต

หมายถึง บุคคล (โดยตำแหน่ง) ที่บริษัทฯกำหนด และแต่งตั้งให้มีอำนาจในการพิจารณาอนุมัติการตัดแยกระบบ **(กุญแจสีน้ำเงิน)** และตรวจสอบการดำเนินการ Lock Out / Tag Out ณ แหล่งพลังงานอันตราย ในพื้นที่ / เขตรับผิดชอบ ต้องผ่านการอบรมหลักสูตร LOTO Knowledge



ผู้รับผิดชอบตัดแยกระบบ

หมายถึง พนักงานบริษัทที่มีประสบการณ์กับอุปกรณ์นั้นๆ และดำเนินการ Lock Out / Tag Out **(กุญแจสีเหลือง)** ณ แหล่งพลังงานอันตราย ในพื้นที่ / เขตรับผิดชอบ และต้องผ่านการอบรมหลักสูตร LOTO Knowledge



ผู้ขออนุญาต

หมายถึง พนักงาน หรือ ผู้ควบคุมงานของบริษัทฯ ที่ต้องการใช้ Work Group Lock **(กุญแจสีเขียว)** ที่ Lock Box เพื่อแสดงให้ทราบว่าเครื่องจักร / อุปกรณ์ หรือ ระบบอยู่ระหว่างดำเนินการ และต้องผ่านการอบรมหลักสูตร LOTO Knowledge



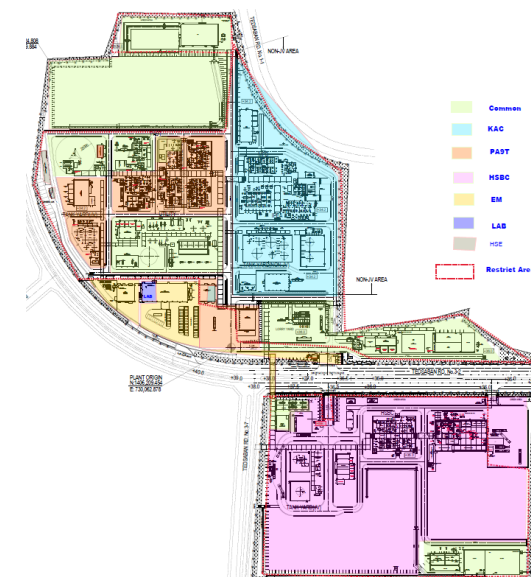
ผู้ปฏิบัติงาน

หมายถึง พนักงานบริษัทฯ หรือ ผู้รับเหมา **(กุญแจสีแดง)** ที่ปฏิบัติงานให้กับผู้ขออนุญาต และต้องผ่านการอบรมหลักสูตร LOTO Knowledge



ผู้ทำการตัดแยกระบบ และผู้มีอำนาจอนุญาต (ตามพื้นที่)

พื้นที่ หรือ เขตรับผิดชอบ	ผู้ทำการตัดแยกระบบ	ผู้มีอำนาจอนุญาต
1.เขตหวงห้าม (Restrict Area) ยกเว้นสถานที่ระบุในข้อ 2	พนักงานกะผลิต (ตามพื้นที่รับผิดชอบ) (F/O Area Owner)	หัวหน้ากะผลิต (ตามพื้นที่รับผิดชอบ) (S/V Area Owner)
2.อาคารหน่วยพลังงานไฟฟ้า (Sub-Station)	พนักงานกะผลิต (ตามพื้นที่รับผิดชอบ) (F/O Area Owner) ร่วมกับ พนักงานส่วนบำรุงรักษาไฟฟ้า	หัวหน้ากะผลิต (ตามพื้นที่รับผิดชอบ) (S/V Area Owner)
3.พื้นที่ควบคุม (Control Area)	พนักงานส่วนบำรุงรักษา (EM)	ผู้จัดการส่วนบำรุงรักษา (EM)
4.ห้องควบคุมคุณภาพ (Laboratory)	พนักงานส่วนควบคุมคุณภาพ (QC)	วิศวกรอาวุโสส่วนควบคุมคุณภาพ (QC)





Definition : คำจำกัดความ

Operation
Common Tag No. _____

Tag Out

ห้ามเปิดใช้งานโดยไม่ได้รับอนุญาตจากผู้มีอำนาจอนุญาต
Do not remove this TAG without permission from authorized person.

ชื่อเครื่องจักร : _____
Description

รหัสเครื่องจักร : _____
Equipment Code

ตำแหน่งเครื่องจักร : _____
TAG Position

สถานที่ : _____
Location

ผู้ติดป้าย : _____
Hanged By

ผู้ได้รับอนุญาต : _____
Authorized Person

วันที่ติดป้าย : _____
TAG Hanged Date

Shift : _____
Division : _____
Date : _____
Time : _____

Blind Tag
Common Tag No. _____

DANGER

DO NOT REMOVE THIS TAG!

DO NOT OPERATE

SEE OTHER SIDE

Lock Out Tag

หมายถึง ป้ายจะถูกแขวนที่อุปกรณ์ตัดแยกพลังงาน หรือ อุปกรณ์ต่างๆ โดยผู้รับผิดชอบตัดแยกระบบเพื่อเป็นเครื่องหมายที่ใช้แสดงว่า เครื่องจักร / อุปกรณ์ หรือ ระบบนั้นอยู่ในระหว่างการซ่อมบำรุง หรือ ทดสอบ หรือ ตัดแยกระบบ ซึ่งห้ามมิให้ผู้ไม่มีหน้าที่เกี่ยวข้องเข้าปฏิบัติงานกับอุปกรณ์นั้นโดยเด็ดขาด

หมายเหตุ : Lock Out Tag **สีเหลือง** (ป้ายล๊อค) วัสดุที่ใช้ทำป้ายต้องมีความทนทาน และสามารถใช้ได้ในพื้นที่กระบวนการผลิตพื้นที่นอกอาคาร หรือ ในที่แจ้ง

Blind Tag
HSBC Tag No. _____

Tag Out

ห้ามเปิดใช้งานโดยไม่ได้รับอนุญาตจากผู้มีอำนาจอนุญาต
Do not remove this TAG without permission from authorized person.

ชื่อเครื่องจักร : _____
Description

รหัสเครื่องจักร : _____
Equipment Code

ตำแหน่งเครื่องจักร : _____
TAG Position

สถานที่ : _____
Location

ผู้ติดป้าย : _____
Hanged By

ผู้ได้รับอนุญาต : _____
Authorized Person

วันที่ติดป้าย : _____
TAG Hanged Date

Shift : _____
Division : _____
Date : _____
Time : _____

Blind Tag
HSBC Tag No. _____

DANGER

DO NOT REMOVE THIS TAG!

DO NOT OPERATE

SEE OTHER SIDE

Blind Tag

หมายถึง ป้ายจะถูกแขวนที่จุดที่มีการติดตั้ง Blind เพื่อตัดแยกอุปกรณ์ต่างๆ เพื่อเป็นเครื่องหมายที่ใช้แสดงว่า เครื่องจักร / อุปกรณ์ หรือ ระบบนั้นอยู่ในระหว่างการซ่อมบำรุง หรือ ทดสอบ หรือ ตัดแยกระบบ ซึ่งห้ามมิให้ผู้ไม่มีหน้าที่เกี่ยวข้องเข้าปฏิบัติงานกับอุปกรณ์นั้นโดยเด็ดขาด

หมายเหตุ : Blind Tag **สีแดง** วัสดุที่ใช้ทำป้ายต้องมีความทนทาน และสามารถใช้ได้ในพื้นที่กระบวนการผลิตพื้นที่นอกอาคาร หรือ ในที่แจ้ง



Definition : คำจำกัดความ

Test & Try : การทดสอบประสิทธิภาพการตัดแยกพลังงาน

วิธีการทดสอบ (Testing)

การใช้อุปกรณ์การวัดที่มีความน่าเชื่อถือ เพื่อยืนยันว่าแหล่งพลังงานในระบบที่ต้องการควบคุมได้ถูกกำจัดออก โดยกำหนดดังนี้

- 1) สัญญาณเตือน และจอแสดงผล (Visual Control) ต่าง ๆ
- 2) ตรวจสอบจากเครื่องมือวัด เช่น วัดแรงดันไฟฟ้า การวัดกระแสไฟฟ้า
- 3) ตรวจสอบจากค่าควบคุม (Parameter) ของระบบควบคุม



วิธีการตรวจสอบ (Trying)

เป็นการยืนยันอีกครั้งว่า อุปกรณ์ หรือ เครื่องจักรที่ต้องการเข้าปฏิบัติงานได้ถูกควบคุม หรือ กำจัดความเป็นอันตรายเรียบร้อยแล้ว สามารถทำได้โดย

- 1) ทดสอบอุปกรณ์ เช่น สัญญาณอุปกรณ์ควบคุม ทดลองเปิด เป็นต้น เพื่อตรวจสอบว่าพลังงานได้ถูกตัดแยกแล้ว ทั้งนี้ต้องมีการจัดการพื้นที่รอบ ๆ อุปกรณ์ เพื่อป้องกันอันตรายทั้งผู้ปฏิบัติงานและความเสียหายต่อทรัพย์สิน
- 2) เปิดเพื่อระบายแก๊ส (Vent) ของเหลว (Drain) ออก หรือด้วยการไล่ด้วยแก๊ส (Purge) ออกจากระบบ ทั้งนี้ให้ระมัดระวังอันตรายจากการระบาย หรือการอยู่ในจุดอันตราย (Line of Fire) และควรสวมอุปกรณ์คุ้มครองอันตรายส่วนบุคคล (PPE) ตามชนิดที่กำหนด



[illegible]

ขั้นตอนการทำ JSEA

1. พิจารณาลักษณะงาน
2. ทบทวนอันตรายและผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม
3. วิเคราะห์งานเป็นขั้นตอน
4. ระบุอันตรายและผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมแต่ละขั้นตอน
5. กำหนดมาตรการในการควบคุมความเสี่ยงและลดผลกระทบ
6. จัดทำ JSEA ลงในแบบฟอร์มที่กำหนด
7. นำเสนอให้ผู้เกี่ยวข้องทำการพิจารณาและอนุมัติ JSEA



ต้องจัดทำ JSEA ทุกงาน ยกเว้นแต่งานนั้นเป็นงานที่ประจำ (Routine Work)

ผู้ที่เกี่ยวข้องกับ JSEA

JSEA review Team



1. เจ้าของงาน (Job Owner)
2. ตัวแทนเจ้าของพื้นที่ (Area Owner Representative)
3. ตัวแทนหน่วยงาน HSE (HSE Representative)
4. หัวหน้างาน หรือ ตัวแทนผู้รับเหมา (ถ้ามี)
5. อื่นๆ (ถ้ามี)

JSEA Approver



1. Division Manager หรือ Section Manager ของ Job Owner
2. Division Manager หรือ Section Manager ของ Area Owner
3. Division Manager ของ HSE



ส่วนที่ 3 รับรองผลการวิเคราะห์ (โดย JSEA Team) 3.1 ชื่อ Job Owner..... หน่วยงาน/บริษัท..... วันที่.....			
3.2 ชื่อผู้แทน Area Owner:	3.3 ชื่อผู้แทน HSE	3.4 ชื่อผู้แทน Contractor	3.5 อื่นๆ ระบุ
ส่วนที่ 4.1 การอนุมัติ JSEA ของ Job Owner ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (ถ้ามี)..... ลงชื่อ..... วันที่.....		ส่วนที่ 4.2 การอนุมัติ JSEA ของ Area Owner ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (ถ้ามี)..... ลงชื่อ..... วันที่.....	
		ส่วนที่ 4.3 การอนุมัติ JSEA ของ HSE ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (ถ้ามี)..... ลงชื่อ..... วันที่.....	

 บริษัท Kuraray จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด และ บริษัท Kuraray แอดวานซ์ เคมิคอลส์ (ประเทศไทย) จำกัด	การวิเคราะห์งานเพื่อความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม (Job Safety and Environment Analysis)
--	--

เราจะทำการทบทวนหรือปรับปรุง JSEA เมื่อใด ??

ส่วนที่ 1 รายละเอียดของงานหรือกิจกรรมที่ทำ (โดย Job Owner)

ชื่องาน/กิจกรรม..... Lifting Work by Crane Truck or Crane..... รายละเอียดของงาน/กิจกรรม..... Brings
วัตถุประสงค์ของงาน/กิจกรรม..... นำรถเข้า-ออก ถกและขน-ย้าย อุปกรณ์และเครื่องจักร..... ระยะเวลาปฏิบัติงาน..... Normal Time
สถานที่ปฏิบัติงาน..... KGC/KAC..... อุปกรณ์/เครื่องมือที่ใช้..... รถบรรทุกติดปั้นขึ้น, กรรมา, เครื่องวัดแก๊ส, อุปกรณ์ช่วยยก, Hand Tools ฯลฯ

ส่วนที่ 2 การชี้บ่งอันตรายและลักษณะปัญหาสิ่งแวดล้อม และการกำหนดมาตรการป้องกัน (โดย JSEA Team)

ด้านความปลอดภัย: ☒ การบาดเจ็บ/เจ็บป่วย ☒ ไฟไหม้/ระเบิด ☒ ทรัพย์สินเสียหาย ☐ กระบวนการกระบวนการผลิต (เช่น เปลี่ยนแปลงความดัน อุณหภูมิ) ☐ ไม่มีผลกระทบ
ด้านสิ่งแวดล้อม: ☒ มลพิษทางอากาศ/กลิ่น ☐ เสียงดัง ☒ น้ำเสีย/ปนเปื้อน ☒ ดินปนเปื้อน ☐ พัดฝุ่น/มลพิษทางอากาศ

ชี้บ่งอันตรายและผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่อาจเกิดขึ้นในแต่ละขั้นตอนและกำหนดมาตรการป้องกัน

ลำดับที่	ขั้นตอนการทำงาน	อันตรายหรือผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น	มาตรการป้องกันหรือลดอันตราย/ผลกระทบ	ผลการตรวจสอบการปฏิบัติ
1.	การเตรียมการก่อนเข้าพื้นที่ปฏิบัติงาน และสำรวจพื้นที่ก่อนเริ่มปฏิบัติงาน (Site Survey Preparation) - การเตรียม Work permit - การสำรวจพื้นที่ปฏิบัติงาน - การเปิด Work permit ให้แก่ผู้ปฏิบัติงาน - การนำผู้ปฏิบัติงานเข้าพื้นที่	1.1 ผู้ปฏิบัติงานไม่สวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายความปลอดภัยส่วนบุคคลพื้นฐาน ขณะเข้าเขตกระบวนการผลิต ผิดต่อกฎความปลอดภัย บริษัท KGC/KAC 1.2 อุปกรณ์ เครื่องมือ รถยนต์ ขาดการตรวจสอบสภาพโดยหน่วยงาน E&M ผิดต่อกฎความปลอดภัยและเสี่ยงต่อการชำรุด อาจก่อให้เกิดอุบัติเหตุ	1.1.1 สวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลขณะปฏิบัติงาน - หมวกพร้อมสายรัดคาง - แวนตาน์หรือแว่นครอบตานรภัย - รองเท้านิรภัย 1.1.2 สวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายฯ อื่นๆเพิ่มเติมตามป้ายบังคับในแต่ละพื้นที่ 1.2.1 อุปกรณ์ เครื่องมือ รถยนต์ รถบรรทุกติดปั้นขึ้น และรายการอื่นๆ ตามข้อกำหนดกฎความปลอดภัยฯ ต้องผ่านการตรวจสอบสภาพโดยหน่วยงาน E&M	

Remarks: กรณีเกิดเหตุฉุกเฉินให้อพยพไปยังจุดรวมพลที่ใกล้ที่สุดในทิศทางหนีอ้อม

ส่วนที่ 3 รวบรวมผลการวิเคราะห์ (โดย JSEA Team) 3.1 ชื่อ Job Owner..... หน่วยงาน/บริษัท..... วันที่.....

3.2 ชื่อผู้แทน Area Owner:..... 3.3 ชื่อผู้แทน HSE..... 3.4 ชื่อผู้แทน Contractor..... 3.5 อื่นๆ ระบุ.....

ส่วนที่ 4.1 การอนุมัติ JSEA ของ Job Owner
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (ถ้ามี).....
ลงชื่อ.....
วันที่.....

ส่วนที่ 4.2 การอนุมัติ JSEA ของ Area Owner
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (ถ้ามี).....
ลงชื่อ.....
วันที่.....

ส่วนที่ 4.3 การอนุมัติ JSEA ของ HSE
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (ถ้ามี).....
ลงชื่อ.....
วันที่.....

ส่วนที่ 5 การสื่อสาร JSEA (โดยหัวหน้างานหรือ Permit Holder) ได้ทำการสื่อสารให้ผู้ปฏิบัติงานทราบและ.....
หัวหน้างานหรือผู้ถือใบอนุญาตทำงาน (Permit Holder)..... วันที่.....

ส่วนที่ 6 ตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน (โดยหัวหน้างานหรือ Permit Holder) ได้ตรวจสอบ.....
หัวหน้างานหรือผู้ถือใบอนุญาตทำงาน (Permit Holder)..... วันที่.....

มีการเปลี่ยนแปลงขั้นตอนการปฏิบัติงาน

งานใหม่ที่มีโอกาสอุบัติเหตุ/เหตุการณ์ผิดปกติ



HSE Agenda Training

- Law and Regulation
- HSE Management System
- HSE Regulation
 - ❖ Safety & Occupational Health
 - ❖ **Security**
 - ❖ Emergency
 - ❖ Environment



Gate Control Management

Gate-1 (G-1) Main Gate North :

- ✓ จุดติดต่อ/แลกบัตร/ส่งของ
- ✓ Contact point/card exchange/delivery the good

Gate-2 (G-2) Main Gate South :

- ✓ ตรวจสอบความพร้อม (บัตร/PPE/สิ่งของต้องห้าม) ก่อนเข้าพื้นที่หวงห้าม
- ✓ Check point (ID , PPE and Prohibited Items) before entering restricted area

Gate-3 (G-3) :

- ✓ รถขนส่งสารเคมี, รถรับผลิตภัณฑ์, รถเอี้ยบ หรือ รถเครน
- ✓ Chemical truck, Product truck, Hiab or Crane

Gate-4 (G-4) :

- ✓ สำหรับพนักงานและผู้รับเหมาภายในเท่านั้น
- ✓ KGC/ KAC staff and internal Contractor only

Gate-5 (G-5) :

- ✓ สำหรับพนักงานและผู้รับเหมาภายในเท่านั้น
- ✓ KGC/ KAC staff and internal Contractor only

Gate-6 (G-6) :

- ✓ รถขนส่งสารเคมี, รถรับผลิตภัณฑ์, รถเอี้ยบ หรือ รถเครน
- ✓ Chemical truck, Product truck, Hiab or Crane

Gate-7 (G-7) :

- ✓ ตรวจสอบความพร้อม (บัตร/PPE/สิ่งของต้องห้าม) ก่อนเข้าพื้นที่หวงห้าม
- ✓ Check point (ID , PPE and Prohibited Items) before entering restricted area

Gate-8 (G-8) :

- ✓ สำหรับไปรดน้ำที่บริเวณด้านนอกรั้วโรงงาน (พื้นที่สีเขียว)

Gate-9 (G-9) :

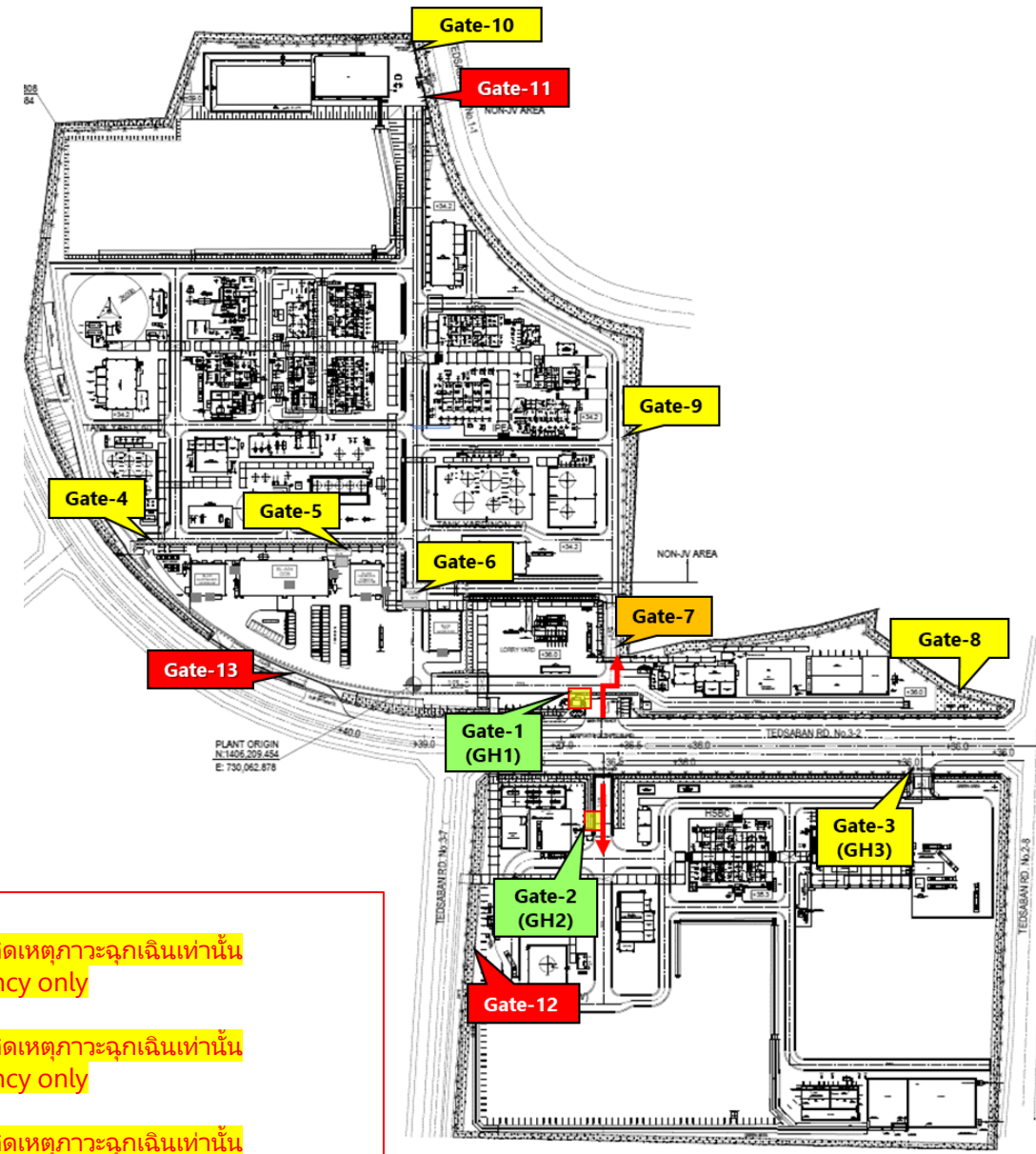
- ✓ สำหรับไปรดน้ำที่บริเวณด้านนอกรั้วโรงงาน (พื้นที่สีเขียว)

Gate-10 (G-10) :

- ✓ สำหรับไปรดน้ำที่บริเวณด้านนอกรั้วโรงงาน (พื้นที่สีเขียว)

Gate-11 (G-11) :

- ✓ สำหรับไปรดน้ำที่บริเวณด้านนอกรั้วโรงงาน (พื้นที่สีเขียว)



Gate-12 (G-12) :

- ✓ ประตู่สำหรับกรณีเกิดเหตุภาวะฉุกเฉินเท่านั้น
- ✓ Use for emergency only

Gate-13 (G-13) :

- ✓ ประตู่สำหรับกรณีเกิดเหตุภาวะฉุกเฉินเท่านั้น
- ✓ Use for emergency only

Gate-14 (G-14) :

- ✓ ประตู่สำหรับกรณีเกิดเหตุภาวะฉุกเฉินเท่านั้น
- ✓ Use for emergency only

KGC&KAC-HSE-FI-022 / Rev.00 / 20.04.23

การควบคุมยานพาหนะ (Vehicle Control)

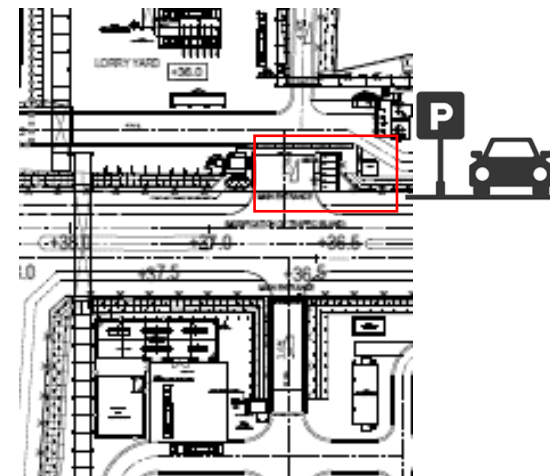
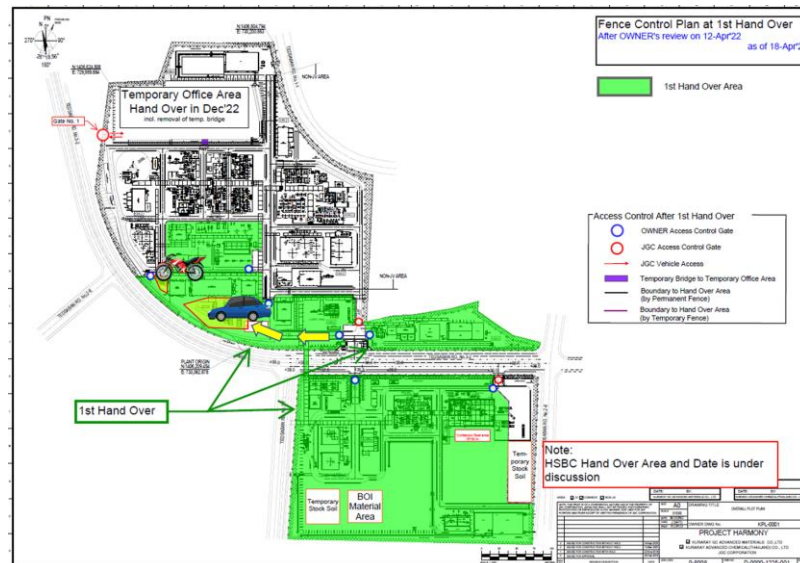
- ควบคุมความเร็วของรถที่เข้ามาภายในบริษัท : **20 km/hr**



20 km/hr







- ห้ามจอดยานพาหนะในพื้นที่จอดรถของพนักงาน : จอดในพื้นที่ที่กำหนดสำหรับผู้รับเหมาเท่านั้น



Vehicle Sticker Permit Issued (บัตรอนุญาตจอดรถในบริษัท)

- ยานพาหนะทุกชนิด ต้องได้รับการตรวจสอบสภาพจากส่วนความปลอดภัย (HSE) และสวมท่อน้ำประกายไฟทุกครั้ง ก่อนเข้าเขตพื้นที่ชั้นใน



Sticker colour	Month
	Jan, May, Sep
	Feb, Jun, Oct
	Mar, Jul, Nov
	Apr, Aug, Dec



การจัดการด้านยานพาหนะ (Vehicle Control)

➤ พนักงาน และผู้รับเหมาที่สามารถนำรถเข้ามาจอดจะต้องมีใบอนุญาตและบัตรอนุญาตจอดรถเท่านั้น



แบบสตีกเกอร์

พนักงาน KGC/ KAC



แบบสตีกเกอร์

ผรม.ประจำ/ชั่วคราว

แบบขอขึ้นทะเบียนยานพาหนะ
Vehicles Registration

☐ พนักงาน (Employee) ☐ ผู้รับเหมา (Contractor) เลขที่ _____

Section 1 : ประวัติผู้ขออนุญาต และรายละเอียดยานพาหนะ (Applicant's history and vehicle details)

ชื่อ - สกุล (Requester Name) _____ รหัสพนักงาน (Employee ID) _____ แผนก/ ส่วน _____
(กรณีผู้รับเหมา/ผู้รับเหมาภายนอก KGC/KAC : ในกรณีของการรับเหมา, กรุณาระบุชื่อผู้รับเหมา)
บริษัท (Company) _____
หมายเลขใบอนุญาตขับรถ (Driver's license number) _____
วันออกบัตร (Issue date) _____ วันหมดอายุ (expiration date) _____ Tel. _____

ประเภทยานพาหนะ ☐ รถเก๋ง (Sedan) ☐ รถกระบะ (Pickup truck) ☐ รถบัส (Bus)
(Type of vehicles) ☐ รถตู้ (Van) ☐ รถจักรยานยนต์ (Motorcycle) ☐ อื่น ๆ (Other) _____
หมายเลขทะเบียน _____ สียานพาหนะ _____ รุ่น _____ ยี่ห้อ _____
(Plate No.) (Color) (Model) (Brand)

มีความประสงค์ขอ ☐ ขึ้นทะเบียนยานพาหนะเข้า-ออกภายในพื้นที่บริษัทฯ (Registration of vehicles)
(Purpose) ☐ ต่ออายุทะเบียนยานพาหนะเข้า-ออกภายในพื้นที่บริษัทฯ (Renew vehicle registration)
(Renew vehicle registration)

ได้แนบหลักฐานประกอบ ดังนี้ (Evidence)
1. สำเนาใบอนุญาตขับขี่ (Driver license copy) 2. สำเนาใบรายการจดทะเบียนฯ (Registration certificate copy)

หมายเหตุ : กรณี "ยานพาหนะไม่มีเอกสาร" ไม่จำเป็นต้องแนบหลักฐานเข้า-ออกภายในอาคารจดทะเบียนรถ (Vehicle Pass Permit) สำหรับยานพาหนะ ยานยนต์ ซึ่งอยู่ 3 เดือนเท่านั้น
(In the case of "No doc vehicle", do not need to attach a copy of the registration certificate, but will receive a Vehicle Pass Permit for a no-doc vehicle, which is valid for 3 months only.)

ลงชื่อ (Sign) _____ ผู้ขออนุญาต (Requester)
(_____)
วันที่ (Date) _____

Section 2 : เจ้าหน้าที่ส่วนความปลอดภัย (Safety Officer)

ผลการพิจารณา (Result of consideration)
เห็นสมควรว่า ☐ อนุญาต (Approve) ☐ ไม่อนุญาต (Not Approve) ☐ อื่นๆ (Other) _____
Vehicle Pass Permit เลขที่ (No.) _____ วันหมดอายุ (Expiration date) _____

ลงชื่อ (Sign) _____ เจ้าหน้าที่ความปลอดภัย (Safety)
(_____)
วันที่ (Date) _____

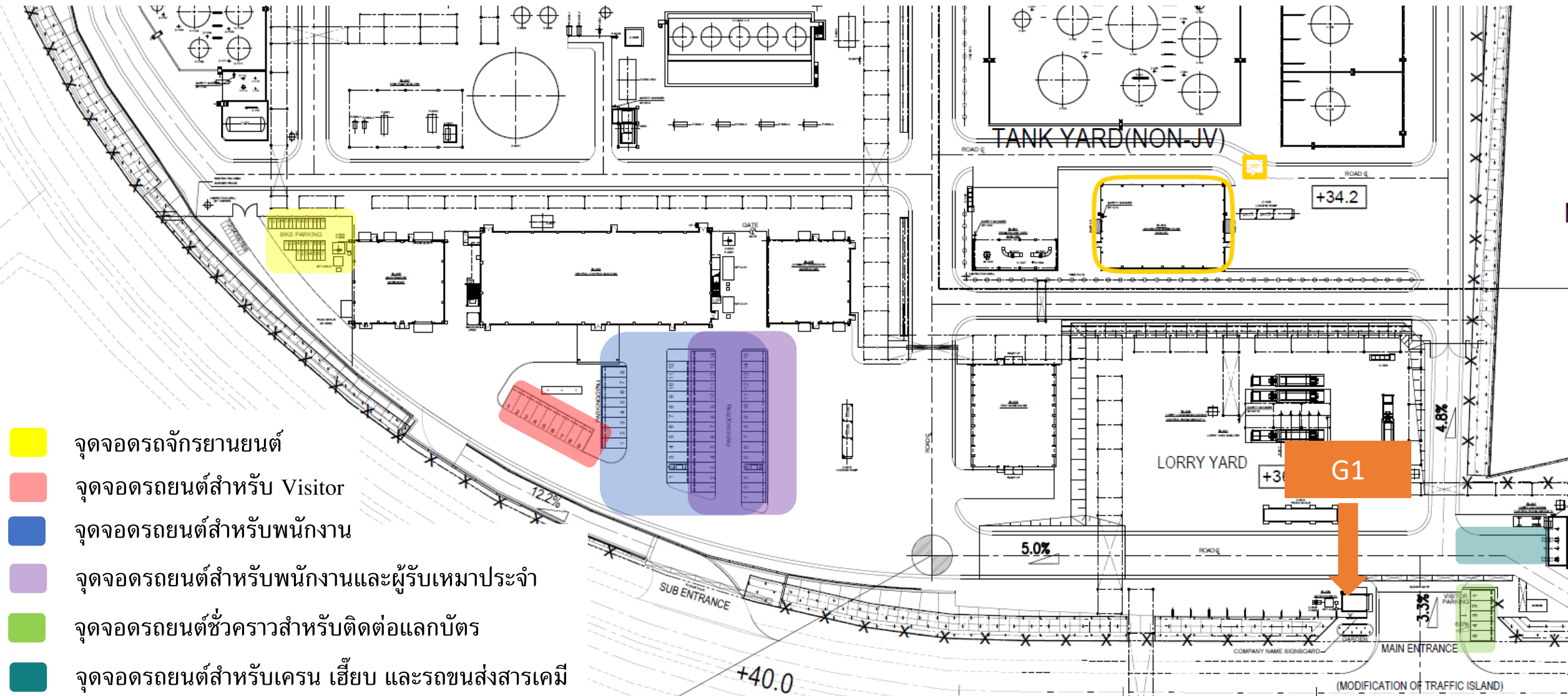
Section 3 : ผู้ขออนุญาต (Requester)

ข้าพเจ้า (ผู้ขออนุญาต) ได้รับ Vehicle Pass Permit เรียบร้อยแล้ว

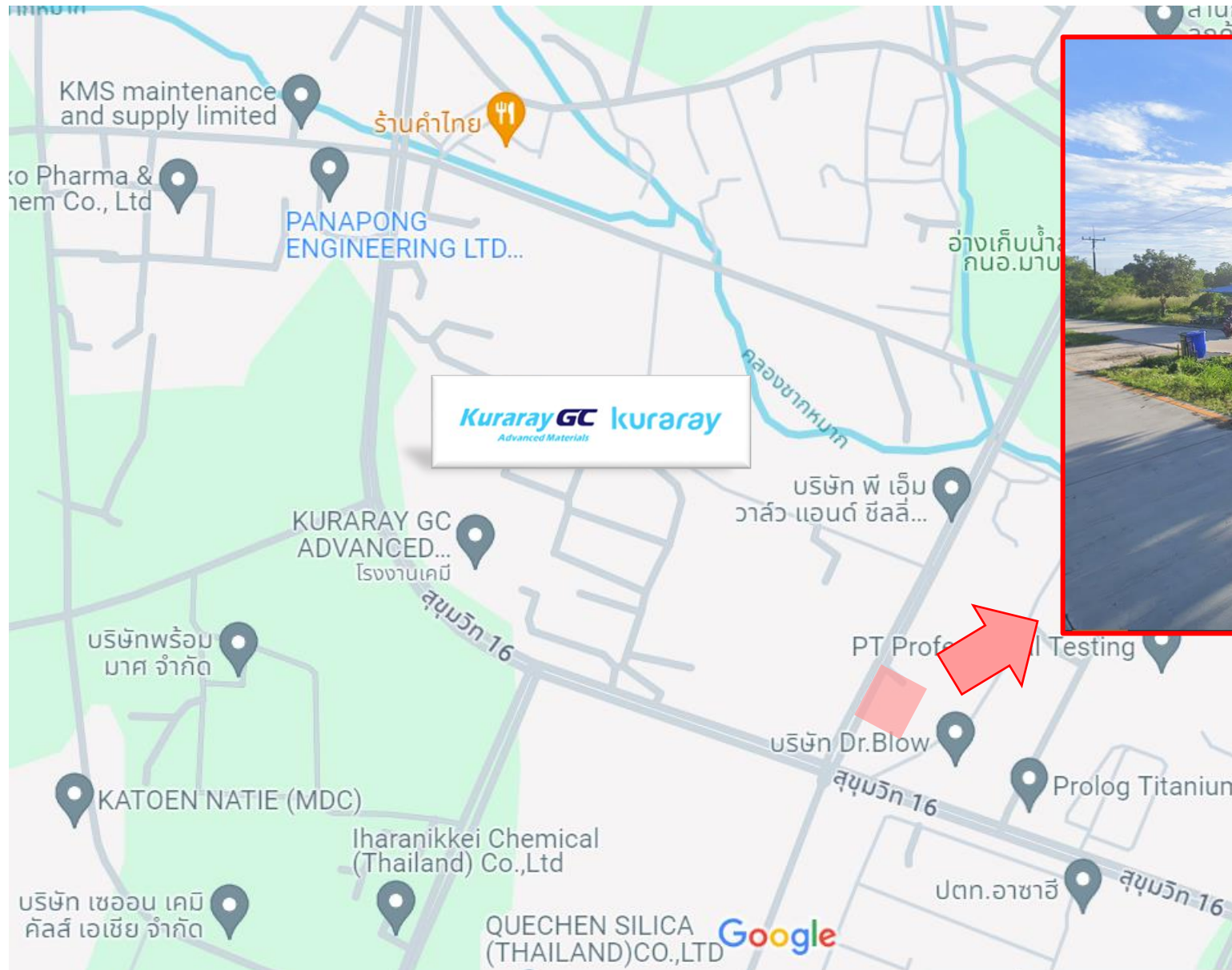
ลงชื่อ (Sign) _____ ผู้ขออนุญาต (Requester)
(_____)
วันที่ (Date) _____

หมายเหตุ : Permit นี้ใช้ได้เฉพาะกรณีที่อนุญาตให้แก้ไข/เปลี่ยนแปลงโดยไม่ต้องแจ้งให้ทราบล่วงหน้า และสามารถใช้ได้ไม่เกิน 1 เดือน
This Permit can only be used for cars that are allowed to modify / change without permission, and can renew the registration no more than 1 month before the expiration date.

HSE Basic Training : Security



HSE Basic Training : Security



HSE Agenda Training

- Law and Regulation
- HSE Management System
- HSE Regulation
 - ❖ Safety & Occupational Health
 - ❖ Security
 - ❖ **Emergency**
 - ❖ Environment



การเตรียมความพร้อมในกรณีฉุกเฉิน และการตอบสนองเมื่อเกิดเหตุฉุกเฉินEmergency Preparedness & Response (EPR)

- วัตถุประสงค์ :
1. เข้าใจบทบาท หน้าที่ และความรับผิดชอบ
 2. ปฏิบัติตามบทบาท หน้าที่ และความรับผิดชอบได้
อย่างถูกต้องเมื่อเกิดเหตุฉุกเฉิน

คำจำกัดความ : **ภาวะฉุกเฉิน** หมายถึง เหตุการณ์หรืออุบัติการณ์ที่เกิดขึ้นโดยไม่สามารถรู้ล่วงหน้าหรือคาดการณ์ได้ และเหตุดังกล่าวเมื่อเกิดขึ้นแล้วจะมีผลกระทบต่อกระบวนการผลิต ทรัพย์สินของบริษัทฯ ชีวิตและความปลอดภัยของพนักงานฯ ผู้รับเหมาหรือประชาชนที่อยู่ใกล้เคียง ตลอดจนส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม



การจัดระดับภาวะฉุกเฉินของโรงงาน

❖ ภาวะฉุกเฉินระดับ 1

- เหตุการณ์ที่ ไม่รุนแรง
- ไม่ส่งผลกระทบต่อโรงงานหรือชุมชนใกล้เคียง
- สามารถควบคุมเหตุการณ์ได้โดยพนักงานที่อยู่ในกะของพื้นที่โดยใช้บุคลากร ทรัพยากร และอุปกรณ์ที่มีอยู่ในพื้นที่ของโรงงานที่เกิดเหตุ

❖ ภาวะฉุกเฉินระดับ 2

- เหตุการณ์ที่ มีความรุนแรง
- อาจส่งผลกระทบต่อโรงงานหรือชุมชนใกล้เคียง
- ทรัพยากรที่มีไม่เพียงพอต่อการระงับเหตุ ต้องการการสนับสนุนจากโรงงานข้างเคียง, กนอ., WHA , NPC S&E

❖ ภาวะฉุกเฉินระดับ 3

- เหตุการณ์ที่ มีความรุนแรงมาก
- ส่งผลกระทบต่อโรงงานข้างเคียงและชุมชน
- การควบคุมเหตุฉุกเฉินต้องใช้ทรัพยากรเพิ่มเป็นจำนวนมากและจำเป็นต้องขอรับการสนับสนุนจากราชการ



ประเภทของเหตุการณ์ฉุกเฉินของโรงงานอุตสาหกรรม



- ก๊าซไวไฟรั่ว (Gas leak)
- สารเคมี หกรั่วไหล (Chemical Spill)
- สารไวไฟ หรือน้ำมัน หกรั่วไหล (Oil Spill)
- สารกัมมันตรังสีรั่วไหล (Radioactive Leakage)



- การระเบิด (Explosion)
- เพลิงไหม้ (Fire Outbreak)



- โครงสร้างอาคาร พังทลาย (Building structure collapsed)
- ภัยธรรมชาติ เช่น น้ำท่วม (Natural disasters)

HSE Basic Training : Emergency



ข่าว
เสียงระเบิดดังสนั่น !! ก่อนเกิดเหตุไฟไหม้
โรงงานสารเคมี นิคมบางปู
admin - December 11, 2023



ข่าวไฟไหม้โรงงานอุตสาหกรรม
อพยพด่วน! ไฟไหม้หม้อต้มน้ำที่บริษัทซีเคิล
มลพิษปกคลุมทั่วพื้นที่
admin - October 29, 2023



ข่าวไฟไหม้โรงงานอุตสาหกรรม
ไฟไหม้ โรงงานนิภาพาเภยภัณฑ์สร้างได้ สร้าง
ความเสียหายนับล้านบาท
admin - November 22, 2023



ข่าว
ไฟไหม้โรงงานผลิตเครื่องทำน้ำอุ่น
พนักงานกว่าร้อยชีวิตต้องหนีตาย
admin - May 8, 2023



ข่าวไฟไหม้โรงงานอุตสาหกรรม
ไฟไหม้โรงงานแผ่นยางรถยนต์กลางดึก ไฟไหม้
วอดทั้งโรงงาน
admin - October 19, 2023



ข่าว
ไฟไหม้โรงงานอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ ย่านนิคมฯ
บางชัน เขตบางเขน 2 ราย
admin - January 5, 2023



ข่าวไฟไหม้โรงงานอุตสาหกรรม
ไฟไหม้ในโรงงานรีไซเคิลสารเคมี ในพื้นที่ 20
ไร่ เสียหายประมาณ 50 ล้านบาท
admin - December 15, 2023



ข่าวไฟไหม้โรงงานอุตสาหกรรม
ประวัติศาสตร์ซ้ำรอย ไฟไหม้โกดังน้ำมัน เสีย
หายกว่า 40 ล้าน
admin - October 20, 2023



ข่าวไฟไหม้โรงงานอุตสาหกรรม
สารเคมีรั่วไหล ที่โรงงานหมิงตี้ จนก.เข้า
ควบคุมปิดวาล์วใช้เวลากว่า 30 นาที
admin - October 11, 2023



ข่าวไฟไหม้โรงงานอุตสาหกรรม
3 คนงานถูกไฟลวก! เหตุไฟไหม้โรงงานผลิต
โฟมโรเบ: จังหวัดอยุธยา
admin - September 14, 2023



ข่าวไฟไหม้โรงงานอุตสาหกรรม
ไฟไหม้โรงงานผลิตกล่องกระดาษที่
อ.ลาดหลุมแก้ว เสียหาย 300 ล้าน ใช้เวลา
นานกว่า 3 ชั่วโมงในการดับไฟ
admin - September 14, 2023



ข่าวไฟไหม้โรงงานอุตสาหกรรม
ไฟไหม้โรงงานผลิตถั่ว ย่านลำลูกกา ไฟลุก
ทั้งเคมี 200 ลิตร
admin - August 24, 2023



ข่าวไฟไหม้โรงงานอุตสาหกรรม
ไฟไหม้! โรงงานขยะไฟฟ้าย่านบางตาพูด
หลังเข้าคุนเพลิงได้แล้วเช็กคุณภาพอากาศ
ไร้มลพิษ
admin - November 24, 2023



ข่าวไฟไหม้โรงงานอุตสาหกรรม
เสียงระเบิดสนั่น! ไฟไหม้โรงงานบรรจุก๊าซ
ย่านคลองหลวง ปทุมธานี เจ้าหน้าที่หวั่นสาร
เคมีรั่วไหล
admin - September 14, 2023



ข่าวไฟไหม้โรงงานอุตสาหกรรม
เสียหายกว่า 1,000 ล้านบาท! ไฟไหม้โรงงานวัน
เลน นครปฐม
admin - September 14, 2023



ข่าวไฟไหม้โรงงานอุตสาหกรรม
บาดเจ็บ 2 ไฟไหม้โรงงานพลาสติกขนาดใหญ่
ที่เขตเทศบาลเมืองบ้านพรุ จ.สงขลา
admin - September 14, 2023



ข่าวไฟไหม้โรงงานอุตสาหกรรม
ไฟไหม้ โรงงานจำหน่ายของเบ็ดเตล็ด
ควบคุมไฟนานกว่า 2 ชั่วโมง ไม่มีผู้บาดเจ็บ
admin - September 14, 2023



ข่าวไฟไหม้โรงงานอุตสาหกรรม
ถังเครื่องกลั่นระเบิด! เกิดเพลิงไหม้โรงงาน
น้ำมันทางเลือก สุนทรศาสตร์ 2 คนงานถูกไฟ
ครอกเสียชีวิต
admin - September 14, 2023



ข่าวไฟไหม้โรงงานอุตสาหกรรม
ประกาศฉุกเฉินระดับ 1 !! เพลิงไหม้โรงงานใน
นิคมอุตสาหกรรมบางตาพูด โชคดีไม่พบผู้
บาดเจ็บ
admin - September 14, 2023



ข่าวไฟไหม้โรงงานอุตสาหกรรม
ระทึก! ไฟไหม้โรงงานผลิตวอลเลย์บอล
ระยอง จน.กั้นดับเพลิงคุมเพลิงกว่า 3 ชม.
admin - December 20, 2023



ข่าวไฟไหม้โรงงานอุตสาหกรรม
เหตุเพลิงไหม้รุนแรงเหมือนถ่านหินจีน คน
งานเสียชีวิต 16 คน
admin - October 11, 2023



ข่าวไฟไหม้โรงงานอุตสาหกรรม
คลังน้ำมันระเบิด! ที่ถนน ใจกลางกรุงฯ ตาย 8
ราย เจ็บเกือบร้อย
admin - December 10, 2023



ข่าวไฟไหม้โรงงานอุตสาหกรรม
เพลิงไหม้ โรงงานป้อนเคมี ในเชียงใหม่ คร่า
ชีวิตคนงาน 1 ราย
admin - September 14, 2023





องค์ประกอบของไฟ มี 3 องค์ประกอบ คือ

❖ fuel (something that will burn)

- ของแข็ง
- ของเหลวของเหลวติดไฟ
- แก๊ส (GAS)

❖ air (oxygen)

- ค่าต่ำสุดที่ช่วยให้เกิดการเผาไหม้ขั้นต่ำ 16%

❖ heat (enough to make the fuel burn)

- แหล่งกำเนิดความร้อน โดยธรรมชาติ
- แหล่งกำเนิดความร้อน โดยมนุษย์



Emergency Alarm : สัญญาณแจ้งเหตุ



ระบบนี้มีไว้เพื่อแจ้งเตือนผู้คน หรือ บุคคลในพื้นที่ที่เกิดเพลิงไหม้ หรือ เหตุการณ์ต่าง ๆ



Fire



Tone-2 (Tone-2.wav)



Evacuation



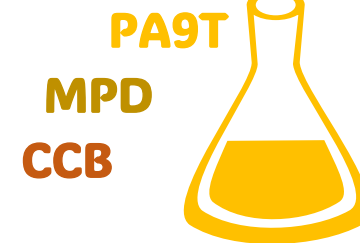
Tone-1 (Tone-1.wav)



**Flammable
or Toxic Gas**



Tone-3 (Tone-3.mp3)



CO Gas



Tone-4 (Tone-4.mp3)



Clear



Tone-5 (Tone-5.wav)

**** หมายเหตุ : มีการทดสอบสัญญาณทุกวันพุธ : เวลา 11.30 - 12.00 น. ****



EMERGENCY

Emergency Response : ข้อปฏิบัติเมื่อเกิดเหตุฉุกเฉิน



กรณี เป็นผู้พบเห็นเหตุการณ์



กรณี ได้ยินเสียงสัญญาณฉุกเฉิน

HSE Basic Training : Emergency

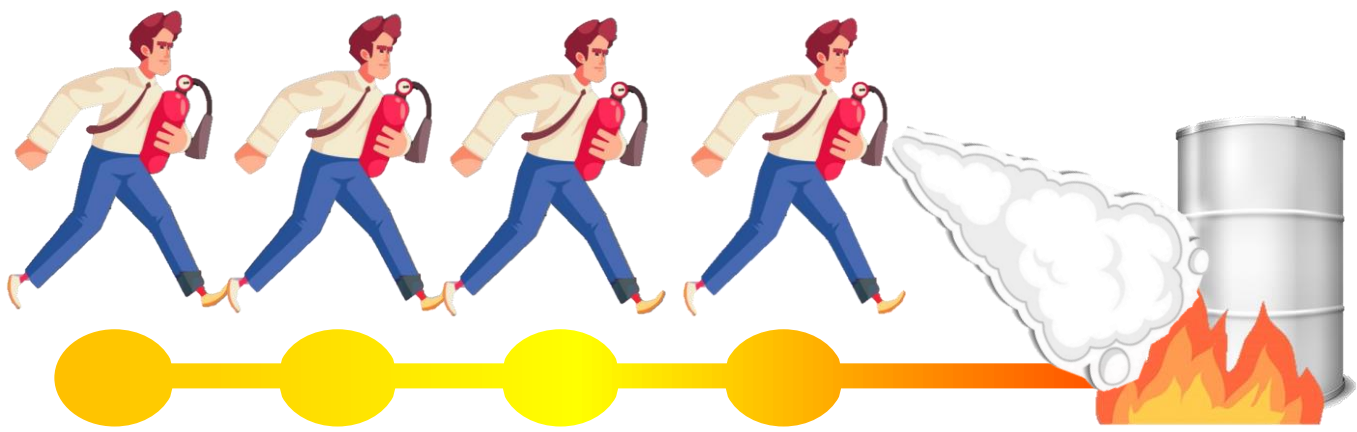
 กรณี เป็นผู้พบเห็นเหตุการณ์

กดปุ่มสัญญาณ
แจ้งเหตุฉุกเฉิน

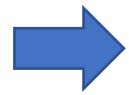




แจ้งหัวหน้างาน / เจ้าของ
พื้นที่ / ผู้ควบคุมงาน

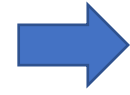


ระงับเหตุได้



แจ้งสถานการณ์ที่เกิดขึ้นกับหัวหน้างาน
เจ้าของพื้นที่ หรือผู้ควบคุมงาน

ระงับเหตุไม่ได้



ปิดสวิตช์ / แหล่งจ่ายไฟฟ้า



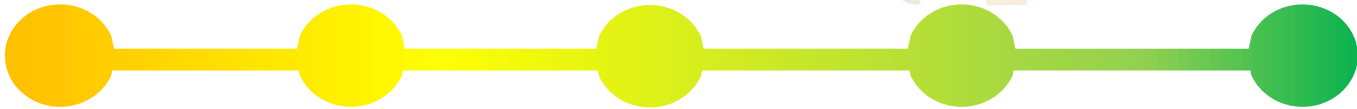
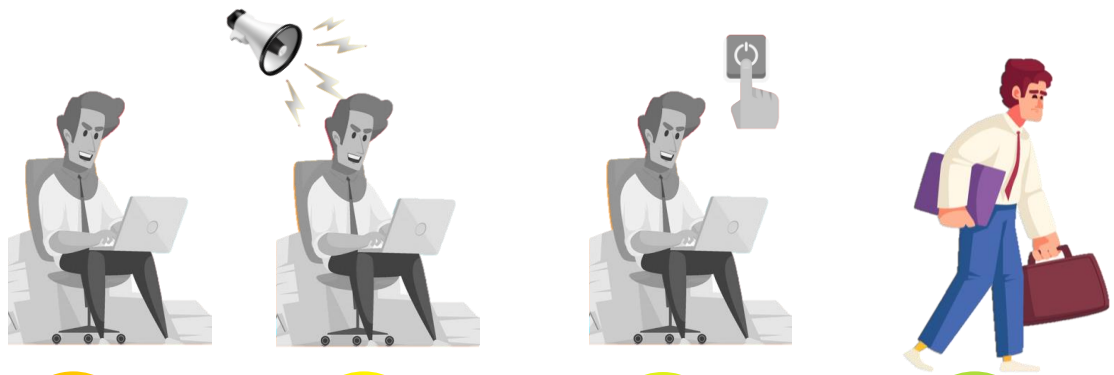
HSE Basic Training : Emergency

 กรณี ได้ยินเสียงสัญญาณฉุกเฉิน

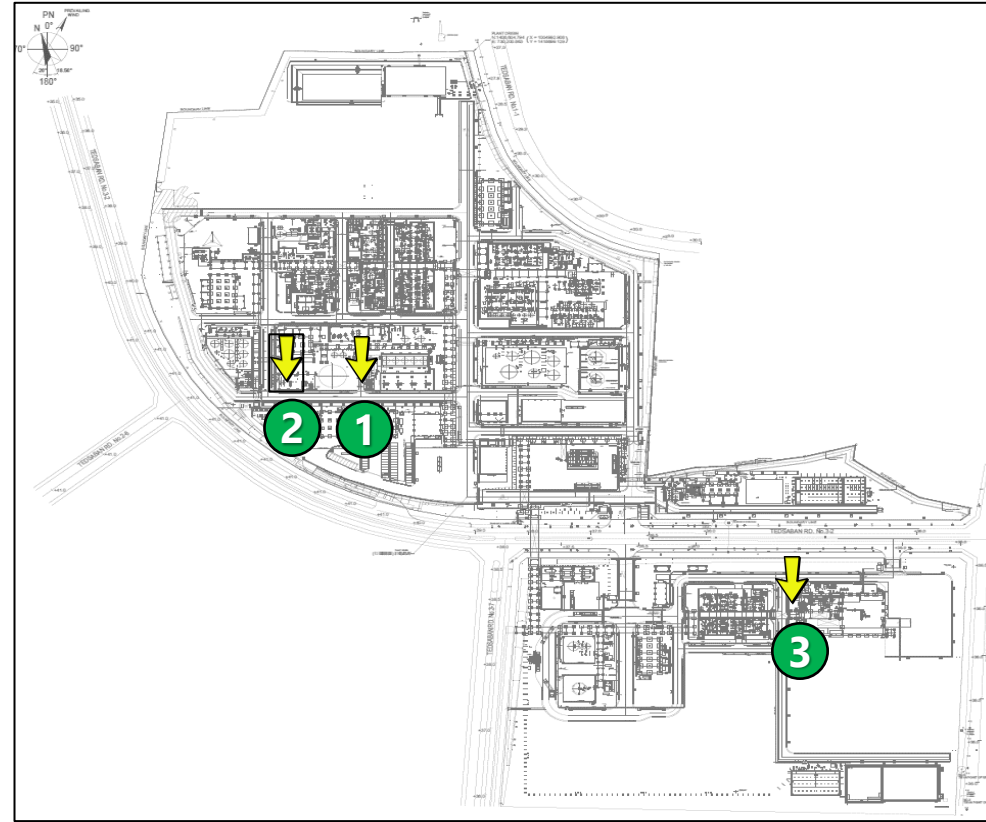
ฟังเสียงประกาศ
ประชาสัมพันธ์



หยุดปฏิบัติงานทันที ปิด
สวิตซ์ / แหล่งจ่ายไฟฟ้า



เก็บอุปกรณ์ที่จำเป็น
เดินเร็วไปยังจุดรวมพลตามที่ประกาศ



ASSEMBLY POINT : จุดรวมพล



TOXICS CHEMICAL RELEASE CASE

- Move to CCB and remains there.
- Close and lock windows, door, and seal the room as much as possible.
- Shut off heating, HVAC units if possible.
- Pull down blinds, turn off light and electronic equipment



FIRE OR FLAMMABLE GAS LEAK CASE

- Stay at the area of gathering
 - CCB
 - Maintenance shop
 - HSBC Lab
- Calm and waits for an announcement.
- Follow the directions of the emergency call-taker. **If need to move to assembly point.**



OTHER EMERGENCY CASE

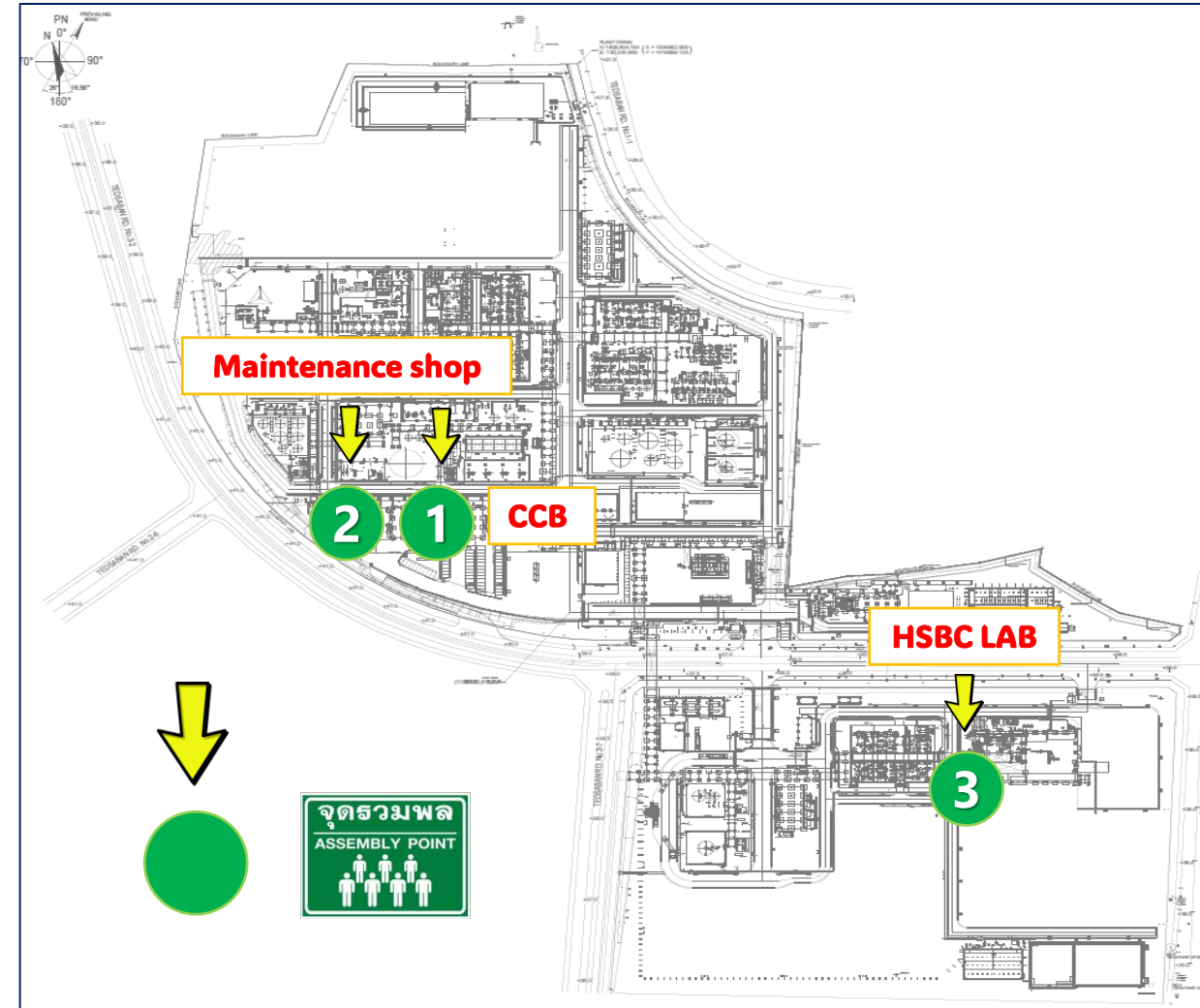
- Waits for instructions from the emergency person in charge.



Maintenance shop



CCB



HSE Agenda Training

- Law and Regulation
- HSE Management System
- HSE Regulation
 - ❖ Safety & Occupational Health
 - ❖ Security
 - ❖ Emergency
 - ❖ Environment

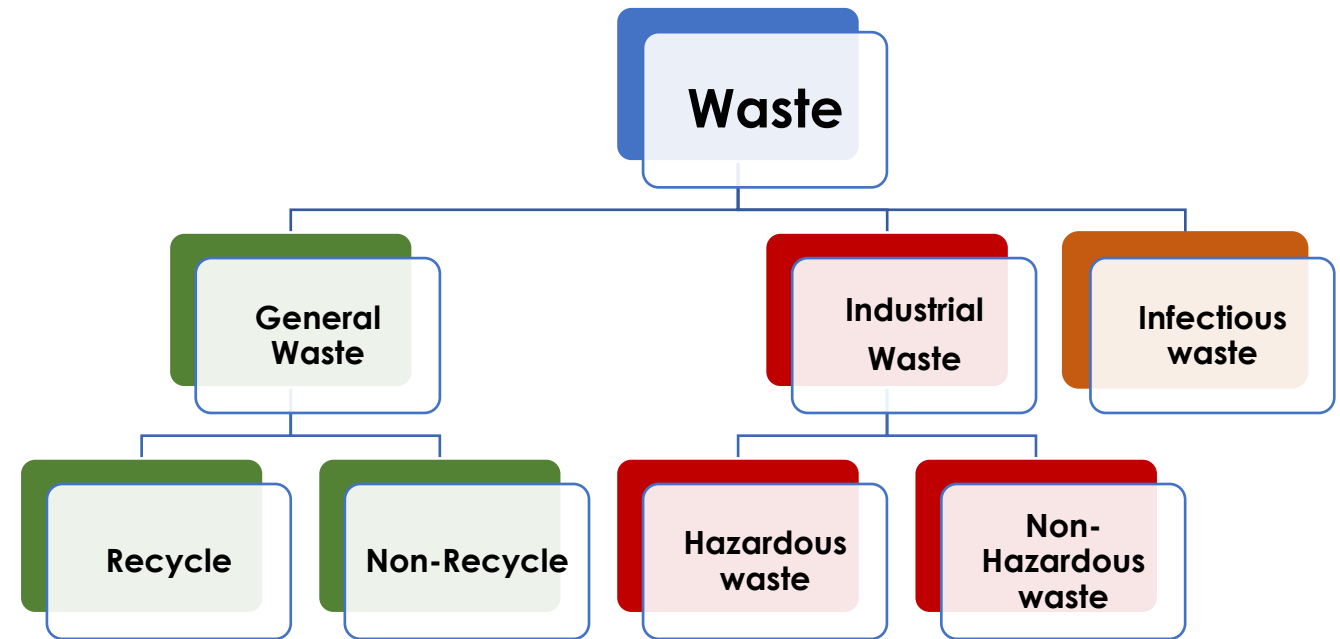


Environmental Topics

- **Waste Management** (การจัดการขยะ)
- **Wastewater Management** (การจัดการน้ำเสีย)
- **Air Pollution** (มลพิษทางอากาศ)
- **Chemical Management** (การจัดการสารเคมี)

ENVIRONMENT

Waste Management (การจัดการขยะ)



- **Waste / Garbage** refers to the waste material, the non-usable item, the solid waste or waste arising from the production process and various activities that occurred within the company.
- ขยะ/ของเสีย หมายถึง วัสดุที่ไม่ใช้แล้ว, สิ่งที่ไม่สามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้, สิ่งปฏิกูลมูลฝอย หรือของเสียที่เกิดขึ้นจากกระบวนการผลิต และกิจกรรมต่างๆ ที่เกิดขึ้นภายในบริษัท

Waste type (ประเภทขยะ)

ขยะอันตราย Hazardous Waste



ขยะติดเชื้อ Infectious Waste



All employee

- Has a duty for handling, disposing, storing waste / garbage that arise from various activities. To be correct according to the specified type and give cooperation in doing various activities relevant, such as informing the waste / garbage volume to the responsible person, etc.
- มีหน้าที่ในการจัดการ กำจัด จัดเก็บของเสีย/ขยะที่เกิดจากกิจกรรมต่างๆ ให้ถูกต้องตามประเภทที่กำหนดและให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น แจ้งปริมาณขยะ/ขยะให้ผู้รับผิดชอบ เป็นต้น



Waste management in the case of contractors

Contractors or those who coordinate with contractors must provide containers for holding or disposing of the waste generated from the contractor's operations according to the type of material that is not used and to be disposal / treatment to be legalized. **The hazardous waste can be disposed of within the designated area of the company which must notify the supervisor and approve every time**

ผู้รับเหมา หรือผู้ที่ประสานงานกับผู้รับเหมา จะต้องจัดหาภาชนะสำหรับใส่หรือทิ้งขยะที่เกิดจากการปฏิบัติงานของผู้รับเหมา ตามประเภทของวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว และนำไปกำจัด/บำบัดให้ถูกต้องตามกฎหมายต่อไป **ทั้งนี้ขยะที่เป็นขยะอันตรายให้ทิ้งภายในบริเวณพื้นที่ที่กำหนดไว้ของทางบริษัทได้ โดยต้องแจ้งให้ทางหัวหน้างานทราบและอนุมัติก่อนทุกครั้ง**



Waste Flow (ขั้นตอนการทิ้งขยะ)



Waste sorting
(คัดแยกขยะ)



Collect into packaging
(รวบรวมใส่ภาชนะที่กำหนด)



(Inform to KGC/KAC supervisor)
(แจ้งหัวหน้างาน)



INFECTIOUS WASTE (ขยะติดเชื้อ)	HAZARDOUS WASTE (ขยะอันตราย)
ปริมาณ: _____	ประเภท: _____
วันที่ทิ้ง: _____	วันที่: _____ ปริมาณ: _____
สถานที่: _____	สถานที่: _____
ผู้ส่ง: _____	ความเป็นอันตราย (ตามข้อมูลจากเอกสาร MSDS หรืออื่นๆ): _____
ผู้ดูแล: _____	ผู้ส่ง: _____
ผู้อนุมัติ: _____	ผู้อนุมัติ: _____
ห้ามเปิด ห้ามนำกลับมาใช้ใหม่	

Weigh scale and Install waste tag
(ชั่งน้ำหนักและติด Tag)



Inform to HSE
(แจ้งหน่วยงาน HSE)



Send to Waste area
(นำไปวาง ณ จุดที่กำหนด)

Waste Tags

NON-RECYCLE WASTE (ขยะทั่วไป)	
ประเภทของเสีย	
ปริมาณ	
วันที่ทิ้ง	
แผนก.....	
ผู้ส่ง
ผู้อนุมัติ

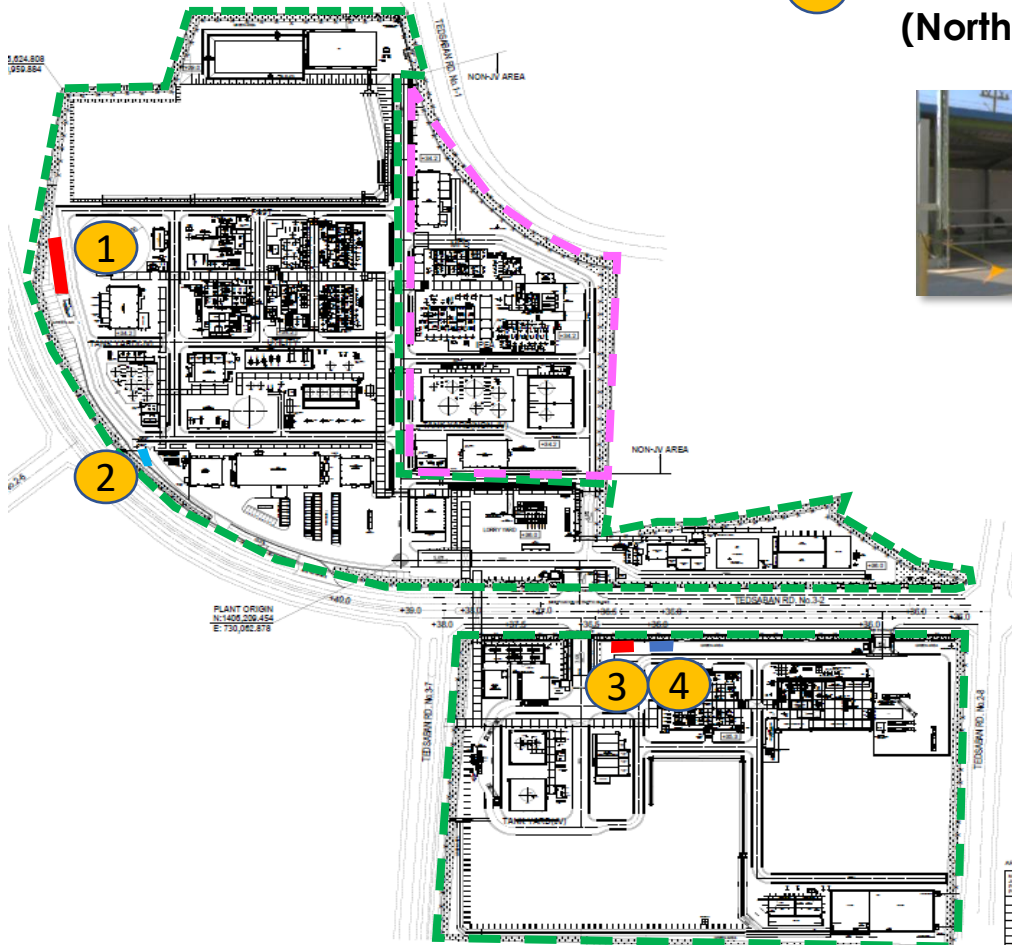
RECYCLE WASTE (ขยะรีไซเคิล)	
ประเภทของเสีย	
ปริมาณ	
วันที่ทิ้ง	
แผนก.....	
ผู้ส่ง
ผู้อนุมัติ

INFECTIOUS WASTE (ขยะติดเชื้อ)	
ปริมาณ	
วันที่ทิ้ง	
แผนก.....	
 ขยะติดเชื้อ INFECTIOUS WASTEผู้ส่ง
ผู้อนุมัติ
ห้ามเปิด ห้ามนำกลับมาใช้ใหม่	

HAZARDOUS WASTE (ขยะอันตราย)	
ประเภท	
วันที่	ปริมาณ
แผนก	
ความเป็นอันตราย (ทำเครื่องหมายในวงกลม หรืออื่น ๆ โปรดระบุ	
  ผู้ส่ง
 ผู้อนุมัติ



Waste Storage area



1

Hazardous waste storage area
(North)



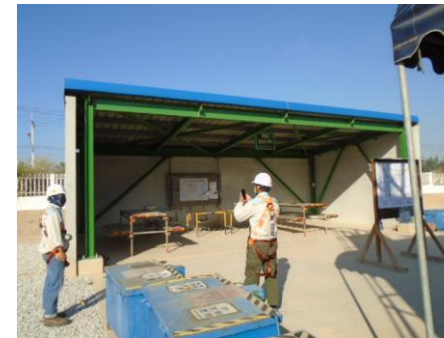
2

General waste storage area
(North)



3

Hazardous waste storage area
(South)



4

General waste storage area
(South)



Wastewater Management (การจัดการน้ำเสีย)

Wastewater : Water or Liquid that with high amount of impurities become to unwanted water and nasty to the public. Causing pollute the scenery and/or environmental impact.

น้ำเสีย หมายถึง น้ำหรือของเหลวที่มีสิ่งเจือปนต่างๆ ในปริมาณสูง จนกระทั่งกลายเป็นน้ำที่ไม่เป็นที่ต้องการและเป็นที่น่ารังเกียจของคนทั่วไป ก่อให้เกิดมลพิษทางทัศนียภาพและ/หรือเกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม

1. น้ำเสียจากอาคารสำนักงาน (Wastewater from office)
2. น้ำเสียจากกระบวนการผลิต (Wastewater from production process)



Company has designed the wastewater treatment system to be treating wastewater under the IEAT criteria before drainage to IEAT.

บริษัทฯ ได้มีการออกแบบให้มีระบบบำบัดน้ำเสีย เพื่อใช้ในการบำบัดน้ำเสียให้มีคุณภาพตามเกณฑ์ที่การนิคมฯ กำหนด ก่อนระบายเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของการนิคมฯ ต่อไป

Air Pollution (มลพิษทางอากาศ)

Air pollution : refers to the weather that have substance volume is higher than normal and suspended in the atmosphere long enough to cause detrimental effects on the health of people, animals, plants or materials. These substances are mixed up in gas, liquid droplets or solid particles such as gas, vapor, dust, fume etc.

มลภาวะทางอากาศ หมายถึง สภาพอากาศที่มีสารซึ่งมีความเข้มข้นสูงกว่าปกติและแขวนลอยในบรรยากาศ นานพอที่จะทำให้เกิดผลเสียต่อสุขภาพอนามัยของคนและสัตว์พืชหรือวัสดุต่างๆ สารพวกนี้ลอยปะปนอยู่ในรูปก๊าซ หยดของเหลวหรืออนุภาคของแข็ง



Chemical Management (การจัดการสารเคมี)

- **Chemical(s):** means hazardous and non-hazardous chemicals used in the production process or other processes in the factory. Which have an impact on the safety, occupational health, and environment systems. Both direct and indirect.
- **สารเคมี:** สารเคมีอันตรายและไม่อันตรายที่ใช้ในกระบวนการผลิต หรือกระบวนการอื่นๆ ภายในโรงงาน ซึ่งมีผลกระทบต่อระบบความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อม ทั้งทางตรงและทางอ้อม



- **Storage area:** means a room or area where chemicals or the fuel are stored, including to the storage tank(s) of its.
- **สถานที่จัดเก็บ:** ห้องหรือบริเวณที่จัดเก็บสารเคมี หรือน้ำมันเชื้อเพลิง รวมถึง Storage Tank สำหรับจัดเก็บ

Chemical sign (สัญลักษณ์ความเป็นอันตราย)

International system to classify hazards and chemical labeling to make it a uniform system around the world which this system is called GHS (Globally Harmonized System for Classification and Labelling of Chemicals)

ระบบสากลเพื่อจำแนกความเป็นอันตราย และการติดฉลากสารเคมีเพื่อให้เป็นระบบเดียวกันทั่วโลก ซึ่งระบบนี้เรียกว่า ระบบ GHS (Globally Harmonized System for Classification and Labelling of Chemicals)

GHS Pictograms



Explosives



Flammables



Oxidisers



Gases Under Pressure



Corrosives



Acute Toxicity



Irritants/Sensitisers/Other Hazards



Specific Toxicity Hazards



Environmental Hazard

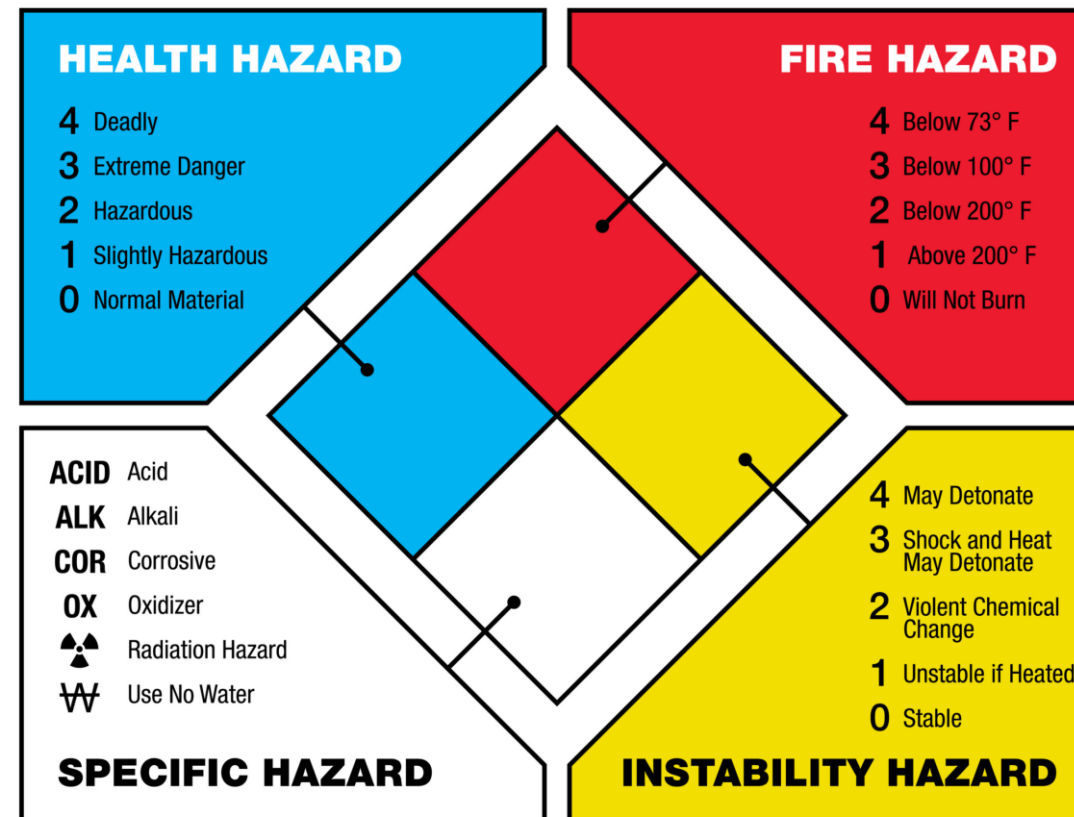
Chemical sign (สัญลักษณ์ความเป็นอันตราย)

It is a mark or symbol to prevent and warn of various hazardous materials.

เป็นเครื่องหมายหรือสัญลักษณ์เพื่อป้องกันและเตือนถึงวัสดุอันตรายต่างๆ

Blue color (สีน้ำเงิน) : อันตรายต่อสุขภาพ
Red color (สีแดง) : ความไวไฟ
Yellow color (สีเหลือง) : ความไวในการทำปฏิกิริยาเคมี
White color (สีขาว) : รหัสเฉพาะ

NFPA 704 (Dimond Sign)



- ❖ Ammonia
- ❖ Styrene
- ❖ Raffinate
- ❖ Formaldehyde
- ❖ 1-3 Butadiene
- ❖ Methanol
- ❖ Toluene



**สารเคมี
ภายใน
กระบวนการผลิต**



Ammonia

เป็นสารเคมีที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพและสิ่งแวดล้อม ลักษณะเป็นก๊าซไม่มีสี มีกลิ่นฉุนรุนแรง มีน้ำหนักเบากว่าอากาศ (0.596) มีพิษ กัดกร่อน ระคายเคือง สามารถละลายน้ำได้ อีกทั้งสารแอมโมเนียยังเป็นสารไวไฟเมื่อมีความเข้มข้นประมาณ 15%-18% โดยปริมาตรในอากาศ พบได้บริเวณพื้นที่ PA9T

การบ่งชี้ความเป็นอันตราย (Hazards Identification)

- ก๊าซไวไฟ
- ก๊าซในสารละลายภายใต้ความดัน อาจระเบิดได้เมื่อถูกทำให้ร้อน
- หลีกเลี่ยงความร้อน, พื้นผิวร้อน, ประกายไฟ, แสงแดดและแหล่งเกิดปฏิกิริยาเกิดไฟ
- เป็นพิษถ้าสูดดมเข้าไป
- ทำให้ผิวหนังไหม้อย่างรุนแรง
- เป็นพิษสูงต่อสิ่งมีชีวิตในน้ำ



หน้า ๓๔
เล่ม ๑๓๔ ตอนพิเศษ ๑๙๘ ง ราชกิจจานุเบกษา ๓ สิงหาคม ๒๕๖๐

ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง ชี้แจงกำหนดความเข้มข้นของสารเคมีอันตราย

ชี้แจงกำหนดความเข้มข้นของสารเคมีอันตราย

ลำดับ ที่	ชื่อสารเคมีอันตราย (ไทย)	ชื่อสารเคมีอันตราย (อังกฤษ)	CAS No.	ชี้แจงกำหนดความเข้มข้น ของสารเคมีอันตราย เฉลี่ยตลอดระยะเวลา การทำงานปกติ	ชี้แจงกำหนดความเข้มข้น ของสารเคมีอันตรายสำหรับ การสัมผัสในระยะเวลาสั้นๆ		ชี้แจง ความเข้มข้น ของสารเคมี อันตรายสูงสุด ไม่ว่าจะโดยใด ในระหว่าง ทำงาน
					ชี้แจง ความเข้มข้น	ระยะเวลา ที่กำหนด ให้ทำงานได้	
21	แอมโมเนีย	ammonia	7664-41-7	50 ppm	-	-	-

CAS number: 7664-41-7

NIOSH REL: 25 ppm (18 mg/m³) TWA, 35 ppm (27 mg/m³) STEL

Current OSHA PEL: 50 ppm (35 mg/m³) TWA

1989 OSHA PEL: 35 ppm (27 mg/m³) STEL

1993-1994 ACGIH TLV: 25 ppm (17 mg/m³) TWA, 35 ppm (24 mg/m³) STEL

Description of substance: Colorless gas with a pungent, suffocating odor.

LEL: 15% (10% LEL, 15,000 ppm)

Original (SCP) IDLH: 500 ppm

ระดับความเป็นอันตรายของก๊าซแอมโมเนีย

5 ppm	ไม่เกิดผลกระทบต่อร่างกาย	สามารถอยู่ได้ปกติ
25 ppm	ไม่เกิดผลกระทบต่อร่างกาย	สามารถสัมผัสได้ 8 ชั่วโมง
50-100 ppm	อาจเกิดอาการระคายเคือง แสบตา	อาจทนสัมผัสได้ 2 ชั่วโมง
400-700 ppm	อาจเกิดอาการระคายเคืองในระดับปานกลาง ต่อตา จมูก และลำคอ	อาจทนสัมผัสได้ 1 ชั่วโมง หรือ 30 นาที
1000-2000 ppm	กรณีสัมผัสก๊าซภายในไม่กี่นาทีจะมีผลต่อดวงตาและระบบทางเดินหายใจ เกิดอาการไออย่างรุนแรง ระคายเคืองอย่างรุนแรงต่อตา จมูก และลำคอ	อาจทนสัมผัสได้ไม่เกิน 30 นาที
3000-4000 ppm	เกิดอาการไออย่างรุนแรง ระคายเคืองอย่างรุนแรงต่อตา จมูก และลำคอ	เสี่ยงต่อการเสียชีวิตเมื่อรับสัมผัสภายใน 30 นาที
More 5000 ppm	เกิดอาการหดรัดตัวของกล้ามเนื้อหัวใจ ขาดออกซิเจนอย่างรวดเร็ว	เสี่ยงต่อการเสียชีวิตเมื่อรับสัมผัสภายในไม่กี่นาที

Styrene

เป็นของเหลวใสและข้นเหนียว หอมหวานคล้ายดอกไม้ ความเข้มข้นต่ำสุดที่มักกลิ่น 0.08-0.32 ppm
ใช้ในการผลิตยางสังเคราะห์ และพลาสติก เรซิน สี ฉนวนที่เป็นโฟม พบได้บริเวณพื้นที่ HSBC

การบ่งชี้ความเป็นอันตราย (Hazards Identification)

- ของเหลวและไอไวไฟ
- เป็นอันตรายหากสูดดมเข้าไป
- ก่อให้เกิดการระคายเคืองผิวหนัง
- ก่อให้เกิดการระคายเคืองดวงตาอย่างรุนแรง
- อาจก่อให้เกิดการระคายเคืองทางเดินหายใจ
- ทำให้เกิดความเสียหายต่ออวัยวะเมื่อสัมผัสเป็นเวลานานหรือซ้ำ ๆ
- อาจเป็นอันตรายถึงแก่ชีวิตหากกลืนกินและเข้าสู่ระบบทางเดินหายใจ
- เป็นพิษต่อสิ่งมีชีวิตในน้ำ



มาตรการปฐมพยาบาล (First Aid Measures)



หากเข้าตาให้ ล้างตาด้วยน้ำสะอาดทันที โดยเปิดเปลือกตา
ขึ้นให้น้ำไหลผ่านตาอย่างน้อย 15 นาที แล้วรีบนำส่งโรงพยาบาล

หากสัมผัสผิวหนัง ให้ล้างบริเวณที่ถูกรบกวนด้วยน้ำสะอาด
ในทันทีที่สุด เพื่อเจือจางสารพิษ กรณีสารเคมีถูกเสื้อผ้า
ให้ถอดเสื้อผ้าออก



หากสูดดมสารเคมีเข้า ไป ให้ย้ายผู้ประสบเหตุไปที่
ที่มีอากาศบริสุทธิ์หรือมีอากาศถ่ายเท และทำการประเมิน
ระดับความรู้สึกตัวการหายใจ

หากผู้ประสบเหตุหมดสติร่วมกับไม่หายใจ หายใจเอื้อง
หรือไม่แน่ใจว่าหายใจหรือไม่ ให้รีบนำตัวส่งโรงพยาบาล



มาตรการผจญเพลิง (Fire Fighting Measures)



CO2



Dry
Chemical



Foam

Specific hazards arising from
the chemical product
Thermal decomposition can
lead to release of irritating and
toxic gases and vapors.



Raffinate, Raffinate-R

เป็นก๊าซติดไฟ ไม่มีสี ไม่มีกลิ่นหรือกลิ่นหวานอ่อนๆ ไม่ก่อให้เกิดมะเร็งและระบบพันธุกรรมพบได้บริเวณพื้นที่ KAC

การบ่งชี้ความเป็นอันตราย (Hazards Identification)

- ก๊าซไวไฟสูงมาก
- ก่อให้เกิดเนื้อเยื่อแข็งตัว (Frostbite)
- มีพิษฉับพลันต่ำ



มาตรการปฐมพยาบาล (First Aid Measures)



หากเข้าตาให้ ล้างตาด้วยน้ำสะอาดทันที โดยเปิดเปลือกตาขึ้นให้น้ำไหลผ่านตาอย่างน้อย 15 นาที แล้วรีบนำส่งโรงพยาบาล

หากสัมผัสผิวหนัง ให้ล้างบริเวณที่ถูสารเคมีด้วยน้ำสะอาดให้มากที่สุด เพื่อเจือจางสารพิษ กรณีสารเคมีถูกเสื้อผ้าให้ถอดเสื้อผ้าออก



หากสูดดมสารเคมีเข้า ไป ให้ย้ายผู้ประสบเหตุไปที่ที่มีอากาศบริสุทธิ์หรือมีอากาศถ่ายเท และทำการประเมินระดับความรู้สึกตัวการหายใจ

หากกลืนกิน แล้วเกิด Frostbite ให้ล้างปากด้วยน้ำอุ่นเป็นเวลาอย่างน้อย 15 นาที แล้วรีบนำตัวพบแพทย์



มาตรการผจญเพลิง (Fire Fighting Measures)



CO2



Dry
Chemical



ห้ามดับไฟ หากยังไม่สามารถหยุดก๊าซรั่วได้ ห้ามฉีดน้ำพุ่งตรงอาจเกิดการแพร่กระจายของเปลวไฟได้



Formaldehyde

เป็นก๊าซชนิดหนึ่งที่มีกลิ่นฉุนรุนแรง เป็นพิษต่อสุขภาพ ไม่มีสี ไม่มีกลิ่น มีฤทธิ์กัดกร่อน ก่อให้เกิดอาการแพ้ต่างๆ ถ้านำไปทำให้อยู่ในรูปแบบของเหลว ก็จะกลายเป็น "ฟอร์มาลีน" อีกทั้งยังเป็นสารไวไฟที่อุณหภูมิห้อง พบได้บริเวณพื้นที่ KAC

การบ่งชี้ความเป็นอันตราย (Hazards Identification)

- เป็นพิษถ้ากลืนกินเข้าไป
- เป็นพิษถ้าสูดดมเข้าไป
- เป็นพิษถ้าสัมผัสผิวหนัง
- ทำให้ผิวหนังไหม้อย่างรุนแรง
- ทำให้เกิดความเสียหายต่อดวงตาอย่างรุนแรง
- ทำให้เกิดอาการภูมิแพ้ทางผิวหนัง
- คาดว่าเป็นสาเหตุของความบกพร่องทางพันธุกรรม
- อาจเป็นสาเหตุในการก่อมะเร็ง



มาตรการปฐมพยาบาล (First Aid Measures)



หากเข้าตาให้ ล้างตาด้วยน้ำสะอาดทันที โดยเปิดเปลือกตาขึ้นให้น้ำไหลผ่านตาอย่างน้อย 15 นาที แล้วรีบนำส่งโรงพยาบาล



หากสัมผัสผิวหนัง ให้ล้างบริเวณที่ถูกรบกวนด้วยน้ำสะอาดให้มากที่สุด เพื่อเจือจางสารพิษ กรณีสารเคมีถูกเสื้อผ้าให้ถอดเสื้อผ้าออก



หากสูดดมสารเคมีเข้า ไป ให้ย้ายผู้ประสบเหตุไปที่ที่มีอากาศบริสุทธิ์หรือมีอากาศถ่ายเท และทำการประเมินระดับความรู้สึกตัวการหายใจ



หากผู้ประสบเหตุหมดสติร่วมกับไม่หายใจ หายใจเอื้องหรือไม่แน่ใจว่าหายใจหรือไม่ ให้รีบนำตัวส่งโรงพยาบาล



มาตรการผจญเพลิง (Fire Fighting Measures)



CO2



Dry
Chemical



Do not use a solid water stream as it may scatter and spread fire.



1-3 Butadiene

เป็นแก๊สไม่มีสี มีกลิ่นคล้ายน้ำมันเบนซินอ่อนๆ สามารถพบได้ในกระบวนการอุตสาหกรรมต่างๆ เช่น ผลิตยางสังเคราะห์เพื่อทำยางรถยนต์ การผลิตพลาสติกทนความร้อนชนิด ABS พบได้บริเวณพื้นที่ HSBC/PA9T

การบ่งชี้ความเป็นอันตราย (Hazards Identification)

- ก๊าซไวไฟสูงมาก
- อาจก่อให้เกิดความผิดปกติต่อพันธุกรรม
- อาจก่อให้เกิดมะเร็ง
- อาจเกิดอันตรายต่อการเจริญพันธุ์ หรือทารกในครรภ์
- อาจก่อให้เกิดการระคายเคืองทางเดินหายใจ
- ทำให้เกิดความเสียหายต่ออวัยวะเมื่อสัมผัสเป็นเวลานานหรือซ้ำ ๆ



มาตรการปฐมพยาบาล (First Aid Measures)



หากเข้าตาให้ ล้างตาด้วยน้ำสะอาดทันที โดยเปิดเปลือกตาขึ้นให้น้ำไหลผ่านตาอย่างน้อย 15 นาที แล้วรีบนำส่งโรงพยาบาล

หากสัมผัสผิวหนัง ให้ล้างบริเวณที่ถูกรบกวนด้วยน้ำสะอาดในปริมาณที่มาก เพื่อเจือจางสารพิษ กรณีสารเคมีถูกเสื้อผ้าให้ถอดเสื้อผ้าออก



หากสูดดมสารเคมีเข้า ไป ให้ย้ายผู้ประสบเหตุไปที่ที่มีอากาศบริสุทธิ์หรือมีอากาศถ่ายเท และทำการประเมินระดับความรู้สึกตัวการหายใจ

หากผู้ประสบเหตุหมดสติร่วมกับไม่หายใจ หายใจเอื้องหรือไม่แน่ใจว่าหายใจหรือไม่ ให้รีบนำตัวส่งโรงพยาบาล



มาตรการผจญเพลิง (Fire Fighting Measures)



CO2



Dry
Chemical



Foam



In case of fire: Use CO2, Dry chemical, or foam for extinction



Methanol

เป็นของเหลวใส ระเหยง่าย เป็นพิษ มีกลิ่นเฉพาะตัว นิยมใช้เป็นตัวทำละลาย และใช้เป็นเชื้อเพลิง พบได้บริเวณพื้นที่ KAC / HSBC

การบ่งชี้ความเป็นอันตราย (Hazards Identification)

- ของเหลวและไอ ไวไฟสูง
- เป็นพิษ ถ้ากลืนกินเข้าไป
- เป็นพิษถ้าสูดดมเข้าไป
- เป็นพิษถ้าสัมผัสผิวหนัง
- เป็นสาเหตุให้เกิดความเสียหายต่อตับหรือไต
- ทำให้เกิดความเสียหายต่ออวัยวะเมื่อสัมผัสเป็นเวลานานหรือซ้ำ ๆ
- อาจเกิดอันตรายต่อการเจริญพันธุ์ หรือทารกในครรภ์



มาตรการปฐมพยาบาล (First Aid Measures)



หากเข้าตาให้ ล้างตาด้วยน้ำสะอาดทันที โดยเปิดเปลือกตา ขึ้นให้น้ำไหลผ่านตาอย่างน้อย 15 นาที แล้วรีบนำส่งโรงพยาบาล

หากสัมผัสผิวหนัง ให้ล้างบริเวณที่ถูกรบกวนด้วยน้ำสะอาด ให้มากที่สุด เพื่อเจือจางสารพิษ กรณีสารเคมีถูกเสื้อผ้า ให้ถอดเสื้อผ้าออก



หากสูดดมสารเคมีเข้า ไป ให้ย้ายผู้ประสบเหตุไปที่ ที่มีอากาศบริสุทธิ์หรือมีอากาศถ่ายเท และทำการประเมิน ระดับความรู้สึกตัวการหายใจ

หากผู้ประสบเหตุหมดสติร่วมกับไม่หายใจ หายใจเหือก หรือไม่แน่ใจว่าหายใจหรือไม่ ให้รีบนำตัวส่งโรงพยาบาล



มาตรการผจญเพลิง (Fire Fighting Measures)



CO2



Dry
Chemical



Foam



In case of fire: Use CO2, Dry chemical, or foam for extinction



Toluene

เป็นของเหลวใส ระเหยง่าย มีกลิ่นคล้ายน้ำมันเบนซิน ไวไฟที่อุณหภูมิสูง 4.4 C อีกทั้งยังผสมได้ง่ายกับสารละลายอินทรีย์หลายชนิด แต่ละลายได้ไม่ดีในน้ำ(ความหนาแน่น น้อยกว่าน้ำ) มีอันตรายต่อสุขภาพระดับปานกลาง พบได้บริเวณพื้นที่ KAC /PA9T/ HSBC

การบ่งชี้ความเป็นอันตราย (Hazards Identification)

- ของเหลวและไอ ไวไฟสูง
- เป็นพิษถ้ากลืนกินเข้าไป
- เป็นพิษถ้าสูดดมเข้าไป
- ทำให้เกิดการระคายเคืองต่อผิวหนัง
- คาดว่าเป็นสาเหตุที่ทำให้เกิดอันตรายต่อการปฏิสนธิหรือทารกในครรภ์
- ทำให้เกิดความเสียหายต่ออวัยวะเมื่อสัมผัสเป็นเวลานานหรือซ้ำ ๆ



มาตรการปฐมพยาบาล (First Aid Measures)



หากเข้าตาให้ ล้างตาด้วยน้ำสะอาดทันที โดยเปิดเปลือกตาขึ้นให้น้ำไหลผ่านตาอย่างน้อย 15 นาที แล้วรีบนำส่งโรงพยาบาล

หากสัมผัสผิวหนัง ให้ล้างบริเวณที่ถูกรบกวนด้วยน้ำสะอาดให้มากที่สุด เพื่อเจือจางสารพิษ กรณีสารเคมีถูกเสื้อผ้าให้ถอดเสื้อผ้าออก



หากสูดดมสารเคมีเข้า ไป ให้ย้ายผู้ประสบเหตุไปที่ที่มีอากาศบริสุทธิ์หรือมีอากาศถ่ายเท และทำการประเมินระดับความรู้สึกตัวการหายใจ

หากผู้ประสบเหตุหมดสติร่วมกับไม่หายใจ หายใจเอื้องหรือไม่แน่ใจว่าหายใจหรือไม่ ให้รีบนำตัวส่งโรงพยาบาล



มาตรการผจญเพลิง (Fire Fighting Measures)



CO2



Dry
Chemical



Foam



Special hazards arising from
the substance or mixture
: Carbon oxides.



1. ข้อมูลเกี่ยวกับสารเคมี และบริษัทผู้ผลิตและหรือจำหน่าย (Identification)
2. ส่วนประกอบและข้อมูลเกี่ยวกับส่วนผสม (Composition/ Information on Ingredients)
3. ข้อมูลระบุความเป็นอันตราย (Hazards Identification)
4. มาตรการปฐมพยาบาล (First Aid Measures)
5. มาตรการผจญเพลิง (Fire Fighting Measures)
6. มาตรการจัดการเมื่อมีการหกหรือไหลของสารโดยอุบัติเหตุ (Accidental Release Measures)
7. การขนถ่ายเคลื่อนย้ายและการจัดเก็บ (Handling and storage)
8. การควบคุมการสัมผัสสัมผัสและการป้องกันภัยส่วนบุคคล (Exposure Controls/Personal Protection)
9. คุณสมบัติทางเคมีและกายภาพ (Physical and Chemical Properties)
10. ความเสถียรและความไวต่อการเกิดปฏิกิริยา (Stability and Reactivity)
11. ข้อมูลด้านพิษวิทยา (Toxicological Information)
12. ข้อมูลเชิงนิเวศน์ (Ecological Information)
13. มาตรการการกำจัด (Disposal Considerations)
14. ข้อมูลสำหรับการขนส่ง (Transport Information)
15. ข้อมูลเกี่ยวกับกฎข้อบังคับ (Regulatory Information)
16. ข้อมูลอื่น (Other Information)

Conforms to HazCom 2012/United States

Lehigh Hanson
HEIDELBERG CEMENT Group

Safety Data Sheet Portland Cement

Section 1. Identification

GHS product identifier:

Chemical name:

Other means of identification:

Relevant identified uses of the substance or mixture and uses advised against:

Supplier's details:

Emergency telephone number (24 hours):

Portland Cement

Calcium compounds, calcium silicate compounds, and other calcium compounds containing iron and aluminum make up the majority of this product.
Cement, ASTM Type I, II, III, V, Portland Limestone Cement, Plastic Cement, Hydraulic Cement, Olivett Cement, Well Cement, Class G Cement, InterCem, Type L, CSA Type GU, GUB, GUL, MS, MH, MHL, HE, HEL, LH, LHL, HS

Building materials, construction, a basic ingredient in concrete.

300 E. John Carpenter Freeway, Suite 1645
Irving, TX 75062
(972) 653-5500

CHEMTREC: (800) 424-9300

Section 2. Hazards Identification

Overexposure to portland cement can cause serious, potentially irreversible skin or eye damage in the form of chemical (caustic) burns, including third degree burns. The same serious injury can occur if wet or moist skin has prolonged contact exposure to dry portland cement.

OSHA/HCS status:

Classification of the substance or mixture:

This material is considered hazardous by the OSHA Hazard Communication Standard (29 CFR 1910.1200).
SKIN CORROSION/IRRITATION – Category 1
SKIN SENSITIZATION – Category 1
CARCINOGENICITY/INHALATION – Category 1A
SPECIFIC TARGET ORGAN TOXICITY (SINGLE EXPOSURE) – Category 3
[Respiratory tract irritation] – Category 3

GHS label elements

Hazard pictograms:

Signal word:

Hazard statements:

Danger
Causes severe skin burns and eye damage.
May cause an allergic skin reaction.
May cause respiratory irritation.
May cause cancer.

Precautionary statements:

Prevention:

Obtain special instructions before use.
Respiratory protection must be worn when handling this material.

Response:

Storage:



CONTRACTOR SAFETY TRAINING



ภาคผนวก ข-31

ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลโครงการผ่านสื่อต่างๆ

1 2 3 4 Kuraray GC kuraray Advanced Materials



บอร์ดประชาสัมพันธ์ชุมชน



กลุ่มไลน์ชุมชน



จัดเวทีสานเสวนา เปิดบ้าน
และลงพื้นที่เยี่ยมชุมชน



สื่อสารช่วงซ่อมบำรุง
ติดป้ายประชาสัมพันธ์ รถแพร่กระจายเสียง
และลงพื้นที่แจกใบปลิวตามบ้าน



MD and DGM welcome speech



KGC และ KAC จัดกิจกรรมเปิดบ้านพบปะชุมชน เพื่อสื่อสารข้อมูลกระบวนการผลิต มาตรการด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม และรับฟังข้อคิดเห็นจากชุมชน รวมถึงให้ชุมชนเข้าเยี่ยมชมกระบวนการผลิต โดยมีชุมชนมาบฉลูต ชุมชนมาบฉลูต-ซากกลาง และชุมชนซากลูกหญ้า เข้าร่วมจำนวน 32 คน เมื่อวันที่ 13 ธันวาคม 2566

ประชาสัมพันธ์ตำแหน่งงานในช่องทางต่างๆของชุมชน

Kuraray **GC** kuraray
Advanced Materials

เปิดรับสมัคร

ตำแหน่ง Logistics Officer

คุณสมบัติของผู้สมัคร:

- จบการศึกษาระดับปริญญาตรีด้าน Logistic
- มีประสบการณ์ทำงานด้าน Logistics ในโรงงานปิโตรเคมีอย่างน้อย 3 ปี ขึ้นไป
- มีทักษะในการเจรจาต่อรองและนำเสนอข้อมูล
- มีประสบการณ์ในงานบริหารคลังสินค้าและรถขนส่ง
- ถ้ามีประสบการณ์ในการจัดการงานด้าน BOI จะพิจารณาเป็นพิเศษ
- ต้องสามารถสื่อสารภาษาอังกฤษได้ในระดับดีมาก ทั้งการพูด และเขียน

ผู้ที่สนใจสามารถสมัครงานได้ผ่านทาง

JobsDB



หรือส่งประวัติย่อ พร้อมหลักฐานการศึกษา และเอกสารส่วนบุคคลมาที่
panuwat.kamoltip@Kuraray.com



- สื่อสารผ่านช่องทาง Line application ของชุมชน
- บอร์ดประชาสัมพันธ์ของชุมชน



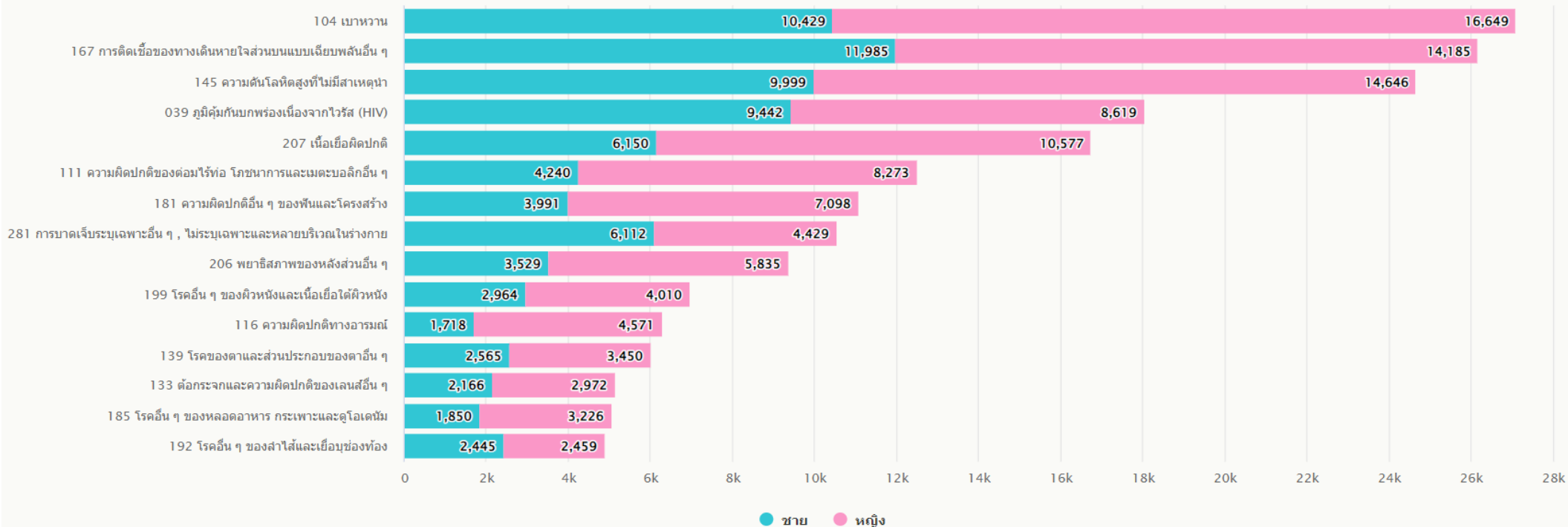
ภาคผนวก ข-32

บันทึกสถิติการเจ็บป่วยของประชาชนรอบโครงการ

สาเหตุการป่วยของผู้ป่วยนอกตามกลุ่มโรค10 อันดับแรก โรงพยาบาลระยอง ปี พ.ศ. 2566

ชื่อกลุ่ม (298 โรค)	ชาย	หญิง	รวม
104 เบาหวาน	10,429	16,649	27,078
167 การติดเชื้อของทางเดินหายใจส่วนบนแบบเฉียบพลันอื่น ๆ	11,985	14,185	26,170
145 ความดันโลหิตสูงที่ไม่มีสาเหตุ	9,999	14,646	24,645
039 ภูมิคุ้มกันบกพร่องเนื่องจากไวรัส (HIV)	9,442	8,619	18,061
207 เนื้อเยื่อผิดปกติ	6,150	10,577	16,727
111 ความผิดปกติของต่อมไร้ท่อ โภชนาการและเมตาบอลิกอื่น ๆ	4,240	8,273	12,513
181 ความผิดปกติอื่น ๆ ของฟันและโครงสร้าง	3,991	7,098	11,089
281 การบาดเจ็บกระดูกเฉพาะอื่น ๆ , ไม่ระบุเฉพาะและหลายบริเวณในร่างกาย	6,112	4,429	10,541
206 พยาธิสภาพของหลังส่วนอื่น ๆ	3,529	5,835	9,364
199 โรคอื่น ๆ ของผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง	2,964	4,010	6,974
116 ความผิดปกติทางอารมณ์	1,718	4,571	6,289
139 โรคของตาและส่วนประกอบของตาอื่น ๆ	2,565	3,450	6,015
133 ต้อกระจกและความผิดปกติของเลนส์อื่น ๆ	2,166	2,972	5,138
185 โรคอื่น ๆ ของหลอดเลือด กระเพาะและดูโอเดนิม	1,850	3,226	5,076
192 โรคอื่น ๆ ของลำไส้และเยื่อช่องท้อง	2,445	2,459	4,904
รวม	79,585	110,999	190,584

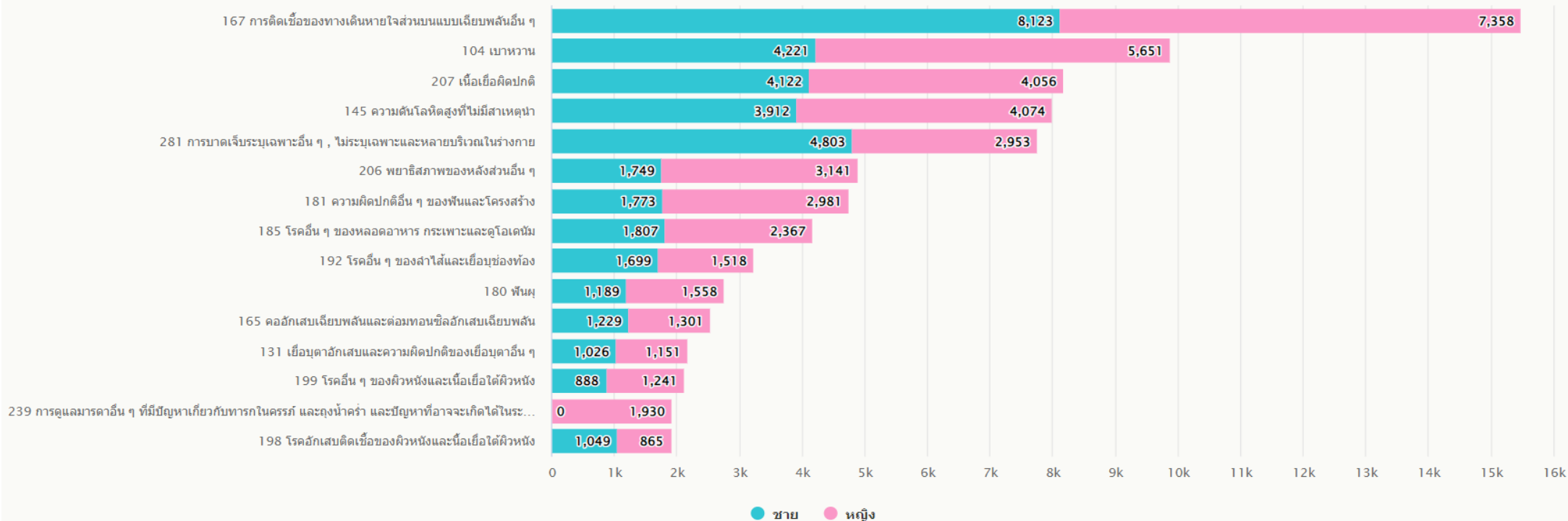
สาเหตุการป่วยของผู้ป่วยนอกตามกลุ่มโรค10 อันดับแรก



สาเหตุการป่วยของผู้ป่วยนอกตามกลุ่มโรค 10 อันดับแรก
โรงพยาบาลเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ ปี พ.ศ. 2566

ชื่อกลุ่ม (298 โรค)	ชาย	หญิง	รวม
167 การติดเชื้อของทางเดินหายใจส่วนบนแบบเฉียบพลันอื่น ๆ	8,123	7,358	15,481
104 เบาหวาน	4,221	5,651	9,872
207 เนื้อเยื่อผิดปกติ	4,122	4,056	8,178
145 ความดันโลหิตสูงที่ไม่มีสาเหตุ	3,912	4,074	7,986
281 การบาดเจ็บกระดูกเฉพาะอื่น ๆ , ไม่ระบุเฉพาะและหลายบริเวณในร่างกาย	4,803	2,953	7,756
206 พยาธิสภาพของหลังส่วนอื่น ๆ	1,749	3,141	4,890
181 ความผิดปกติอื่น ๆ ของฟันและโครงสร้าง	1,773	2,981	4,754
185 โรคอื่น ๆ ของหลอดอาหาร กระเพาะและดูโอดenum	1,807	2,367	4,174
192 โรคอื่น ๆ ของลำไส้และเยื่อบุช่องท้อง	1,699	1,518	3,217
180 ฟันผุ	1,189	1,558	2,747
165 คออักเสบเฉียบพลันและต่อมทอนซิลอักเสบเฉียบพลัน	1,229	1,301	2,530
131 เยื่อบุตาอักเสบและความผิดปกติของเยื่อบุตาอื่น ๆ	1,026	1,151	2,177
199 โรคอื่น ๆ ของผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง	888	1,241	2,129
239 การดูแลมารดาอื่น ๆ ที่มีปัญหาเกี่ยวกับทารกในครรภ์ และถุงน้ำคร่ำ และปัญหาที่อาจเกิดขึ้นได้ในระยะคลอด	0	1,930	1,930
198 โรคอักเสบติดเชื้อของผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง	1,049	865	1,914
รวม	37,590	42,145	79,735

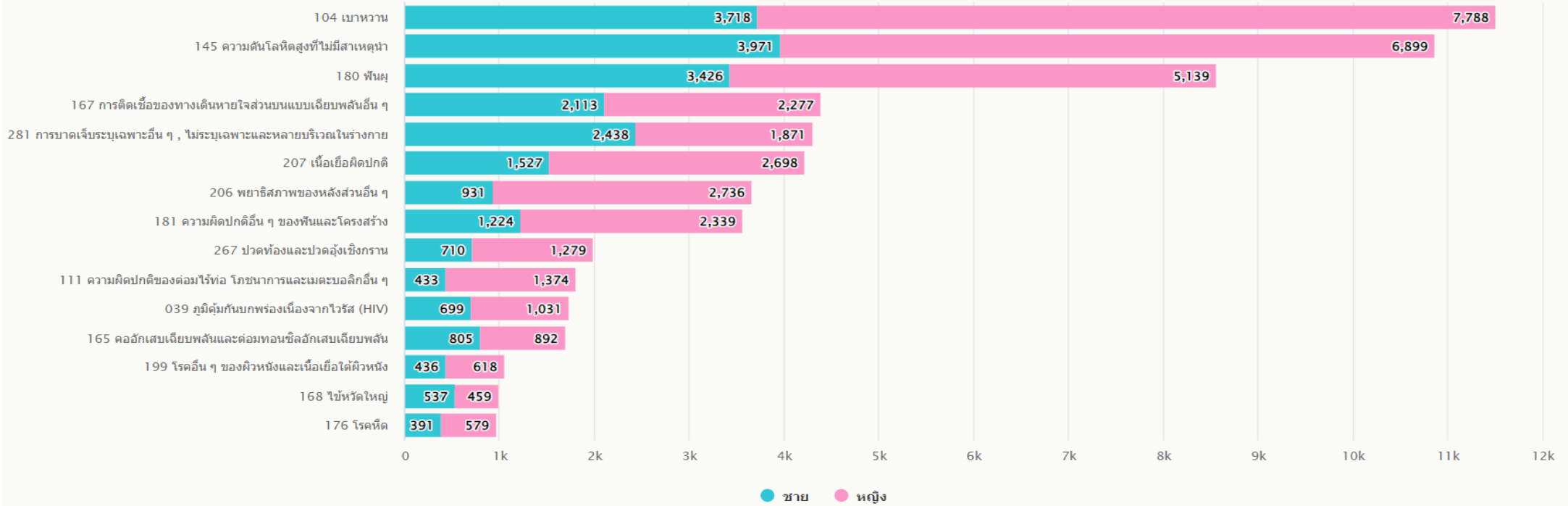
สาเหตุการป่วยของผู้ป่วยนอกตามกลุ่มโรค10 อันดับแรก



สาเหตุการป่วยของผู้ป่วยนอกตามกลุ่มโรค 10 อันดับแรก โรงพยาบาลบ้านจาง ปี พ.ศ. 2566

ชื่อกลุ่ม (298 โรค)	ชาย	หญิง	รวม
104 เบาหวาน	3,718	7,788	11,506
145 ความดันโลหิตสูงที่ไม่มีสาเหตุ	3,971	6,899	10,870
180 ฟันผุ	3,426	5,139	8,565
167 การติดเชื้อของทางเดินหายใจส่วนบนแบบเฉียบพลันอื่น ๆ	2,113	2,277	4,390
281 การบาดเจ็บกระดูกเฉพาะอื่น ๆ , ไม่ระบุเฉพาะและหลายบริเวณในร่างกาย	2,438	1,871	4,309
207 เนื้อเยื่อผิดปกติ	1,527	2,698	4,225
206 พยาธิสภาพของหลังส่วนอื่น ๆ	931	2,736	3,667
181 ความผิดปกติอื่น ๆ ของฟันและโครงสร้าง	1,224	2,339	3,563
267 ปวดท้องและปวดอุ้งเชิงกราน	710	1,279	1,989
111 ความผิดปกติของต่อมไทรอยด์ โภชนาการและเมตาบอลิกอื่น ๆ	433	1,374	1,807
039 ภูมิคุ้มกันบกพร่องเนื่องจากไวรัส (HIV)	699	1,031	1,730
165 คออักเสบเฉียบพลันและต่อมทอนซิลอักเสบเฉียบพลัน	805	892	1,697
199 โรคอื่น ๆ ของผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง	436	618	1,054
168 ไขหวัดใหญ่	537	459	996
176 โรคหืด	391	579	970
รวม	23,359	37,979	61,338

สาเหตุการป่วยของผู้ป่วยนอกตามกลุ่มโรค10 อันดับแรก



ภาคผนวก ข-33

รายงานสรุปผลสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อโครงการ
ประจำปี พ.ศ. 2566

รายงานสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อโครงการโรงงานผลิตไอโซพรีนอลและอนุพันธ์ (ครั้งที่ 4) บริษัท คูราเร่ แอดวานซ์ เคมีคอลส์ (ประเทศไทย) จำกัด

1. ความเป็นมา

โครงการโรงงานผลิตไอโซพรีนอลและอนุพันธ์ (ครั้งที่ 4) บริษัท คูราเร่ แอดวานซ์ เคมีคอลส์ (ประเทศไทย) จำกัด ที่ตั้ง นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ตะวันออก (มาบตาพุด) อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง ได้นำเสนอรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ซึ่งได้รับความเห็นชอบในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยโครงการต้องปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้กำหนดให้มีการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคมและความคิดเห็นของครัวเรือน ผู้นำท้องถิ่น รวมถึงตัวแทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง โดยรอบโครงการ เพื่อให้ทราบถึงความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ ทั้งในเรื่องของผลกระทบที่จะเกิดขึ้นจากโครงการ รวมถึงข้อเสนอแนะต่างๆ ครอบคลุมกับตำแหน่งที่ทำการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม ภายในรัศมี 5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ ปีละ 1 ครั้ง

ทั้งนี้ในระหว่างการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการได้ดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคมและความคิดเห็นของครัวเรือน ผู้นำท้องถิ่น รวมถึงตัวแทนหน่วยงานราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งดำเนินการระหว่างวันที่วันที่ 1-3 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566 มีรายละเอียดการดำเนินงานดังนี้

2. วัตถุประสงค์

การสำรวจสภาพสังคม-เศรษฐกิจ และความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการโรงงานผลิตไอโซพรีนอลและอนุพันธ์ (ครั้งที่ 4) บริษัท คูราเร่ แอดวานซ์ เคมีคอลส์ (ประเทศไทย) จำกัด เพื่อรับฟังข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ/ข้อกังวลใจของประชาชน ผู้นำท้องถิ่น รวมถึงตัวแทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ในช่วงดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการ โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

(1) เพื่อศึกษาสภาพสังคม-เศรษฐกิจ ได้แก่ การประกอบอาชีพ สุขอนามัย ระบบสาธารณสุขโรค และสภาพความเป็นอยู่ของประชาชน รวมทั้งเพื่อรับทราบสภาพปัญหาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่ส่งผลต่อการดำเนินชีวิตของประชาชนในปัจจุบัน

(2) เพื่อศึกษาการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ความต้องการรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ รวมทั้งความคิดเห็นและความพึงพอใจต่อการดำเนินงานในด้านต่างๆ ของโครงการ

(3) เพื่อรับฟังความคิดเห็นต่างๆ ต่อการดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการร่วมกับชุมชน พร้อมทั้งรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินการ และการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ร่วมกับชุมชน

(4) เพื่อนำข้อมูลการสำรวจความคิดเห็นประกอบการนำเสนอไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ ต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งรวบรวมข้อมูลที่ได้สำหรับใช้ในการประกอบการดำเนินกิจกรรมด้านต่างๆ ของโครงการต่อไป

3. พื้นที่ดำเนินการศึกษา

พื้นที่ศึกษากำหนดจากที่ตั้งโครงการ ภายในรัศมี 5 กิโลเมตร แสดงดังรูปที่ 1 ครอบคลุมพื้นที่ในเขตเทศบาลเมืองมาบตาพุด อำเภอเมือง จังหวัดระยอง และเทศบาลตำบลบ้านฉาง อำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง รายละเอียดดังนี้

(1) เทศบาลเมืองมาบตาพุด อำเภอเมือง จังหวัดระยอง จำนวน 19 ชุมชน ประกอบด้วย

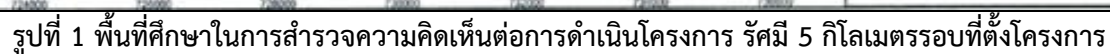
- ชุมชนมาบชลุต-ซากกลาง
- ชุมชนมาบชลุต
- ชุมชนซากลูกหญ้า
- ชุมชนหนองแพบ
- ชุมชนตลาดห้วยโป่ง
- ชุมชนวัดซากลูกหญ้า
- ชุมชนเจริญพัฒนา
- ชุมชนบ้านพลง
- ชุมชนหนองหวายโสม
- ชุมชนวัดห้วยโป่ง
- ชุมชนวัดโสภณ
- ชุมชนห้วยโป่งใน1
- ชุมชนมาบยา
- ชุมชนอิสลาม
- ชุมชนตลาดมาบตาพุด
- ชุมชนห้วยโป่งใน2
- ชุมชนซอยคีรี
- ชุมชนวัดมาบตาพุด
- ชุมชนตากวน-อ่าวประดู่

(2) เทศบาลเมืองบ้านฉาง ตำบลบ้านฉาง จังหวัดระยอง จำนวน 4 ชุมชน ประกอบด้วย

- หมู่ที่ 1 ชุมชนแผ่นดินไท
- หมู่ที่ 2 (ชุมชนประทุมมิตร, ชุมชนล้อเกวียน, ชุมชนสี่กั๊ก)
- หมู่ที่ 4 (ชุมชนพยุห 1, ชุมชนพยุห 2, ชุมชนพยุห 4)
- หมู่ที่ 6 (ชุมชนเนินกระปรอก 1, ชุมชนเนินกระปรอก 2)

(3) เทศบาลตำบลบ้านฉาง ตำบลบ้านฉาง จังหวัดระยอง จำนวน 9 ชุมชน ประกอบด้วย

- ชุมชนหนองใหญ่
- ชุมชนฟ้าสีทอง
- ชุมชนรวมชมวิวเนินกระปรอก
- ชุมชนทรัพย์สมบูรณ์
- ชุมชนตะวันออกเนินกระปรอกประชุมมิตร
- ชุมชนบ้านฉาง-เนินกระปรอก
- ชุมชนบ้านเนินกระปรอก
- ชุมชนไทวา
- ชุมชนดาวพิทักษ์



4. วิธีการศึกษา

การกำหนดลักษณะของกลุ่มตัวอย่างที่ดีซึ่งมีสองประการหลักด้วยกัน คือกลุ่มตัวอย่างต้องเป็นตัวแทนที่ดีของประชากรในพื้นที่ศึกษาและกลุ่มตัวอย่างต้องมีขนาดเหมาะสมพอเพียงในการคัดเลือกตัวแทนที่ดีของประชากรนั้นการวางแผนคัดเลือกหาตัวอย่างเริ่มต้นโดยการสำรวจพื้นที่เป้าหมายก่อนเพื่อศึกษาภาพรวมลักษณะการรวมตัวของประชากรซึ่งพบว่าชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษามีลักษณะการรวมตัวของประชากรที่คล้ายคลึงกัน ไม่แตกต่างกันมากนัก ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา และรายได้ เช่น ความรู้ ความคิดเห็นและความพึงพอใจ เป็นต้น ส่วนใหญ่มีการตั้งครัวเรือนรวมตัวกันเป็นกลุ่มอยู่ตามแนวถนน บริษัทที่ปรึกษาได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ศึกษาในระดับครัวเรือน โดยดำเนินการสำรวจความคิดเห็นรายครัวเรือน ระหว่างวันที่วันที่ 1-3 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566 โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลในด้านต่างๆ ทั้งนี้เพื่อให้การสำรวจครอบคลุมจึงกำหนดกลุ่มตัวอย่างที่สำรวจแบ่งเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่

- กลุ่มหน่วยงานราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง
- กลุ่มผู้นำชุมชน
- กลุ่มตัวแทนครัวเรือน

ซึ่งวิธีการสำรวจข้อมูล และการกำหนดจำนวนตัวอย่าง อธิบายได้ดังนี้

(1) กำหนดจำนวนตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่าง

การกำหนดตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่าง คือ การเลือกกลุ่มตัวแทนประชากรจากจำนวนประชากรทั้งหมด โดยใช้วิธีการศึกษาด้านประชากรศาสตร์ เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ซึ่งข้อมูลเหล่านี้จะสะท้อนภาพความคิดเห็นของประชากร โดยคำนึงถึงการครอบคลุมของพื้นที่ศึกษาทั้งหมด ซึ่งพบว่าจำนวนประชากรที่สุ่มมาเป็นตัวอย่างมีสภาพทางสังคมที่คล้ายคลึงกัน ไม่แตกต่างกันมากนัก การศึกษาครั้งนี้จึงกำหนดกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย หน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ผู้นำชุมชน และตัวแทนครัวเรือน คือ

1) หน่วยงานราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

การสำรวจความคิดเห็นหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยใช้การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ซึ่งมีหน้าที่บริหารจัดการในพื้นที่โดยตรง ดูแลด้านการพัฒนาท้องถิ่นเป็นหลัก รวมถึงหน่วยงานที่ดูแลด้านสุขภาพที่อยู่ภายในพื้นที่ศึกษาโครงการ โดยกลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย หน่วยงานทางด้านการบริหารและการปกครอง ทั้งนี้หน่วยงานต่างๆ ที่สามารถทำการสัมภาษณ์ได้ ประกอบด้วย

- โรงเรียนวัดซากลูกหญ้า
- โรงเรียนวัดห้วยโป่ง
- โรงพยาบาลเฉลิมพระเกียรติ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ระยอง
- ศูนย์บริการสาธารณสุขห้วยโป่ง
- สถานคุ้มครองสวัสดิภาพเด็ก จังหวัดระยอง
- วัดมาบชุลุด
- วัดหนองแพบทักษิณาราม
- โรงเรียนบ้านหนองแพบ
- มัสยิดยามีอุลุมบาดาดี

- มัสยิดนูรุลอติยาฮ์
- วัดชากลูกหญ้า
- วัดประชุมมิตร
- วัดเนินกระปรอก
- วัดห้วยโป่ง
- ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านหนองแพ
- โรงเรียนอุดมวิทยานุกุล
- โรงเรียนวัดเนินกระปรอก
- โรงเรียนวัดประชุมมิตรบำรุง
- โรงเรียนวัดมาบชุลุด
- วิทยาลัยเทคนิคนิคมอุตสาหกรรมระยอง

2) ผู้นำชุมชน

การสำรวจความคิดเห็นผู้นำชุมชนใช้การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เช่นเดียวกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งกำหนดเป็นผู้นำชุมชนที่มีบทบาทหน้าที่ทางสังคมที่ได้รับการยอมรับจากชุมชน และสามารถให้ข้อมูลที่สะท้อนความคิดเห็นในภาพรวมของชุมชนได้ ซึ่งการศึกษาความคิดเห็นของชุมชนในครั้งนี้ เป็นการสุ่มตัวอย่างจากกลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย ผู้ใหญ่บ้าน ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ประธานชุมชน และรองประธานชุมชน ที่อยู่ในบริเวณพื้นที่ศึกษาของโครงการ

3) ครั้วเรือน

การสำรวจความคิดเห็นประชาชนได้ทำการเก็บตัวอย่างชุมชนที่อยู่ในรัศมีพื้นที่ศึกษา 5 กิโลเมตร รอบที่ตั้งโครงการ ใช้การแบ่งตามเขตการปกครองของเทศบาล โดยได้ทำการสุ่มให้กระจายครอบคลุมบริเวณพื้นที่ศึกษา และบริเวณที่มีการติดตั้งจุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการ ทำการสัมภาษณ์ครั้วเรือนละ 1 ตัวอย่างเท่านั้น

• **การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง** การสุ่มตัวอย่างระดับประชาชนในการสำรวจในครั้งนี้ได้ทำการกำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Taro Yamane เนื่องจากเป็นสูตรที่ใช้คำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่างในกรณีที่ทราบจำนวนประชากรแน่นอน (จิตรภา กุณทลบุตร, 2550, Yamane, T. 1973: 1088) ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2} \text{----- (1)}$$

โดยที่ n คือ จำนวนตัวอย่าง
N คือ จำนวนหน่วยครั้วเรือนในพื้นที่ศึกษา
e คือ ความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ (ร้อยละ 5)

ในที่นี้กำหนดระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 หรือมีค่าความคลาดเคลื่อนเท่ากับ ± 0.05 เมื่อคำนวณจำนวนตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Taro Yamane จากจำนวนครัวเรือนที่อยู่ในพื้นที่ที่อาศัยอยู่โดยรอบโครงการฯ ภายในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการฯ

ในการคำนวณจำนวนตัวอย่างครั้งนี้ จะใช้วิธีการคำนวณตัวอย่างโดยใช้สูตรการคำนวณเดียวกันทั้งในพื้นที่ชุมชนในเขตเทศบาลตำบล และเทศบาลเมือง รายละเอียดตารางที่ 1 และสามารถแสดงวิธีการคำนวณได้ดังนี้

จำนวนครัวเรือนในบริเวณพื้นที่ศึกษารัศมี 5 กิโลเมตร มีจำนวนครัวเรือนทั้งหมด 43,115 ครัวเรือน สามารถแทนค่าในสูตรดังสมการ (1) ได้ดังนี้

$$n = \frac{43,115}{1 + (43,115 \times (0.05)^2)}$$

$$n \approx 396.32 \text{ ตัวอย่าง}$$

$$n = 397 \text{ ตัวอย่าง}$$

ดังนั้น ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการสำรวจต้องไม่น้อยกว่า 397 ตัวอย่าง

เมื่อคำนวณจำนวนตัวอย่างโดยใช้สมการที่ (1) จะนำมากระจายตามสัดส่วนของประชากรแต่ละชุมชนในพื้นที่ศึกษา เพื่อให้ทุกหน่วยของประชากรมีโอกาสถูกเลือกเท่าๆ กันดังสมการที่ (2)

$$A = \frac{n_1 n}{N} \text{ ----- (2)}$$

เมื่อ n_1 คือ จำนวนครัวเรือนของชุมชนหรือหมู่บ้าน

N คือ จำนวนครัวเรือนทั้งหมด

n คือ จำนวนตัวอย่างทั้งหมดจากสมการ (1)

A คือ จำนวนตัวอย่างของแต่ละหมู่บ้าน/ชุมชน

$$\text{ยกตัวอย่างเช่น : ชุมชนมาบชลด} = \frac{3,136 \times 397}{43,115} \approx 28.9$$

สัดส่วนระหว่างจำนวนตัวอย่างกับจำนวนครัวเรือนแต่ละกลุ่มตัวอย่างในการสำรวจต้องไม่น้อยกว่า 397 ตัวอย่าง ซึ่งที่ปรึกษาได้ดำเนินการสำรวจจริงทั้งสิ้น 413 ตัวอย่าง โดยสัดส่วนตัวอย่างทั้งหมดกับจำนวนครัวเรือนในแต่ละชุมชน แสดงดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนตัวอย่างในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ

ลำดับ	ชื่อชุมชน	จำนวน ครัวเรือน	จำนวนตัวอย่าง	
			ครัวเรือน	ผู้นำชุมชน
เทศบาลเมืองมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง ^{1/}				
1	ชุมชนมาบชุลุด-ซากกลาง	657	7	1
2	ชุมชนมาบชุลุด	3,136	29	1
3	ชุมชนซากลูกหญ้า	2,302	22	1
4	ชุมชนหนองแพบ	1,207	12	1
5	ชุมชนตลาดห้วยโป่ง	2,238	21	1
6	ชุมชนวัดซากลูกหญ้า	930	9	1
7	ชุมชนเจริญพัฒนา	403	4	1
8	ชุมชนบ้านพลง	1,395	13	1
9	ชุมชนหนองหวายโสม	1,373	13	1
10	ชุมชนวัดห้วยโป่ง	1,160	11	1
11	ชุมชนวัดโสภณ	1,297	12	1
12	ชุมชนห้วยโป่งใน1	2,205	21	1
13	ชุมชนมาบยา	1,654	16	1
14	ชุมชนอิสลาม	1,271	12	1
15	ชุมชนตลาดมาบตาพุด	1,995	19	1
16	ชุมชนห้วยโป่งใน2	1,779	17	1
17	ชุมชนซอยคีรี	669	7	1
18	ชุมชนวัดมาบตาพุด	2,463	23	1
19	ชุมชนตากวน-อ่าวประดู่	1,469	14	1
เทศบาลตำบลบ้านฉาง อำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง ^{2/}				
20	หมู่ที่ 1 ชุมชนแผ่นดินไท	397	4	1
21	หมู่ที่ 2 (ชุมชนประชุมมิตร, ชุมชนล้อเกวียน, ชุมชนสี่ก๊ก)	2,438	23	1
22	หมู่ที่ 4 (ชุมชนพยุคน 1, ชุมชนพยุคน 2, ชุมชนพยุคน 4)	2,834	27	1
23	หมู่ที่ 6 (ชุมชนเนินกระปรอก 1, ชุมชนเนินกระปรอก 2)	724	7	1

ลำดับ	ชื่อชุมชน	จำนวน ครัวเรือน	จำนวนตัวอย่าง	
			ครัวเรือน	ผู้นำชุมชน
เทศบาลเมืองบ้านฉาง อำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง ^{3/}				
24	ชุมชนหนองใหญ่	537	5	1
25	ชุมชนฟ้าสีทอง	148	2	1
26	ชุมชนรวมชมวิวเนินกระปรอก	780	8	1
27	ชุมชนทรัพย์สมบูรณ์	392	4	1
28	ชุมชนตะวันออกเนินกระปรอกประชุมมิตร	810	8	1
29	ชุมชนบ้านฉาง-เนินกระปรอก	1,909	18	1
30	ชุมชนบ้านเนินกระปรอก	770	8	1
31	ชุมชนไทวา	48	1	1
32	ชุมชนดาวพิทักษ์	1,725	16	1
รวมทั้งหมด		43,115	413	32

ที่มา : ^{1/}สำนักทะเบียน เทศบาลเมืองมาบตาพุด ข้อมูล ณ เดือนมกราคม 2565

^{2/}สำนักทะเบียน เทศบาลตำบลบ้านฉาง ข้อมูล ณ เดือนพฤษภาคม 2565

^{3/}สำนักทะเบียน เทศบาลเมืองบ้านฉาง ข้อมูล ณ เดือนสิงหาคม 2565

หมายเหตุ : เทศบาลตำบลบ้านฉางได้ยกเลิกตำแหน่งประธานชุมชน โดยให้ผู้ใหญ่บ้านดูแลชุมชนที่อยู่ในเขตปกครองหมู่บ้านนั้นๆ แทนประธานชุมชน

(2) วิธีการเก็บตัวอย่างข้อมูลแบบสอบถามในภาคสนาม

การสำรวจด้านสภาพเศรษฐกิจและสังคม และความคิดเห็น ได้ดำเนินการระหว่างวันที่ 1-3 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566 ทั้งนี้มีการเตรียมความพร้อมในส่วนของพนักงานสัมภาษณ์ภาคสนาม โดยที่ปรึกษาได้ทำการชี้แจงรายละเอียดของแบบสอบถาม วัตถุประสงค์และเป้าหมายในการสำรวจ ตลอดจนรายละเอียดเกี่ยวกับโครงการฯ ให้มีความรู้และความเข้าใจโครงการฯ ในระดับที่สามารถให้ข้อมูลเบื้องต้นแก่ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ อย่างไรก็ตาม การเก็บข้อมูลของพนักงานสัมภาษณ์ได้ดำเนินการภายใต้การควบคุมดูแลของผู้มีประสบการณ์ภาคสนามซึ่งทำหน้าที่ตรวจสอบ แก้ไขให้ข้อมูลมีความถูกต้องและสมบูรณ์เพียงพอที่จะนำมาแปลผล โดยการสำรวจความคิดเห็นภาคสนามจากกลุ่มตัวอย่างครัวเรือนในแต่ละชุมชน ในพื้นที่ศึกษา ในครั้งนี้ ได้เลือกกลุ่มตัวอย่างครัวเรือนเพื่อเป็นตัวแทนมาศึกษา โดยใช้การเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบการสุ่มตัวอย่างโดยอาศัยหลักความน่าจะเป็น (Probability Sampling) และใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเป็นระบบ (Systematic Random Sampling) โดยจะกระจายการสุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในแต่ละพื้นที่ โดยให้ครอบคลุมตำบลหลักในพื้นที่ศึกษาโดยจะกระจายการสุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในแต่ละพื้นที่ โดยให้ครอบคลุมตำบลหลักในพื้นที่ศึกษา โดยมีขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1: จำแนกครัวเรือนที่อาศัยอยู่โดยรอบโครงการฯ ภายในพื้นที่ศึกษา จากที่ตั้งโครงการฯ

ขั้นตอนที่ 2: ทำการสุ่มตัวอย่างครัวเรือนรายตำบล โดยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้แทนครัวเรือนครัวเรือนละ 1 ราย โดยคำนึงถึงการกระจายของกลุ่มตัวอย่างให้สม่ำเสมอ จากนั้นจะทำการเก็บรวบรวมข้อมูลให้ได้ขนาดของจำนวนตัวอย่างครัวเรือนในแต่ละตำบลตามสัดส่วนจำนวนประชากร โดยมีวิธีการดังนี้

(ก) การสุ่มตัวอย่างครัวเรือนจะต้องสุ่มตัวอย่างครัวเรือนในตำบลที่ได้กำหนดไว้ และจำนวนตัวอย่างขั้นต่ำต้องเป็นไปตามที่ได้คำนวณตามสัดส่วนของชุมชนนั้นๆ

(ข) การเลือกพื้นที่เป้าหมายเบื้องต้นเพื่อสุ่มตัวอย่าง จะเลือกพื้นที่ที่มีจำนวนครัวเรือนหนาแน่นเป็นหลัก โดยพิจารณาจากแผนที่และการสำรวจเบื้องต้น และกำหนดให้สุ่มตัวอย่างกระจายอย่างทั่วถึงในพื้นที่นั้นๆ หากชุมชนที่ทำการสำรวจมีพื้นที่ที่มีจำนวนครัวเรือนหนาแน่นอื่นๆ จะทำการสำรวจให้ครอบคลุมทุกๆ พื้นที่ในชุมชนนั้นๆ ด้วยเพื่อให้เกิดการกระจายของตัวอย่างและให้เป็นตัวแทนที่ครอบคลุมทั้งตำบล

(ค) การเลือกครัวเรือนเป้าหมายเพื่อสุ่มตัวอย่าง จะไม่กำหนดว่าจะเป็นหน่วยใด หรือครัวเรือนใด ทุกๆ ครัวเรือนมีโอกาสที่จะถูกเลือกเช่นเดียวกัน แต่จะสุ่มตัวอย่างตามความเหมาะสมของสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในการสำรวจ เช่น ร้านค้า หรือบ้านเรือนที่สะดวกให้เข้าสัมภาษณ์และยินดีที่จะให้ความคิดเห็น แต่มีข้อกำหนดเบื้องต้นในการสุ่มตัวอย่าง โดยต้องทำการสุ่มตัวอย่างให้ครอบคลุมทั้งพื้นที่เป้าหมาย และต้องไม่มีการเลือกตัวอย่างจากความรู้สึกและอคติส่วนตัว (Bias) เช่น การเลือกสุ่มตัวอย่างเพื่อทำการสัมภาษณ์เฉพาะเพศชาย หรือช่วงอายุใดอายุหนึ่ง เป็นต้น

(ง) การตรวจสอบตัวอย่างครัวเรือนเป้าหมายเบื้องต้น เพื่อให้เป็นตัวแทนที่ดีของกลุ่มตัวอย่างครัวเรือน จะกำหนดให้พนักงานสัมภาษณ์สอบถามผู้ให้สัมภาษณ์ว่าเป็นผู้ที่อยู่อาศัยในพื้นที่เป้าหมายหรือไม่ หากเป็นผู้ที่อาศัยอยู่ในพื้นที่จริงจะดำเนินการสัมภาษณ์ในขั้นตอนต่อไป

(3) เครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจสภาพสังคม-เศรษฐกิจ

การสำรวจด้านสภาพ เศรษฐกิจ สังคมในแต่ละชุมชนใช้วิธีการเข้าพบเป็นรายครัวเรือนโดยใช้แบบสัมภาษณ์เป็นเครื่องมือ ทั้งนี้แบบสัมภาษณ์ที่ใช้มีโครงสร้างแน่นอนชัดเจน คำถามมีลักษณะเป็นคำถามปลายปิด และคำถามปลายเปิด โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 3 ประเภท คือ หน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ผู้นำชุมชน และครัวเรือน แสดงดังเอกสารแนบ 1 มีรายละเอียดดังนี้

1) แบบสัมภาษณ์สำหรับหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของหน่วยงาน/ชุมชน/พื้นที่รับผิดชอบในพื้นที่ของท่าน
- การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการฯ
- ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโครงการฯ
- ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการฯ

2) แบบสัมภาษณ์สำหรับผู้นำชุมชน

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- สภาพเศรษฐกิจ สังคมของชุมชน
- ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสาธารณสุขปโภคชุมชนของท่าน
- ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน
- การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการฯ
- ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโครงการฯ
- ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการฯ

3) แบบสัมภาษณ์สำหรับครัวเรือน

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจของครัวเรือน
- ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุขปโภค
- ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน
- การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการฯ
- ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโครงการฯ
- ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการฯ

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์โดยใช้แบบสอบถาม จะถูกนำมาวิเคราะห์ และประมวลผลการศึกษาโดยการวิเคราะห์ข้อมูลจะใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ (Statistics Package for the Social Sciences) ซึ่งมีขั้นตอนโดยจัดเตรียมคู่มือการลงรหัสเพื่อเปลี่ยนข้อมูลจากแบบสอบถามเป็นรหัสสำหรับการบันทึกข้อมูล ก่อนที่จะทำการลงรหัสนั้นได้ทำการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลแบบสอบถามให้ถูกต้อง เมื่อได้ทำการแปลผล และจัดทำตารางแสดงข้อมูลเป็นรูปแบบตารางแจกแจงความถี่ ร้อยละ โดยนำเสนอผลการสำรวจความคิดเห็นแยกเป็นระดับหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ผู้นำชุมชน และครัวเรือน พร้อมทั้งบรรยายสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นเป็นร้อยละ แยกตามกลุ่มเป้าหมายตามที่กล่าวข้างต้น

6. การแปลผลข้อมูล

1) การแปลผลโดยใช้คำร้อยละ

วิธีการโดยหาความถี่ (จำนวน) ในแต่ละคำตอบ แล้วแปลความถี่เหล่านั้น ให้อยู่ในรูปร้อยละ ข้อมูลที่ใช้การวิเคราะห์ลักษณะนี้เป็นแบบสอบถามปลายปิด มีลักษณะให้เลือกตอบ

2) การแปลผลแบบมาตราส่วนประมาณค่า

คำถามเพื่อต้องการทราบความคิดเห็นที่มีลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่าของ ลิเคิร์ท (Likert Scale) และใช้การวัดข้อมูลประเภทอันตรภาคชั้น (Interval Scale) ได้ทำการหาค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็น โดยกำหนดคะแนนแทนน้ำหนักให้แต่ละช่วงของระดับความคิดเห็นแล้วคำนวณค่าเฉลี่ย จากนั้นนำค่าเฉลี่ยที่ได้ไปเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมาย ซึ่งการหาค่าเฉลี่ยโดยทั่วไปก็มักจะใช้ผลรวมของผลคูณระหว่างค่าน้ำหนักของแต่ละระดับกับค่าความถี่ในระดับนั้น แล้วหารด้วยความถี่ทั้งหมด การแปลความหมายคะแนนเฉลี่ยในแต่ละระดับใช้เกณฑ์ในการแปลความหมายคะแนนตามเกณฑ์ของเบสท์ (Best 1981:179-187) โดยมีหลักเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

การประเมินระดับความพึงพอใจ มีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับมากที่สุด	ให้	5	คะแนน
ระดับมาก	ให้	4	คะแนน
ระดับปานกลาง	ให้	3	คะแนน
ระดับน้อย	ให้	2	คะแนน
ระดับน้อยที่สุด	ให้	1	คะแนน

การแปลความหมายคะแนนเฉลี่ย ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00	หมายถึง	มากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50	หมายถึง	มาก
คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50	หมายถึง	ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50	หมายถึง	น้อย
คะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.50	หมายถึง	น้อยที่สุด

7. ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

ผลการศึกษาสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นรายครัวเรือน โดยทั่วไปของพื้นที่ศึกษาจากตัวแทนหน่วยงานต่างๆ ผู้นำชุมชน และตัวแทนประชาชน บรรยายภาพการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังรูปที่ 2 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นได้ดังนี้

	
ตัวแทนครัวเรือน ชุมชนหนองแพบ เทศบาลเมืองมาบตาพุด	ตัวแทนครัวเรือน ชุมชนอิสลาม เทศบาลเมืองมาบตาพุด
	
ตัวแทนครัวเรือน ชุมชนมาบชลุต-ซากกลาง เทศบาลเมืองมาบตาพุด	ตัวแทนครัวเรือน ชุมชนซากลูกหญ้า เทศบาลเมืองมาบตาพุด
	
ตัวแทนผู้นำชุมชนตากวน-อ่าวประดู่ เทศบาลเมืองมาบตาพุด	ผู้นำชุมชน หมู่ที่ 2 ประชุมมิตร เทศบาลตำบลบ้านฉาง
รูปที่ 2 บรรยายภาพการสำรวจความคิดเห็นตัวแทนครัวเรือน และผู้นำชุมชนในรัศมี 5 กิโลเมตร	

(1) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

โครงการได้ทำการสัมภาษณ์ตัวแทนหน่วยงานราชการในพื้นที่ศึกษา ประกอบด้วย หน่วยงานด้านการปกครอง สาธารณสุข สถาบันการศึกษา และศาสนสถาน โดยทำการสัมภาษณ์ตัวแทนหน่วยงาน จำนวน 20 (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างอ้างอิงถึง ตารางที่ 2) และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มหน่วยงานราชการ

ลำดับ	ชื่อหน่วยงานราชการ	ตำแหน่ง
1	โรงเรียนวัดชาลูกหญ้า	รองผู้อำนวยการสถานศึกษา
2	โรงเรียนวัดห้วยโป่ง	ธุรการ
3	โรงพยาบาลเฉลิมพระเกียรติ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ระยอง	นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ
4	ศูนย์บริการสาธารณสุขห้วยโป่ง	นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ
5	สถานคุ้มครองสวัสดิภาพเด็ก จังหวัดระยอง	ธุรการ
6	วัดมาบชลุต	พระลูกวัด
7	วัดหนองแพปลาทักขิณาราม	พระลูกวัด
8	โรงเรียนบ้านหนองแพปล	ครู
9	มัสยิดยามีอุลุมบาดดี	โต๊ะอิหม่าม
10	มัสยิดนูรุลอติยาเยห์	โต๊ะอิหม่าม
11	วัดชาลูกหญ้า	เจ้าอาวาส
12	วัดประชุมมิตร	เจ้าอาวาส
13	วัดเนินกระปรอก	เจ้าอาวาส
14	วัดห้วยโป่ง	ผู้ช่วยเจ้าอาวาส
15	ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านหนองแพปล	ครูผู้ช่วยสอน
16	โรงเรียนอุดมวิทยานุกุล	ครู
17	โรงเรียนวัดเนินกระปรอก	ผู้อำนวยการสถานศึกษา
18	โรงเรียนวัดประชุมมิตรบำรุง	ผู้อำนวยการสถานศึกษา
19	โรงเรียนวัดมาบชลุต	เจ้าหน้าที่ธุรการ
20	วิทยาลัยเทคนิคนิคมอุตสาหกรรมระยอง	หัวหน้างานวิจัยและพัฒนา

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้ให้สัมภาษณ์เป็นเพศชาย ร้อยละ 60.0 และเป็นเพศหญิง ร้อยละ 40.0 โดยส่วนใหญ่มีอายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 35.0 เมื่อสอบถามถึงด้านการศึกษาส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี ร้อยละ 70.0 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งเป็นครู และเจ้าอาวาส ร้อยละ 15.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งระหว่าง 1 - 5 ปี และระหว่าง 11 - 15 ปี ร้อยละ 35.0 สัดส่วนเท่ากัน เมื่อสอบถามถึงจำนวนบุคลากรเฉลี่ยในหน่วยงาน พบว่า ส่วนใหญ่ระบุว่ามีบุคลากรในหน่วยงาน ระหว่าง 10-20 คน ร้อยละ 40.0

เมื่อสอบถามถึงภูมิลำเนาของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 80.0 ระบุว่าอยู่ที่นั่นมาตั้งแต่เกิด รองลงมา ระบุว่าย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 20.0 ซึ่งส่วนใหญ่ย้ายมาจากจังหวัดในภาคอีสาน ร้อยละ 50.0 โดยมีระยะเวลาอาศัยอยู่ในพื้นที่น้อยกว่า 1 ปี ระหว่าง 1-5 ปี ระหว่าง 6 -10 ปี และระหว่าง 11 - 15 ปี ร้อยละ 25.0 สัดส่วนเท่ากัน

2) ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของหน่วยงาน/ชุมชน/พื้นที่รับผิดชอบในพื้นที่

ผลจากการสัมภาษณ์ถึงด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของหน่วยงาน/ชุมชน/พื้นที่รับผิดชอบในพื้นที่ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าในระยะ 1 ปีที่ผ่านมาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของหน่วยงาน/ชุมชน/พื้นที่รับผิดชอบในพื้นที่มีการเปลี่ยนแปลงน้อย ร้อยละ 55.0 รองลงมาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของหน่วยงาน/ชุมชน/พื้นที่รับผิดชอบในพื้นที่มีการเปลี่ยนแปลงปานกลาง ร้อยละ 20.0 สภาพแวดล้อมในพื้นที่ไม่มีการเปลี่ยนแปลงมาก ร้อยละ 15.0 และสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของหน่วยงาน/ชุมชน/พื้นที่รับผิดชอบในพื้นที่ไม่มีการเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 10.0 ตามลำดับ โดยระบุถึงการเปลี่ยนแปลงเพราะ ชุมชนในพื้นที่มีความเจริญ และมีการพัฒนาด้านต่างๆ มากขึ้น, มลภาวะทางอากาศมากขึ้น เช่น กลิ่นแก๊ส, โรงงานอุตสาหกรรมมากขึ้น เพราะการขยายพื้นที่การผลิต เป็นต้น

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

สำหรับปัญหาสิ่งแวดล้อม และความเดือดร้อนรำคาญจากมลภาวะต่างๆ ในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน ดังแสดงในตารางที่ 3 โดยสามารถสรุปปัญหา ดังนี้

- **อันดับ 1 กลิ่นเหม็น และควัน/ เหม่า** พบว่า มีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 85.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยปัญหากลิ่นเหม็น มีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 64.7 โดยสาเหตุของผลกระทบเกิดจากโรงงาน ร้อยละ 70.6 และปัญหาคัน/ เหม่า มีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 52.9 โดยสาเหตุของผลกระทบเกิดจากการจราจร ร้อยละ 70.6

- **อันดับ 2 เสียงดัง** พบว่า มีปัญหา ร้อยละ 80.0 โดยมีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 75.0 โดยสาเหตุของผลกระทบเกิดจากโรงงาน ร้อยละ 56.3

- **อันดับ 3 ฝุ่นละออง** พบว่า มีปัญหา ร้อยละ 75.0 โดยมีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 82.4 โดยสาเหตุของผลกระทบเกิดจากการจราจร ร้อยละ 76.5

ตารางที่ 3 ความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานราชการต่อปัญหาสิ่งแวดล้อม และความเดือดร้อนรำคาญจากมลภาวะ
ต่างๆ ในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน

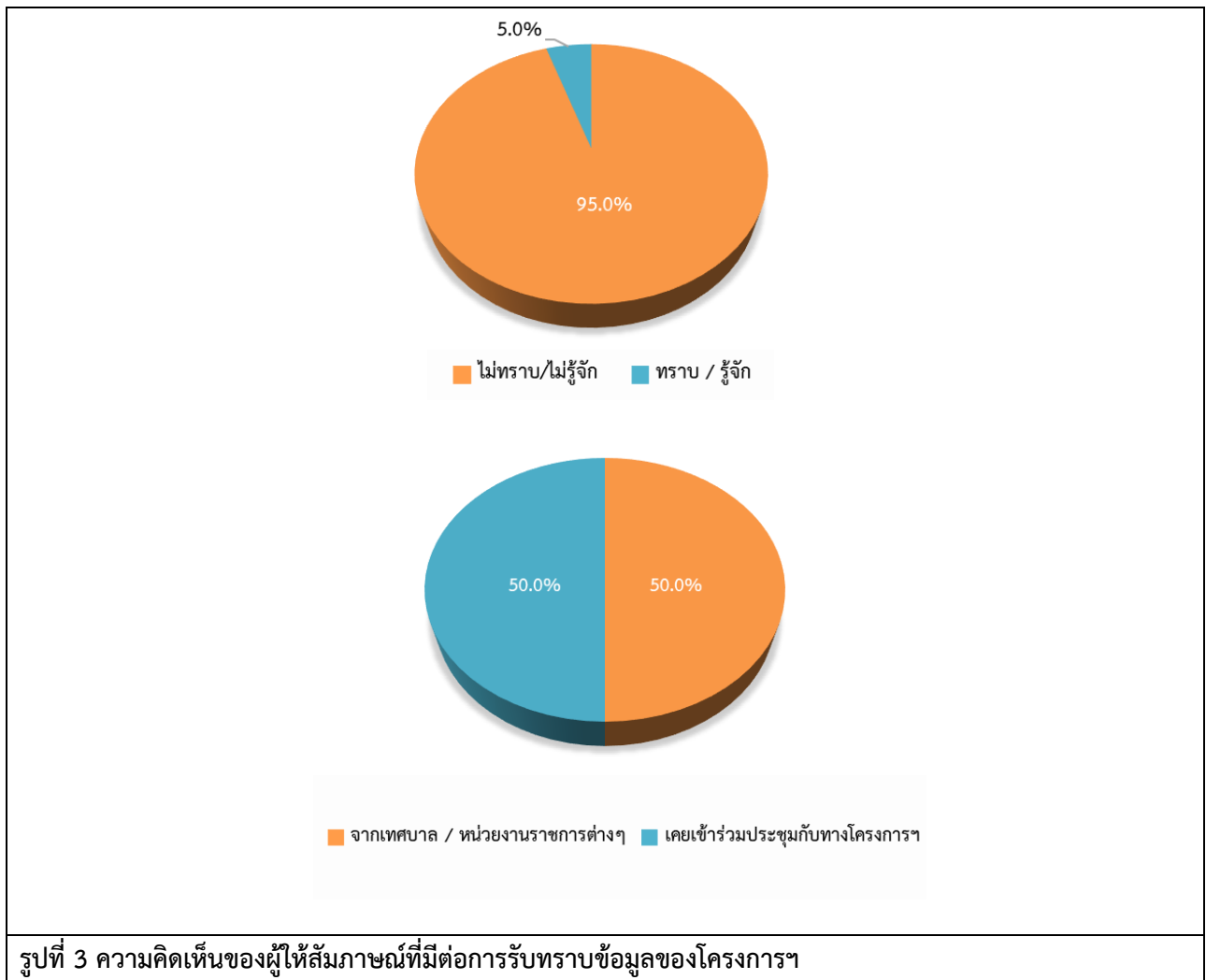
ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. กลิ่นเหม็น*	15.0	85.0	29.4	64.7	5.9	- โรงงาน (70.6%) - ชุมชน (29.4%)
2. ควั่น/ เขม่า*	15.0	85.0	52.9	47.1	0.0	- การจราจร (70.6%) - โรงงาน (47.1%)
3. เสียงดัง**	20.0	80.0	25.0	75.0	0.0	- โรงงาน (56.3%) - การจราจร (37.5%) - ชุมชน (6.3)
4. ฝุ่นละออง***	25.0	75.0	0.0	82.4	17.6	- การจราจร (76.5%) - โรงงาน (23.5%)
5. ถนนชำรุด/การ คมนาคมไม่สะดวก	40.0	60.0	0.0	50.0	50.0	- ชุมชน (58.3%) - การจราจร (41.7%)
6. การจราจร/ อุบัติเหตุ	40.0	60.0	9.1	81.8	9.1	- ชุมชน (58.3%) - การจราจร (41.7%)
7.ขยะมูลฝอย	45.0	55.0	0.0	90.9	9.1	- ชุมชน (72.7%) - โรงงาน (27.3%)
8. น้ำเสีย	55.0	45.0	88.9	11.1	0.0	- ชุมชน (55.6%) - โรงงาน (33.3%) - ไม่ระบุ (11.1)
9. น้ำท่วมขัง	60.0	40.0	37.5	0.0	62.5	- ชุมชน (62.5%) - น้ำระบายไม่ทัน (37.5%)
10. ดินเสื่อมคุณภาพ	75.0	25.0	100.0	0.0	0.0	- ชุมชน (80.0%) - ไม่ระบุ (20.0%)

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานราชการใน 3 อันดับแรก

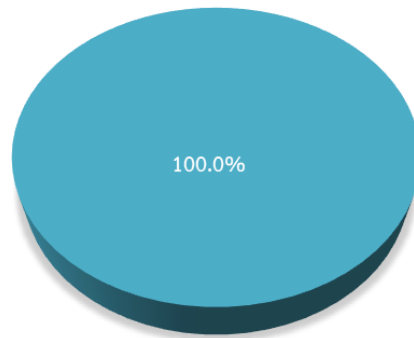
ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

3) การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมโครงการโรงงานผลิตไอโซพรีนอลและอนุพันธ์ (ครั้งที่ 4) บริษัท คูราเร่ แอดวานซ์ เคมีคอลส์ (ประเทศไทย) จำกัด

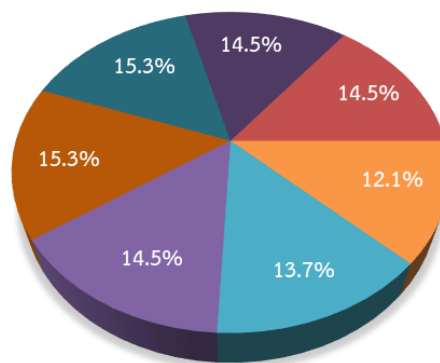
ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการโรงงานผลิตไอโซพรีนอลและอนุพันธ์ (ครั้งที่ 4) บริษัท คูราเร่ แอดวานซ์ เคมีคอลส์ (ประเทศไทย) จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่ทราบ/ไม่รู้จักร้อยละ 95.0 และทราบ/รู้จักโครงการร้อยละ 5.0 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ที่ระบุว่าทราบ/รู้จักโครงการนั้น โดยทราบข้อมูลจากแหล่งต่างๆ คือ ทราบจากเทศบาล / อบต./หน่วยงานราชการต่างๆ และเคยเข้าร่วมประชุมกับทางโครงการฯ ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 3



สำหรับข้อมูลการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการโรงงานผลิตไอโซพรีนอลและอนุพันธ์ (ครั้งที่ 4) บริษัท คูราเร่ แอดวานซ์ เคมีคอลส์ (ประเทศไทย) จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการรับทราบข้อมูล/ข่าวสารเกี่ยวกับโครงการโรงงานผลิตไอโซพรีนอลและอนุพันธ์ (ครั้งที่ 4) บริษัท คูราเร่ แอดวานซ์ เคมีคอลส์ (ประเทศไทย) จำกัด ทั้งนี้ข้อมูล que ผู้ให้สัมภาษณ์ต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์เพิ่มเติม คือ ต้องการทราบข้อมูลเกี่ยวกับประโยชน์ของโครงการ และผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 15.3 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาต้องการทราบการมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน ต้องการทราบผลกระทบด้านสังคม ผลกระทบด้านสุขภาพ ร้อยละ 14.5 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 4



■ ไม่ต้องการทราบ ■ ต้องการทราบ

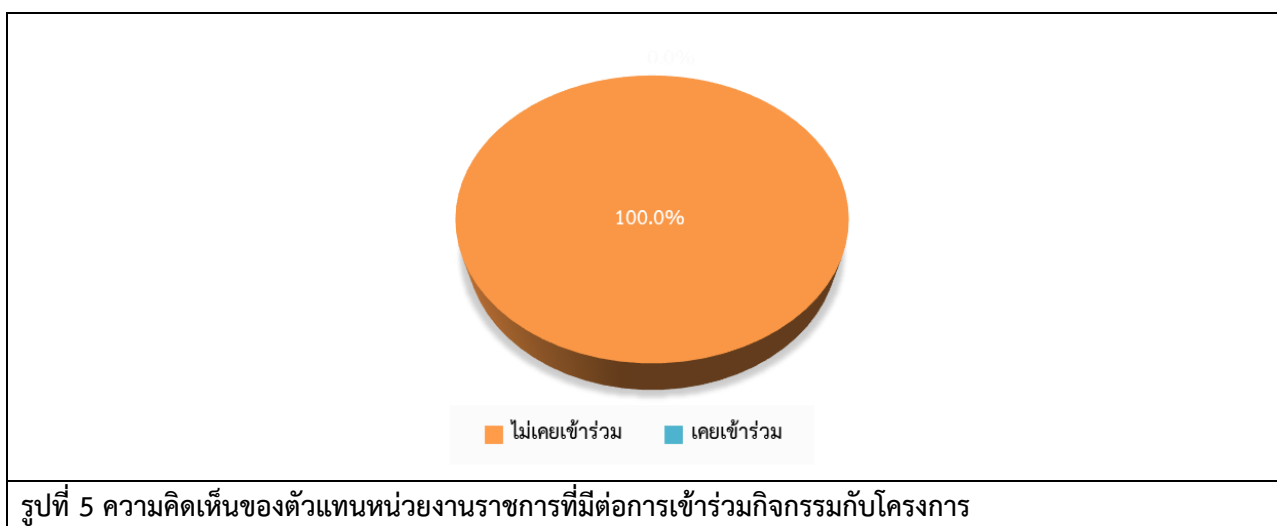


■ กิจกรรม/ขั้นตอนการผลิต ■ มาตรการป้องกัน และลดผลกระทบ
■ การมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน ■ ประโยชน์ของโครงการ
■ ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ■ ผลกระทบด้านสังคม
■ ผลกระทบด้านสุขภาพ

รูปที่ 4 ความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานราชการที่มีต่อการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการฯ

เมื่อสอบถามถึงการรับรู้/รับทราบถึงกิจกรรมที่ทางโครงการโรงงานผลิตไอโซพรีนอลและอนุพันธ์ (ครั้งที่ 4) บริษัท คูราเร่ แอดวานซ์ เคมีคอลส์ (ประเทศไทย) จำกัด จัดขึ้น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่สามารถระบุได้ ร้อยละ 90.0 และสามารถระบุได้ ร้อยละ 10.0 โดยกิจกรรมที่รับรู้/รับทราบ คือ สนับสนุนทุนการศึกษา การประชุม และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน ร้อยละ 33.3 สัดส่วนที่เท่ากัน

เมื่อสอบถามถึงการเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับทางโครงการโรงงานผลิตไอโซพรีนอลและอนุพันธ์ (ครั้งที่ 4) บริษัท คูราเร่ แอดวานซ์ เคมีคอลส์ (ประเทศไทย) จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรม โดยไม่เคยเข้าร่วมเนื่องจาก เพิ่งย้ายมารับราชการ และไม่ทราบ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 5



เมื่อสอบถามถึงการรู้จักกิจกรรมที่ทางโครงการโรงงานผลิตไอโซพรีนอลและอนุพันธ์ (ครั้งที่ 4) บริษัท คูราเร่ แอดวานซ์ เคมีคอลส์ (ประเทศไทย) จำกัด จัดขึ้น ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 4 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

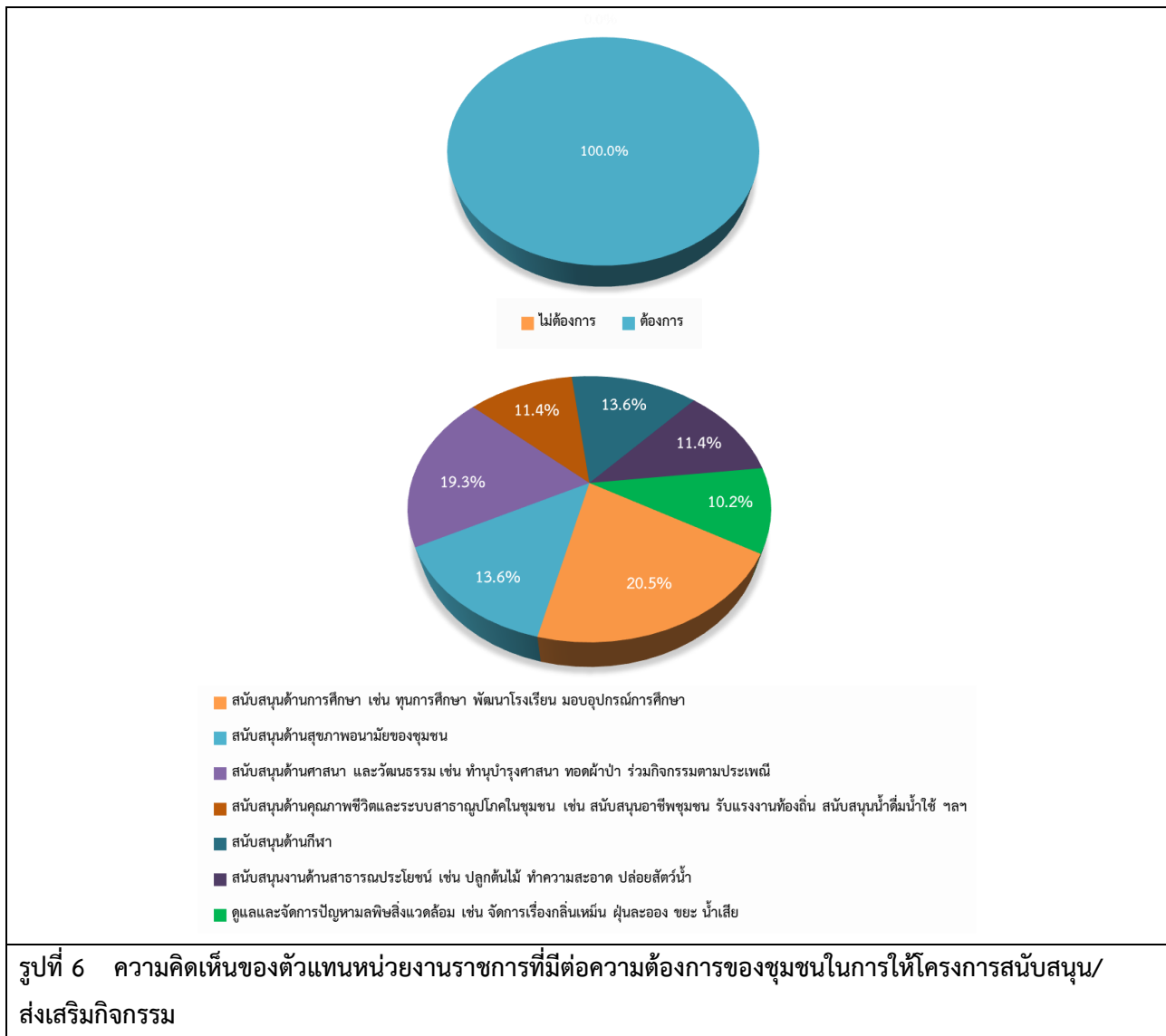
- กิจกรรมร่วมประชุม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 10.0 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 90.0
- กิจกรรมศึกษาดูงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 5.0 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 95.0
- กิจกรรมอบรมให้ความรู้ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 15.0 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 95.0
- กิจกรรมให้ทุนการศึกษานักเรียน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 10.0 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง
- กิจกรรมวันเด็ก พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 5.0 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง
- สนับสนุนกิจกรรมในชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 10.0 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง
- กิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 10.0 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 95.0
- กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 15.0 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 95.0
- กิจกรรมตรวจสอบสุขภาพ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 10.0 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 95.0

ตารางที่ 4 ความเห็นของตัวแทนหน่วยงานราชการต่อการรู้จักกิจกรรมที่โครงการโรงงานผลิตไอโซพรีนอลและอนุพันธ์ (ครั้งที่ 4) บริษัท คูราเร่ แอดวานซ์ เคมีคอลส์ (ประเทศไทย) จำกัด จัดขึ้น

กิจกรรมที่โครงการ จัดขึ้น	การรู้จัก		ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง	
	ไม่รู้จัก	รู้จัก	ไม่ต้องการ	ต้องการ
1. กิจกรรมร่วมประชุม	90.0	10.0	10.0	90.0
2. กิจกรรมศึกษาดูงาน	95.0	5.0	5.0	95.0
3. กิจกรรมอบรมให้ความรู้	85.0	15.0	5.0	95.0
4. กิจกรรมให้ทุนการศึกษานักเรียน	90.0	10.0	0.0	100.0
5. กิจกรรมวันเด็ก	95.0	5.0	0.0	100.0
6. สนับสนุนกิจกรรมในชุมชน	90.0	10.0	0.0	100.0
7. กิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม	90.0	10.0	5.0	95.0
8. กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์	85.0	15.0	5.0	95.0
9. กิจกรรมตรวจสอบสุขภาพ	90.0	10.0	5.0	95.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

หากโครงการโรงงานผลิตไอโซพรีนอลและอนุพันธ์ (ครั้งที่ 4) บริษัท คูราเร่ แอดวานซ์ เคมีคอลส์ (ประเทศไทย) จำกัด จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีความยินดีเข้าร่วมกิจกรรม สำหรับความต้องการในการให้ทางโครงการโรงงานผลิตไอโซพรีนอลและอนุพันธ์ (ครั้งที่ 4) บริษัท คูราเร่ แอดวานซ์ เคมีคอลส์ (ประเทศไทย) จำกัด สนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ทางโครงการฯ ส่งเสริมกิจกรรม ซึ่งส่วนใหญ่มีความต้องการโดย 3 อันดับแรก คือ ต้องการให้สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา ร้อยละ 20.5 รองลงมาสนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทำนุบำรุงศาสนา ทอดผ้าป่า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี ร้อยละ 19.3 และต้องการให้สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน และสนับสนุนด้านกีฬา ร้อยละ 13.6 สัดส่วนที่เท่ากัน ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 6



4) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโครงการโรงงานผลิตไอโซพรีนอลและอนุพันธ์ (ครั้งที่ 4)
บริษัท คูราเร่ แอดวานซ์ เคมีคอลส์ (ประเทศไทย) จำกัด

4.1) การดำเนินงานของโครงการฯ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน
สามารถสรุปได้ดังนี้

ด้านสิ่งแวดล้อม

สำหรับการดำเนินงานของโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมใน
ชุมชน

ด้านสุขภาพอนามัย

สำหรับการดำเนินงานของโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่มีผลกระทบด้านสุขภาพอนามัย
ในชุมชน ดังแสดงในตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ความคิดเห็นที่มีต่อผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโครงการฯ

ผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
ด้านสิ่งแวดล้อม					
1.ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2.ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3.ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4.ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5.ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6.ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
ด้านสุขภาพอนามัย					
1.ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2.ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3.ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4.เกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

4.2) การดำเนินงานของโครงการฯ มีผลประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 6 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่ามีผลประโยชน์ ร้อยละ 85.0 โดยมีระดับผลประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 100.0

- เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่ามีผลประโยชน์ ร้อยละ 85.0 โดยมีระดับผลประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 94.1

- สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่ามีผลประโยชน์ ร้อยละ 90.0 โดยมีระดับผลประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 94.4

- ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 85.0 โดยมีระดับผลประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 100.0

- มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 90.0 โดยมีระดับผลประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 100.0

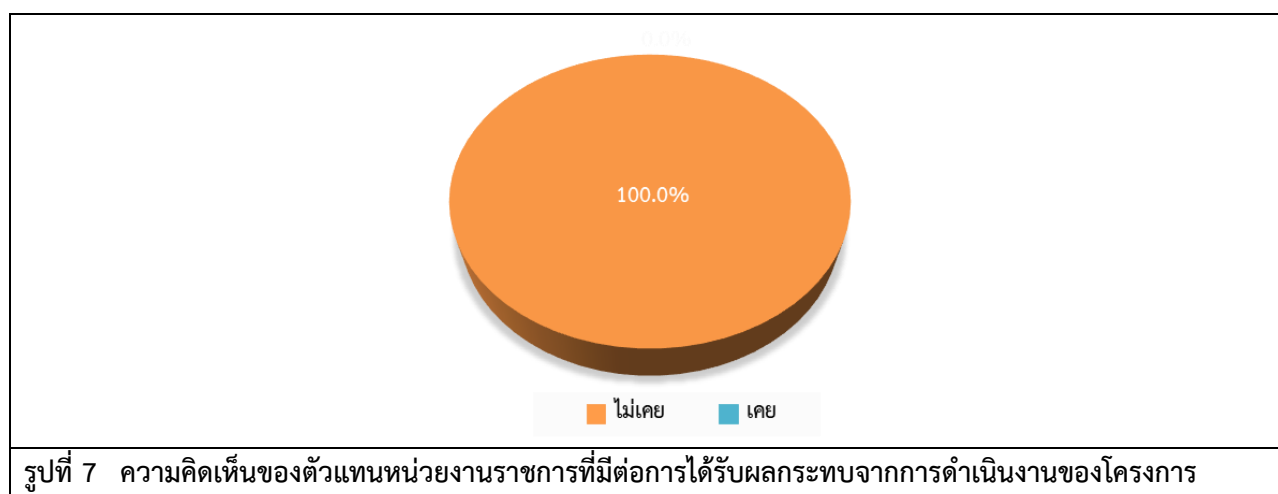
ตารางที่ 6 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการฯ	ผลประโยชน์		ระดับผลประโยชน์		
	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา	15.0	85.0	0.0	100.0	0.0
2. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น	15.0	85.0	0.0	94.1	5.9
3. สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน	10.0	90.0	0.0	94.4	5.6
4. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น	15.0	85.0	0.0	100.0	0.0
5. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น	10.0	90.0	0.0	100.0	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

4.3) ที่ผ่านมามีใครได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ที่ผ่านมาชุมชนไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการโรงงานผลิตไอโซพรีนอลและอนุพันธ์ (ครั้งที่ 4) บริษัท คูราเร่ แอดวานซ์ เคมีคอลส์ (ประเทศไทย) จำกัด โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 7



รูปที่ 7 ความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานราชการที่มีต่อการได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ

4.7) ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการฯ ที่ผ่านมา ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 7 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 70.0 โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.30$)
- ด้านสังคม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 45.0 โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.25$)
- ด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0 โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.30$)
- ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 40 โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.15$)

- ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง และระดับมาก ร้อยละ 45.0 โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.15$)
- ด้านการเปิดเผยข้อมูล พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 40.0 โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.00$)

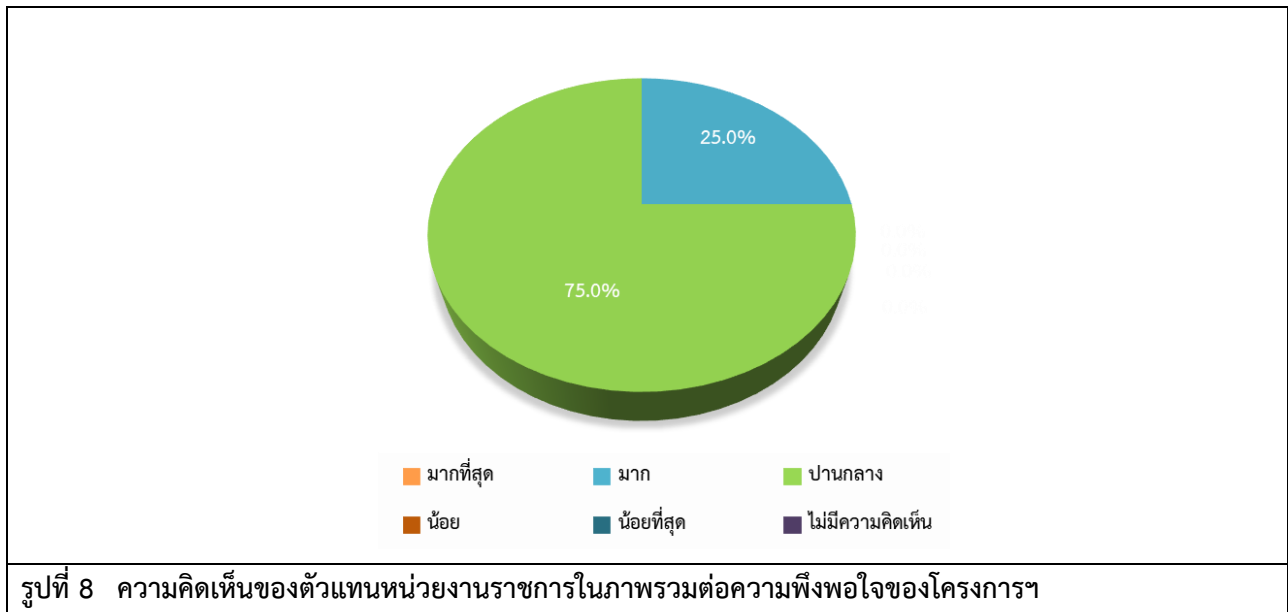
ตารางที่ 7 ความเห็นของตัวแทนหน่วยงานราชการที่มีต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการฯ

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย \bar{x}	แปลผล ^{/1}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1. ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต	0.0	0.0	70.0	30.0	0.0	3.30	ปานกลาง
2. ด้านสังคม	0.0	15.0	45.0	40.0	0.0	3.25	ปานกลาง
3. ด้านสิ่งแวดล้อม	0.0	10.0	50.0	40.0	0.0	3.30	ปานกลาง
4. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	0.0	25.0	35.0	40.0	0.0	3.15	ปานกลาง
5. ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน	0.0	20.0	45.0	35.0	0.0	3.15	ปานกลาง
6. การเปิดเผยข้อมูล	0.0	30.0	40.0	30.0	0.0	3.00	ปานกลาง

หมายเหตุ: ^{1/} การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด
1.51 - 2.50 = น้อย
2.51 - 3.50 = ปานกลาง
3.51 - 4.50 = มาก
4.51 - 5.00 = มากที่สุด

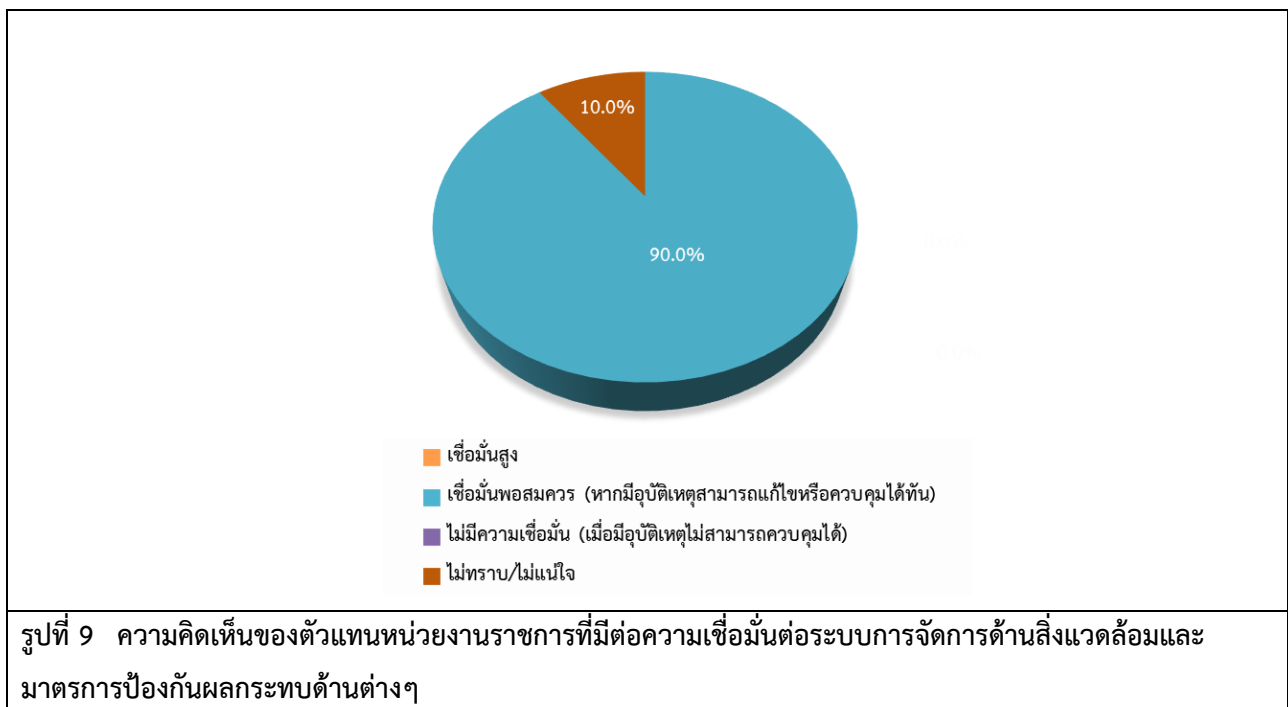
ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการโรงงานผลิตไอโซพรีนอลและอนุพันธ์ (ครั้งที่ 4) บริษัท คูราเร่ แอดวานซ์ เคมีคอลส์ (ประเทศไทย) จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 75.0 รองลงมา มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 25.0 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 8

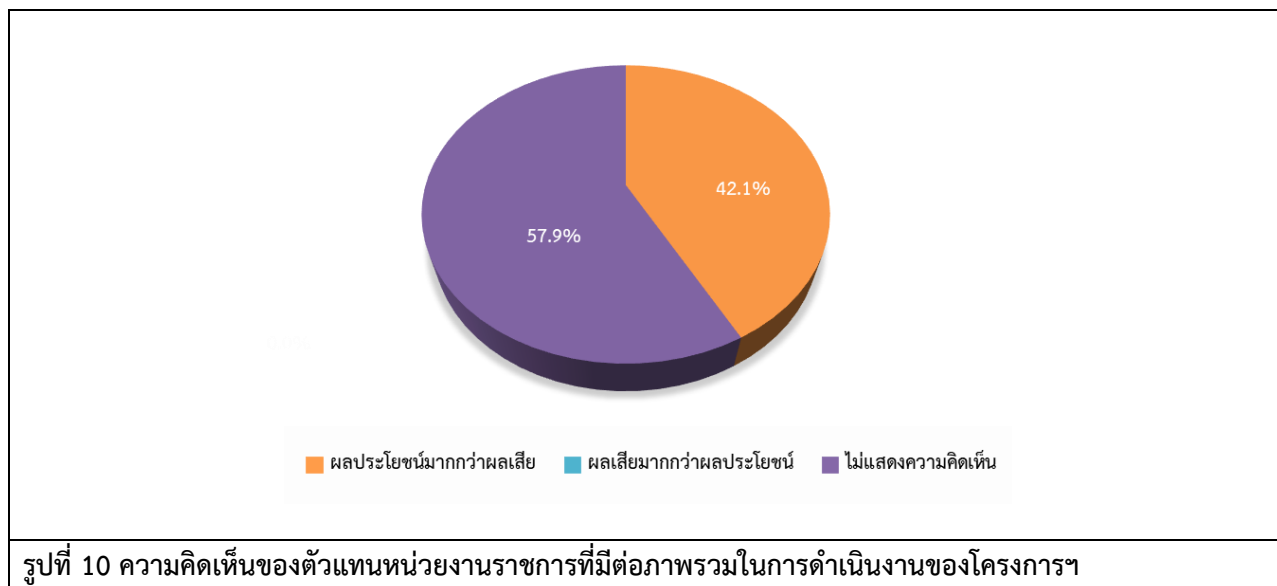


5) ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการโรงงานผลิตไอโซพรีนอลและอนุพันธ์ (ครั้งที่ 4) บริษัท คูราเร่ แอดวานซ์ เคมีคอลส์ (ประเทศไทย) จำกัด

ความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการโรงงานผลิตไอโซพรีนอลและอนุพันธ์ (ครั้งที่ 4) บริษัท คูราเร่ แอดวานซ์ เคมีคอลส์ (ประเทศไทย) จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า เชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) ร้อยละ 90.0 รองลงมา ระบุว่าไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ ร้อยละ 10.0 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 9



ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินงานของโครงการโรงงานผลิตไอโซพรีนอลและอนุพันธ์ (ครั้งที่ 4) บริษัท คูราเร่ แอดวานซ์ เคมีคอลส์ (ประเทศไทย) จำกัด ในปี พ.ศ. 2566 พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 57.9 และระบุว่า มีผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย ร้อยละ 42.1 ทั้งนี้ ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ระบุว่า ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย เพราะสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ, สร้างความเจริญทางด้านเศรษฐกิจในพื้นที่, สร้างงานให้คนในพื้นที่ เป็นต้น โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 10



สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการ สามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- เข้ามาดูแลชุมชนให้มากขึ้น
- ประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการให้ผู้นำและชุมชนได้รับทราบมากกว่านี้
- ลงพื้นที่ทำกิจกรรมร่วมกับชุมชนและสนับสนุนหน่วยงานในพื้นที่
- สนับสนุนกิจกรรมทางศาสนา และสนับสนุนกิจกรรมของชุมชนให้มากขึ้น
- สนับสนุนกิจกรรมด้านการศึกษา
- สนับสนุนวิสาหกิจชุมชน
- ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่
- มีระบบการในการแจ้งเตือนเหตุฉุกเฉิน เช่น สัญญาณเตือนอัคคีภัย และอุปกรณ์ที่ใช้ในการตรวจวัดมลพิษต่างๆ ที่เกิดขึ้นจากโครงการ

(2) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน

การสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ ซึ่งแบ่งตามเขตการปกครองของเทศบาล ครอบคลุมพื้นที่ศึกษา 32 ชุมชน โดยได้สำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน ทั้งหมดจำนวน 32 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างดังตารางที่ 1) ผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังเอกสารแนบ 2 และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 75.0 และเป็นเพศหญิง ร้อยละ 25.0 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีอายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี และระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 34.4 สัดส่วนที่เท่ากัน การนับถือศาสนา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 96.9 และนับถือศาสนาอิสลาม ร้อยละ 3.1 ด้านการศึกษาผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ปวช. หรือเทียบเท่า ร้อยละ 31.3 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีตำแหน่งเป็นประธานชุมชน ร้อยละ 50.0 โดยส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งระหว่าง 1-5 ปี ร้อยละ 87.5 เมื่อสัมภาษณ์ถึงภูมิลำเนาเดิม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่อยู่ที่นั่นตั้งแต่เกิด ร้อยละ 93.7 และย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 6.3 โดยย้ายมาจากภาคตะวันออก

2) ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจ สังคมของชุมชน

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับลักษณะทางสังคมของชุมชน พบว่า ส่วนใหญ่ชุมชนมีจำนวนครัวเรือนมากกว่า 600 หลังคาเรือน ร้อยละ 68.8 และมีจำนวนประชากรในชุมชนส่วนใหญ่ มากกว่า 2,000 คน ร้อยละ 65.6 สำหรับภูมิลำเนาของประชาชนที่อยู่อาศัยในชุมชน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า ย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 68.7 รองลงมาเป็นคนในท้องถิ่น ร้อยละ 31.3 โดยส่วนใหญ่ประชากรย้ายมาจาก ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 63.6

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับลักษณะทางเศรษฐกิจของชุมชน พบว่า ประชาชนในชุมชนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/ลูกจ้าง/พนักงานโรงงาน ร้อยละ 59.3 ทั้งนี้ผู้นำชุมชนระบุว่าประชาชนในชุมชนมีการประกอบอาชีพเสริม ร้อยละ 50.0 โดยส่วนใหญ่ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 56.2 โดยผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่าคนในชุมชนมีฐานะทางเศรษฐกิจในระดับปานกลาง ร้อยละ 68.7

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับการจ้างแรงงานในพื้นที่ พบว่า ในภาคเกษตรกรรมมีการจ้างแรงงาน ร้อยละ 87.5 โดยแรงงานส่วนใหญ่เป็นคนนอกพื้นที่ ร้อยละ 53.6 และในภาคอุตสาหกรรมมีการจ้างแรงงาน ร้อยละ 93.7 โดยแรงงานส่วนใหญ่เป็นคนนอกพื้นที่ ร้อยละ 93.3

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับการศึกษาและศาสนา พบว่า ในชุมชนมีสถานศึกษา ร้อยละ 21.9 โดยทั้งหมดมีสถานศึกษา 1 แห่ง ส่วนผลการสัมภาษณ์ทางด้านศาสนา พบว่า ในชุมชนมีวัด ร้อยละ 25.0 โดยในชุมชนมีวัด 1 แห่ง ทั้งนี้ผู้นำชุมชนระบุว่าในชุมชนมีสถานที่ประกอบกิจกรรมศาสนาอื่นๆ ร้อยละ 6.3 โดยในชุมชนมีสถานที่ประกอบกิจกรรมศาสนาอื่นๆ จำนวน 1 แห่ง

3) ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสาธารณสุขในชุมชน

ข้อมูลด้านสาธารณสุขในชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า เคยมีโรคระบาดในชุมชน ร้อยละ 93.7 คือ Covid-19 และโรคไข้เลือดออก โดยผู้นำชุมชนระบุว่าในชุมชนมีโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ/ศูนย์บริการสาธารณสุขในชุมชน ร้อยละ 12.5 โดยมีศูนย์บริการสาธารณสุขโสภณ ศูนย์บริการสาธารณสุขห้วยโป่ง ศูนย์บริการสาธารณสุข 2 เทศบาลเมืองบ้านฉาง (ศูนย์ทัศนีย์) และศูนย์บริการสาธารณสุขตากวน

ทั้งนี้ผู้นำชุมชนระบุว่า ประชาชนในชุมชนส่วนใหญ่เวลาเจ็บป่วยไข้ จะมาใช้บริการที่โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ร้อยละ 62.5 โดยผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีความเห็นว่าการบริการทางสาธารณสุขจากสถานพยาบาลต่างๆ ในปัจจุบันมีความเพียงพอ ร้อยละ 93.7 และระบุว่าไม่เพียงพอ ร้อยละ 6.3 โดยไม่เพียงพอเนื่องจาก ขาดแคลนบุคลากร และประชากรแฝงในพื้นที่ เป็นต้น

ข้อมูลด้านแหล่งน้ำในชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า แหล่งน้ำสำหรับบริโภค (น้ำดื่ม) ของประชาชนในพื้นที่ คือ ชื่อน้ำดื่มบรรจุถัง/ขวด ร้อยละ 86.1 และในส่วนของแหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ถ้าง น้ำใช้) ในครัวเรือนทั้งหมดใช้น้ำจากน้ำประปา สำหรับแหล่งน้ำเพื่อการเกษตร ส่วนใหญ่ใช้น้ำฝน ร้อยละ 53.2

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับการกำจัดขยะในชุมชน พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ในชุมชนกำจัดขยะโดยการรวบรวมแล้วนำไปทิ้งถังขยะของ เทศบาล/อบต. ร้อยละ 94.2

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับการกำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้งจากกิจกรรมต่างๆ ในชุมชน พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่จะกำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้งจากกิจกรรมต่างๆ โดยระบายลงท่อระบายน้ำเทศบาล/อบต. ร้อยละ 64.0

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับปัญหาการใช้ไฟฟ้า ผู้นำชุมชนระบุว่ามีปัญหาการใช้ไฟฟ้า ร้อยละ 15.6 โดยมีปัญหา คือ ไฟตก/ไฟดับ สำหรับปัญหาการใช้น้ำประปาพบว่า มีปัญหาเกี่ยวกับน้ำประปา ร้อยละ 15.6 โดยมีปัญหา คือ น้ำขุ่น มีตะกอนไม่สะอาด ร้อยละ 60.0 ส่วนปัญหาด้านน้ำเพื่อการเกษตร ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่าในชุมชนไม่มีปัญหาเกี่ยวกับน้ำเพื่อการเกษตร สำหรับปัญหาเกี่ยวกับการจัดการขยะ/น้ำเสีย ผู้นำชุมชนระบุว่าในชุมชนมีปัญหาเกี่ยวกับการจัดการขยะ/น้ำเสีย ร้อยละ 18.8 โดยมีปัญหา คือ รถขยะจัดเก็บไม่ทัน/จัดเก็บล่าช้า

4) สภาพแวดล้อมในปัจจุบัน

ผลจากการสัมภาษณ์ถึงสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ผู้นำชุมชนระบุว่าในระยะ 1 ปีที่ผ่านมาสภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่อาศัยมีการเปลี่ยนแปลงมาก ร้อยละ 50.0 รองลงมาสภาพสิ่งแวดล้อมมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมปานกลาง ร้อยละ 18.8 มีการเปลี่ยนแปลงเล็กน้อย และไม่มีการเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 15.6 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีสาเหตุของการเปลี่ยนแปลง คือ การพัฒนาด้านสาธารณูปโภคในชุมชน เช่น ถนน ประชากรเพิ่มมากขึ้น เป็นต้น

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

สำหรับปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญ จากมลภาวะต่างๆ ในบริเวณชุมชน ดังแสดงในตารางที่ 8 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- **อันดับ 1 ฝุ่นละออง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 100.0 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 37.5 โดยสาเหตุของผลกระทบเกิดจากการจราจร และโรงงาน ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน
- **อันดับ 2 กลิ่นเหม็น** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 96.9 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 80.6 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่เกิดจากโรงงาน ร้อยละ 67.7
- **อันดับ 3 เสียงดัง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 93.8 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 56.7 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่เกิดจากการจราจร ร้อยละ 63.3

ตารางที่ 8 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อปัญหาปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญ จากมลภาวะต่างๆ ในบริเวณชุมชน

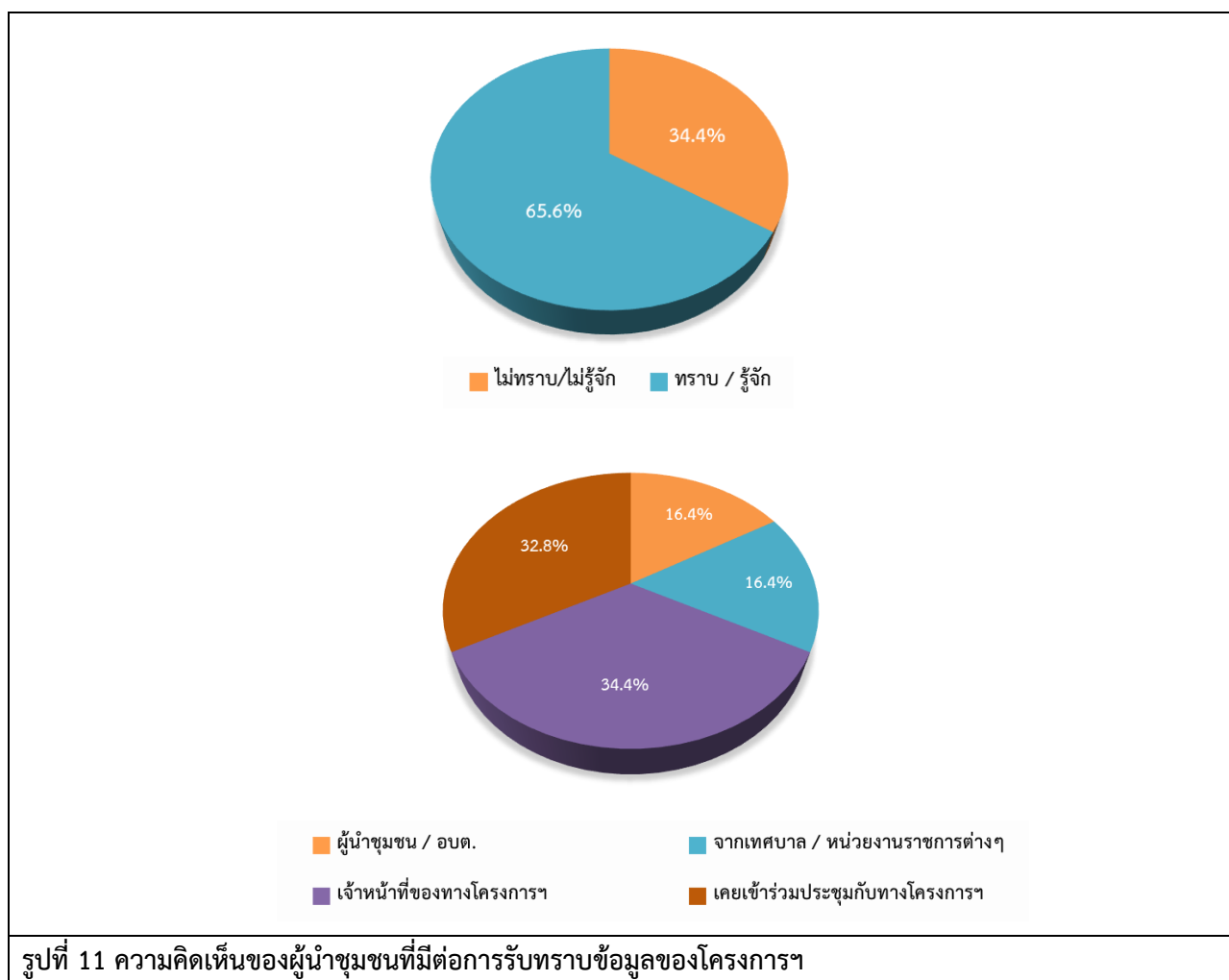
ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. ฝุ่นละออง*	0.0	100.0	31.3	37.5	31.3	- การจราจร (50.0%) - โรงงาน (50.0%)
2. กลิ่นเหม็น**	3.1	96.9	80.6	19.4	0.0	- โรงงาน (67.7%) - ชุมชน (32.3%)
3. เสียงดัง***	6.3	93.8	43.3	56.7	0.0	- การจราจร (63.3%) - โรงงาน (33.3%) - ชุมชน (3.3%)
4. คิววัน/ เหม่า	18.8	81.3	37.9	27.6	34.5	- การจราจร (44.8%) - โรงงาน (55.2%)
5. ถนนชำรุด/การคมนาคม ไม่สะดวก	34.4	65.6	14.3	38.1	58.9	- การจราจร (100.0%)
6. การจราจร/อุบัติเหตุ	34.4	65.6	14.3	28.6	57.1	- การจราจร (95.2%) - ชุมชน (4.8%)
7. ขยะมูลฝอย	37.5	62.5	20.0	5.0	75.0	- ชุมชน (100.0%)
8. น้ำเสีย	20.0	80.0	70.0	30.0	0.0	- ชุมชน (100.0%)
9. น้ำท่วมขัง	78.1	21.9	85.7	14.3	0.0	- ชุมชน (100.0%)
10. ดินเสื่อมคุณภาพ	81.3	18.8	0.0	100.0	0.0	- ชุมชน (100.0%)

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของตัวแทนผู้นำชุมชนใน 3 อันดับแรก

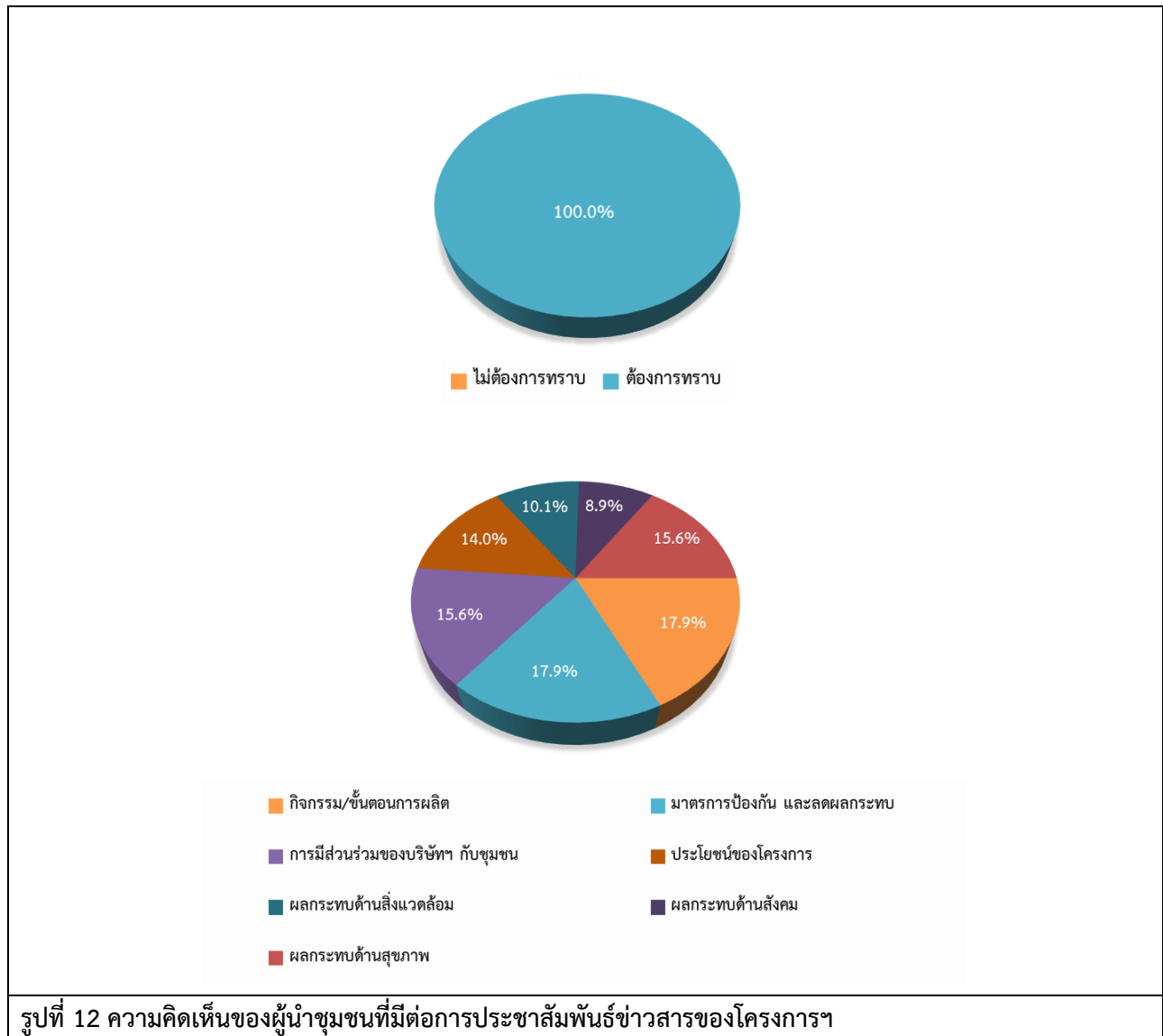
ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

5) การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการโรงงานผลิตไอโซพรีนอลและอนุพันธ์ (ครั้งที่ 4) บริษัท คูราเร่ แอดวานซ์ เคมีคอลส์ (ประเทศไทย) จำกัด

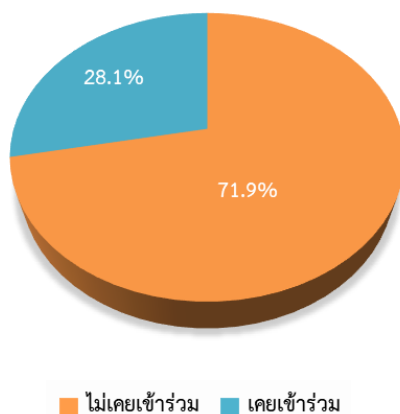
ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการโรงงานผลิตไอโซพรีนอลและอนุพันธ์ (ครั้งที่ 4) บริษัท คูราเร่ แอดวานซ์ เคมีคอลส์ (ประเทศไทย) จำกัด พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ทราบ/รู้จักโครงการฯ ร้อยละ 65.6 โดยผู้นำชุมชนที่ระบุว่าทราบนั้นโดย 3 อันดับแรก คือ ทราบจากเจ้าหน้าที่ของทางโครงการฯ ร้อยละ 34.4 รองลงมาทราบจากเคยเข้าร่วมประชุมกับทางโครงการฯ ร้อยละ 32.8 ทราบจากผู้นำชุมชน / อบต. และทราบจากจากเทศบาล / หน่วยงานราชการต่างๆ ร้อยละ 16.4 สัดส่วนที่เท่ากัน ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 11



สำหรับข้อมูลการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการโรงงานผลิตไอโซพรีนอลและอนุพันธ์ (ครั้งที่ 4) บริษัท คูราเร่ แอดวานซ์ เคมีคอลส์ (ประเทศไทย) จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการรับทราบข้อมูล/ข่าวสารเกี่ยวกับโครงการฯ ทั้งนี้ข้อมูลให้ผู้ให้สัมภาษณ์ต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์เพิ่มเติมโดย 3 อันดับแรก คือ ต้องการทราบกิจกรรม/ขั้นตอนการผลิต และมาตรการป้องกัน และลดผลกระทบ ร้อยละ 17.9 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาต้องการทราบการมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน และผลกระทบด้านสุขภาพ ร้อยละ 15.6 สัดส่วนที่เท่ากัน และต้องการทราบประโยชน์ของโครงการ ร้อยละ 14.0 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดแสดงดัง รูปที่ 12



สำหรับกิจกรรมที่โครงการโรงงานผลิตไอโซพรีนอลและอนุพันธ์ (ครั้งที่ 4) บริษัท คูราเร่ แอดวานซ์ เคมีคอลส์ (ประเทศไทย) จำกัด จัดขึ้น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์สามารถระบุถึงกิจกรรมได้ ร้อยละ 12.5 ซึ่งกิจกรรมที่สามารถระบุได้ คือ การประชุม และทำความสะอาดชายหาด เมื่อสอบถามถึงการเข้าร่วมกิจกรรมกับทางโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับทางโครงการฯ ร้อยละ 28.1 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ที่ระบุว่าเคยเข้าร่วมกิจกรรม เนื่องจากได้รับเชิญ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 13



รูปที่ 13 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อการเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการฯ

เมื่อสอบถามถึงการรู้จักกิจกรรมที่โครงการโรงงานผลิตไอโซพรีนอลและอนุพันธ์ (ครั้งที่ 4) บริษัท คูราเร่ แอดวานซ์ เคมีคอลส์ (ประเทศไทย) จำกัด จัดขึ้น ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 9 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

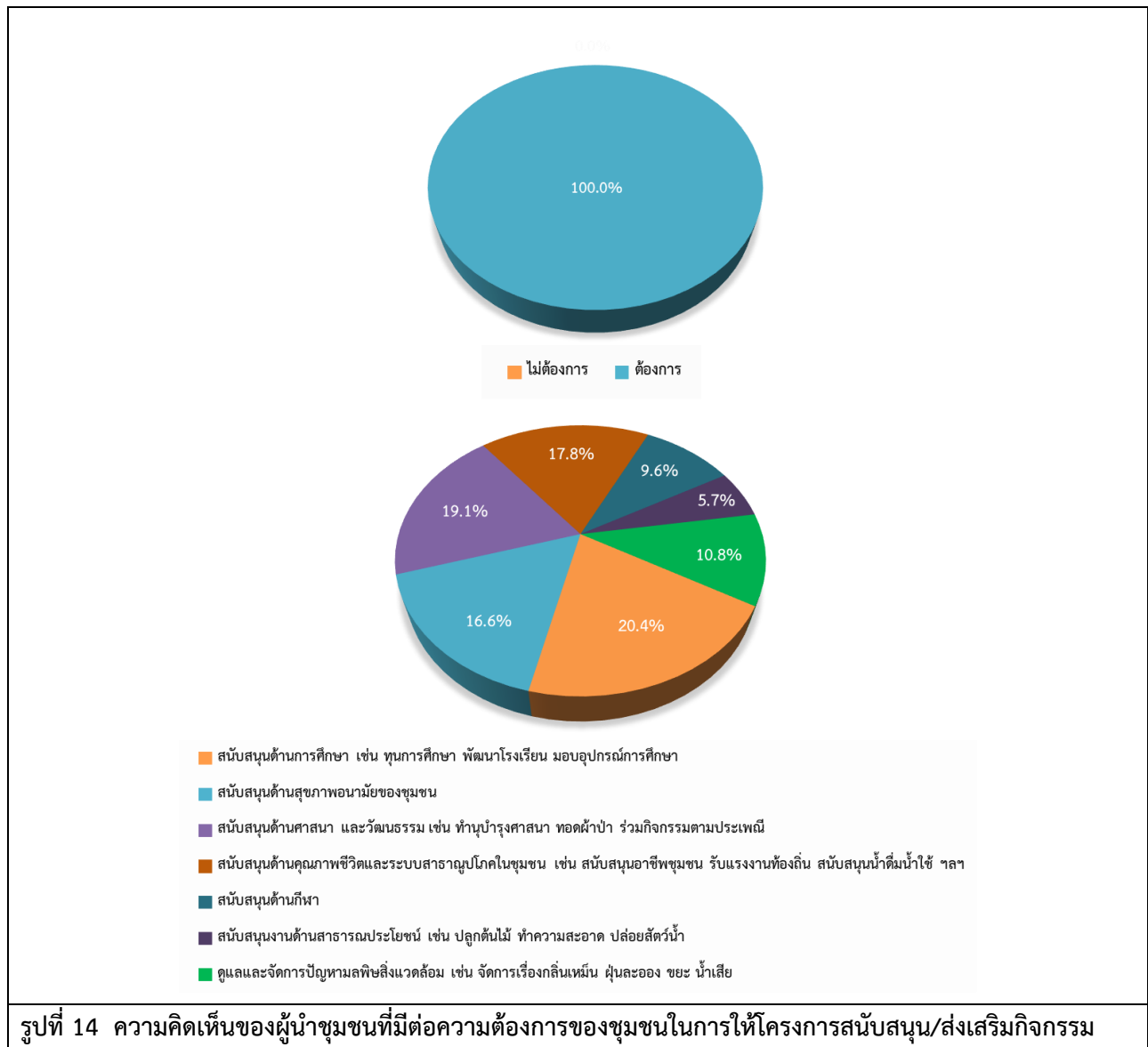
- **กิจกรรมร่วมประชุม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 28.1 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง
- **กิจกรรมศึกษาดูงาน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่รู้จักกิจกรรม ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง
- **กิจกรรมอบรมให้ความรู้** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่รู้จักกิจกรรม ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง
- **กิจกรรมให้ทุนการศึกษานักเรียน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่รู้จักกิจกรรม ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง
- **กิจกรรมวันเด็ก** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 3.1 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง
- **สนับสนุนกิจกรรมในชุมชน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 31.3 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง
- **กิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 28.1 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง
- **กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 28.1 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง
- **กิจกรรมตรวจสุขภาพ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่รู้จักกิจกรรม ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง

ตารางที่ 9 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อการรู้จักกิจกรรมที่โครงการโรงงานผลิตไอโซพรีนอลและอนุพันธ์ (ครั้งที่ 4) บริษัท
คูราเร่ แอดวานซ์ เคมีคอลส์ (ประเทศไทย) จำกัด จัดขึ้น

กิจกรรมที่โครงการ จัดขึ้น	การรู้จัก		ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง	
	ไม่รู้จัก	รู้จัก	ไม่ต้องการ	ต้องการ
1. กิจกรรมร่วมประชุม	71.9	28.1	0.0	100.0
2. กิจกรรมศึกษาดูงาน	100.0	0.0	0.0	100.0
3. กิจกรรมอบรมให้ความรู้	100.0	0.0	0.0	100.0
4. กิจกรรมให้ทุนการศึกษานักเรียน	100.0	0.0	0.0	100.0
5. กิจกรรมวันเด็ก	96.9	3.1	0.0	100.0
6. สนับสนุนกิจกรรมในชุมชน	68.8	31.3	0.0	100.0
7. กิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม	71.9	28.1	0.0	100.0
8. กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์	71.9	28.1	0.0	100.0
9. กิจกรรมตรวจสอบสุขภาพ	100.0	0.0	0.0	100.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

หากทางโครงการโรงงานผลิตไอโซพรีนอลและอนุพันธ์ (ครั้งที่ 4) บริษัท คูราเร่ แอดวานซ์ เคมีคอลส์ (ประเทศไทย) จำกัด จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน โดยผู้นำชุมชนทั้งหมดมีความยินดีเข้าร่วมกิจกรรม สำหรับความต้องการของผู้นำชุมชนในการให้ทางโครงการโรงงานผลิตไอโซพรีนอลและอนุพันธ์ (ครั้งที่ 4) บริษัท คูราเร่ แอดวานซ์ เคมีคอลส์ (ประเทศไทย) จำกัด สนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดต้องการให้ทางโครงการฯ ส่งเสริมกิจกรรม ซึ่งส่วนใหญ่มีความต้องการโดย 3 อันดับแรก คือ ต้องการให้สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา ร้อยละ 20.4 รองลงมาต้องการให้สนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทำนุบำรุงศาสนา ทอดผ้าป่า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี ร้อยละ 19.1 และต้องการให้สนับสนุนด้านคุณภาพชีวิตและระบบสาธารณสุขในชุมชน เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น สนับสนุนน้ำดื่ม น้ำใช้ ฯลฯ ร้อยละ 17.8 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 14



6) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโครงการโรงงานผลิตไอโซพรีนอลและอนุพันธ์ (ครั้งที่ 4)
บริษัท คูราเร่ แอดวานซ์ เคมีคอลส์ (ประเทศไทย) จำกัด

6.1) การดำเนินงานของโครงการฯ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน
สามารถสรุปได้ดังนี้

ด้านสิ่งแวดล้อม

สำหรับการดำเนินงานของโครงการฯ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชน ดังแสดงในตารางที่ 10
ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 32 ตัวอย่าง ระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบจากโครงการฯ ดังนี้

ด้านสุขภาพอนามัย

สำหรับการดำเนินงานของโครงการฯ มีผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยในชุมชน ดังแสดงในตารางที่
10 ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 32 ตัวอย่าง ระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบจากโครงการฯ ดังนี้

ตารางที่ 10 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโครงการฯ

ผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
ด้านสิ่งแวดล้อม					
1.ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2.ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3.ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4.ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5.ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6.ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
ด้านสุขภาพอนามัย					
1.ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2.ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3.ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องมาจากมลพิษ จากโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4.เกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

6.2) การดำเนินงานของโครงการฯ มีผลประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 11 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 18.8 โดยมีระดับผลประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.7

- เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 78.1 โดยมีระดับผลประโยชน์ที่ได้รับในระดับน้อย ร้อยละ 56.0

- สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 68.8 โดยมีระดับผลประโยชน์ที่ได้รับในระดับน้อย ร้อยละ 63.6

- ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 50.0 โดยมีระดับผลประโยชน์ที่ได้รับในระดับน้อย ร้อยละ 75.0

- มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 46.9 โดยมีระดับผลประโยชน์ที่ได้รับในระดับน้อย ร้อยละ 73.3

ตารางที่ 11 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการฯ	ผลประโยชน์		ระดับผลประโยชน์		
	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา	81.3	18.8	33.3	66.7	0.0
2. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น	21.9	78.1	56.0	44.0	0.0
3. สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน	31.3	68.8	63.6	36.4	0.0
4. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น	50.0	50.0	75.0	25.0	0.0
5. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น	53.1	46.9	73.3	26.7	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

6.3) ที่ผ่านมาเคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ที่ผ่านมาชุมชนไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 15



6.7) ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการฯ ที่ผ่านมา ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 12 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 90.6 โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.91$)
- ด้านสังคม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 65.6 โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.66$)
- ด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 93.8 โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.94$)
- ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับร้อยละ 62.5 โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.63$)
- ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับน้อย ร้อยละ 56.3 โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.44$)
- ด้านการเปิดเผยข้อมูล พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 56.3 โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.56$)

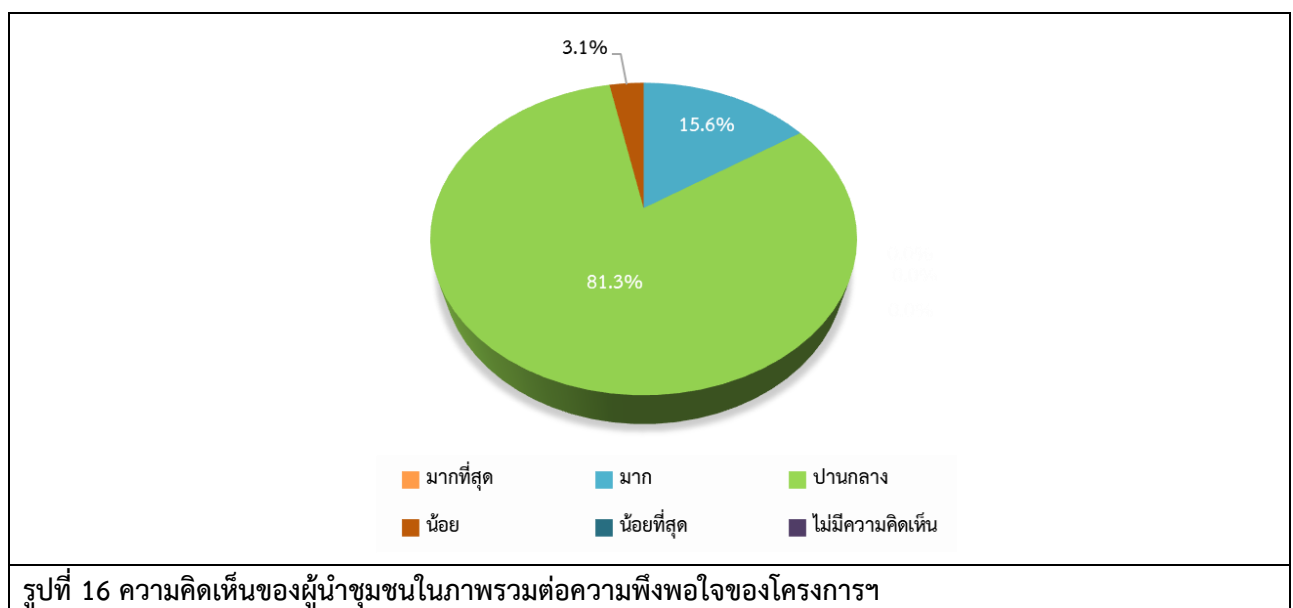
ตารางที่ 12 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการฯ

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย \bar{x}	แปลผล ^{1/}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1. ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต	0.0	6.3	93.8	0.0	0.0	2.94	ปานกลาง
2. ด้านสังคม	0.0	34.4	65.6	0.0	0.0	2.66	ปานกลาง
3. ด้านสิ่งแวดล้อม	0.0	6.3	93.8	0.0	0.0	2.94	ปานกลาง
4. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	0.0	37.5	62.5	0.0	0.0	2.63	ปานกลาง
5. ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน	0.0	56.3	43.8	0.0	0.0	2.44	น้อย
6.การเปิดเผยข้อมูล	0.0	43.8	56.3	0.0	0.0	2.56	ปานกลาง

หมายเหตุ: ^{1/} การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด
1.51 - 2.50 = น้อย
2.51 - 3.50 = ปานกลาง
3.51 - 4.50 = มาก
4.51 - 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

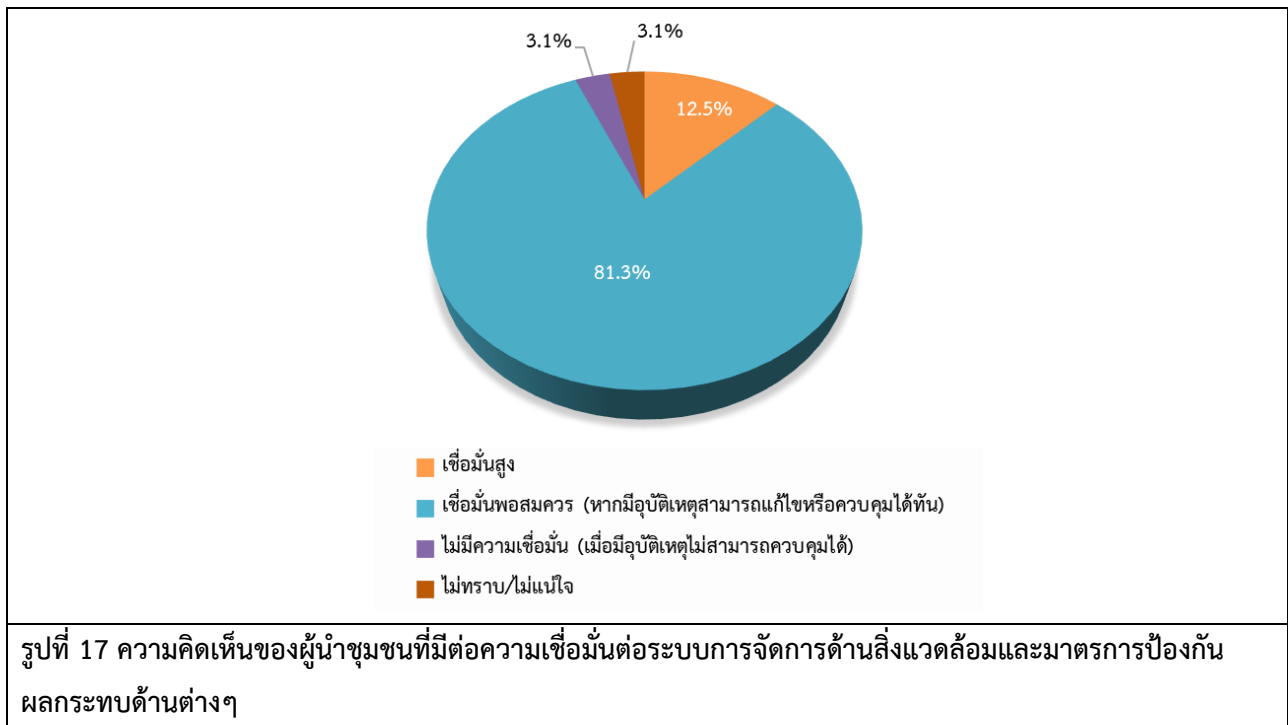
สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการโรงงานผลิตไอโซพรีนอลและอนุพันธ์ (ครั้งที่ 4) บริษัท คูราเร่ แอดวานซ์ เคมีคอลส์ (ประเทศไทย) จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 81.3 รองลงมา มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 15.6 และมีความพึงพอใจในระดับน้อย ร้อยละ 3.1 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 16



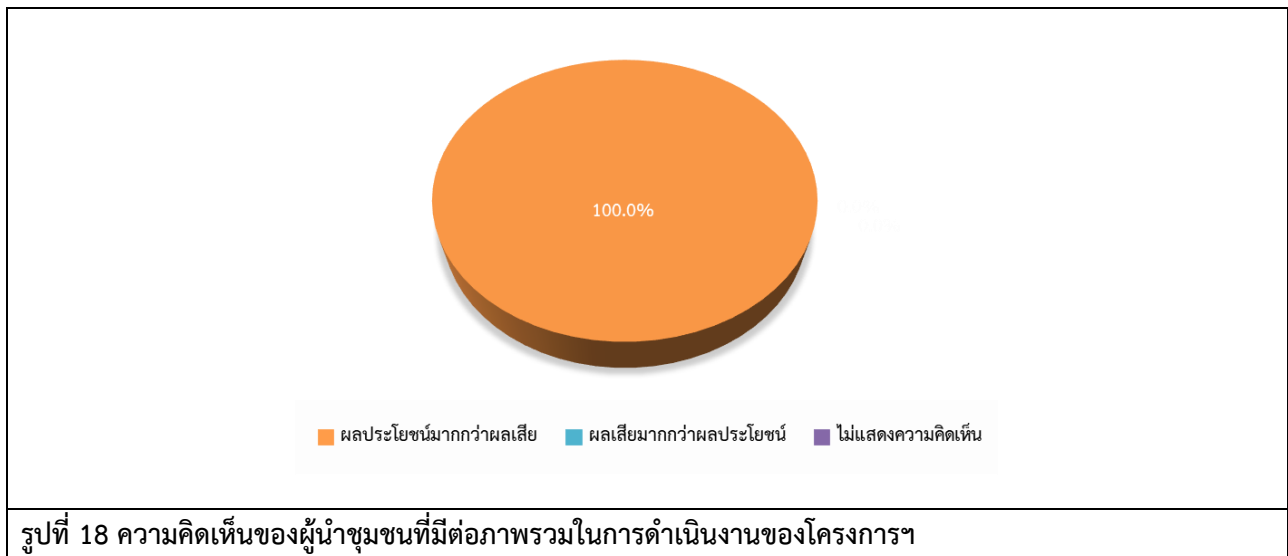
รูปที่ 16 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการฯ

7) ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการโรงงานผลิตไอโซพรีนอลและอนุพันธ์ (ครั้งที่ 4) บริษัท คูราเร่ แอดวานซ์ เคมีคอลส์ (ประเทศไทย) จำกัด

ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆของโครงการโรงงานผลิตไอโซพรีนอลและอนุพันธ์ (ครั้งที่ 4) บริษัท คูราเร่ แอดวานซ์ เคมีคอลส์ (ประเทศไทย) จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า เชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) ร้อยละ 81.3 รองลงมา ระบุว่า เชื่อมั่นสูง ร้อยละ 12.5 ระบุว่าไม่มีความเชื่อมั่น (เมื่อมีอุบัติเหตุไม่สามารถควบคุมได้) และไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ ร้อยละ 3.1 สัดส่วนที่เท่ากัน ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 17



ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินงานของโครงการโรงงานผลิตไอโซพรีนอลและอนุพันธ์ (ครั้งที่ 4) บริษัท คูราเร่ แอดวานซ์ เคมีคอลส์ (ประเทศไทย) จำกัด ในปี พ.ศ. 2566 พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า มีผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 18



สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการฯ สามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- ประสัมพันธ์ข้อมูลโครงการให้ชุมชนได้รับทราบ
- แจกแผ่นพับ/ใบปลิว
- ประสานสัมพันธ์ข้อมูลโครงการให้ชุมชนได้รับทราบ
- เปิดบ้านเยี่ยมชมโรงงาน ให้ผู้นำได้ทำความรู้จักมากกว่านี้
- พบปะประชาชนสร้างความเข้าใจ/มั่นใจเกี่ยวกับโครงการ
- ส่งเสริมกิจกรรมในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ
- สนับสนุนวัด โรงเรียน ชุมชน และคุณภาพชีวิต

(3) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน

การสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ ซึ่งแบ่งตามเขตการปกครองของและเทศบาล คลอบคลุมพื้นที่ศึกษา 32 ชุมชน โดยได้สำรวจความคิดเห็นครัวเรือนทั้งหมดจำนวน 413 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างดังตารางที่ 1) ผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังเอกสารแนบ 3 และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 63.0 และเป็นเพศชาย ร้อยละ 37.0 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี ร้อยละ 28.8 รองลงมามีอายุระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 23.7 การนับถือศาสนา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ นับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 98.3 ในส่วนของระดับการศึกษาผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา ร้อยละ 37.5 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีสถานภาพเป็นสมาชิกในครัวเรือน ร้อยละ 55.7 รองลงมาเป็นหัวหน้าครัวเรือน/ เจ้าบ้าน ร้อยละ 44.3 โดยสมาชิกในครัวเรือนส่วนใหญ่เป็นผู้อาศัย ร้อยละ 50.0

เมื่อสัมภาษณ์ถึงภูมิลำเนาเดิม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 66.3 รองลงมาเป็นผู้ที่อาศัยอยู่ที่นี่ตั้งแต่เกิด ร้อยละ 33.7 ในส่วนที่ย้ายมาจากที่อื่นซึ่งส่วนใหญ่ย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 47.4 รองลงมาย้ายมาจากภาคกลาง ร้อยละ 26.3 ซึ่งระยะเวลาของผู้ที่ย้ายมาจากถิ่นอื่นส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 6-10 ปี ร้อยละ 30.7 โดยสาเหตุที่ย้ายมาส่วนใหญ่ย้ายมา คือ เพื่อประกอบอาชีพ ร้อยละ 81.0

2) ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจของครัวเรือน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีจำนวนสมาชิกในครัวเรือนระหว่าง 1-3 คน ร้อยละ 52.1 สำหรับการประกอบอาชีพหลัก พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 58.1 ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่ได้มีการประกอบอาชีพเสริมแต่อย่างใด ร้อยละ 98.1 และระบุว่ามีการประกอบอาชีพเสริม ร้อยละ 1.9 ทั้งนี้ระบุว่าประกอบอาชีพเสริม โดยส่วนใหญ่เป็นรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 87.5 ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีปัญหาในการประกอบอาชีพ ร้อยละ 99.8 และระบุว่ามีปัญหาในการประกอบอาชีพ ร้อยละ 0.2 โดยระบุว่าปัญหาในการประกอบอาชีพ คือ เศรษฐกิจไม่ดี สำหรับรายได้รวมต่อเดือนของครอบครัวผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีรายได้ระหว่าง 15,001 – 20,000 บาท/เดือน ร้อยละ 39.5 ส่วนรายจ่ายในครัวเรือนของผู้ให้สัมภาษณ์ พบว่า ส่วนใหญ่มีรายจ่ายระหว่าง 10,001 – 15,000 บาท/เดือน ร้อยละ 37.0

เมื่อพิจารณาถึงความเพียงพอของรายได้เปรียบเทียบกับรายจ่ายของครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่ารายได้เพียงพอ มีเหลือเก็บออม ร้อยละ 53.8 รองลงมาไม่มีรายได้เพียงพอ แต่ไม่มีเก็บออม ร้อยละ 37.5

3) ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข

เมื่อสัมภาษณ์ถึงข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่าในรอบปีที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันตนเองและบุคคลในครอบครัวเคยเจ็บป่วย ร้อยละ 39.0 และไม่เคยเจ็บป่วย ร้อยละ 61.0 โดยเคยเจ็บป่วยด้วยโรคต่างๆ ส่วนใหญ่ 3 อันดับแรก คือ โรคความดัน/ โรคเกี่ยวกับระบบไหลเวียนเลือด ร้อยละ 30.5 รองลงมา เป็นโรคหวัด/ ทางเดินหายใจ ร้อยละ 25.7 และโรคเบาหวาน ร้อยละ 15.2 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าสาเหตุของโรค

ที่เจ็บป่วยมาจากโรคประจำตัว/ระบบร่างกายบกพร่อง ร้อยละ 65.8 และเมื่อเจ็บป่วยแล้วผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่จะเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐบาล ร้อยละ 64.6 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 98.8 ระบุว่า การให้บริการสาธารณสุขในพื้นที่ไม่มีปัญหาในการให้บริการ และมีเพียง ร้อยละ 1.2 ที่ระบุว่า มีปัญหาการให้บริการ โดยมีปัญหาเรื่องบุคลากรไม่เพียงพอ เครื่องมือทางการแพทย์ไม่เพียงพอ สถานบริการไม่เพียงพอ และบริการช้า ร้อยละ 25.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

ด้านสาธารณสุขภายในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือนส่วนใหญ่ซื้อน้ำดื่มบรรจุขวด/ถังมาบริโภค ร้อยละ 99.5 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าไม่มีปัญหาคุณภาพน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ร้อยละ 100.0 ทั้งนี้การปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำมาบริโภคผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าไม่ได้ทำอะไรเลยก่อนนำมาดื่ม โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า มีปริมาณน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) อย่างเพียงพอ

ในส่วนแหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน พบว่า ครัวเรือนส่วนใหญ่ใช้น้ำประปา ร้อยละ 94.9 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าน้ำอุปโภค (น้ำใช้) ไม่มีปัญหาคุณภาพน้ำ ร้อยละ 84.7 และระบุว่า มีปัญหาคุณภาพน้ำ ร้อยละ 15.3 โดยปัญหาคุณภาพน้ำอุปโภค (น้ำใช้) คือ น้ำไม่สะอาด ร้อยละ 84.1 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีปริมาณน้ำอุปโภค (น้ำใช้) อย่างเพียงพอ ร้อยละ 96.9 ไม่เพียงพอ ร้อยละ 3.1 เนื่องจากน้ำไม่ไหล และน้ำไม่เพียงพอ สำหรับแหล่งน้ำเพื่อการเกษตร พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าใช้น้ำฝน น้ำในแม่น้ำ/ลำคลอง และน้ำบาดาล ร้อยละ 33.3 สัดส่วนที่เท่ากัน ร้อยละ 100.0 ไม่มีปัญหาน้ำเพื่อการเกษตร

การกำจัดของเสียในครัวเรือน พบว่า การกำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้งของชุมชน ครัวเรือนส่วนใหญ่ในชุมชน ระบายลงท่อระบายน้ำเทศบาล ร้อยละ 75.5 และด้านการกำจัดขยะในครัวเรือนของผู้ให้สัมภาษณ์ ทั้งหมดระบุว่ารวบรวมแล้วนำไปทิ้งถังขยะของเทศบาล ร้อยละ 100.0

ปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้า ร้อยละ 90.6 และที่มีปัญหาการใช้ไฟฟ้า ร้อยละ 9.4 โดยปัญหาที่พบคือ ไฟตก/ไฟดับ

ปัญหาเกี่ยวกับการใช้เส้นทางคมนาคม ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการใช้เส้นทางคมนาคม ร้อยละ 100.0

ปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่ 100.0

4) สภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน

ผลจากการสัมภาษณ์ถึงสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าในระยะ 1 ปีที่ผ่านมา สภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่อาศัยไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ร้อยละ 96.1 รองลงมาสภาพสิ่งแวดล้อมมีการเปลี่ยนแปลงปานกลาง ร้อยละ 1.7 มีการเปลี่ยนแปลงมาก ร้อยละ 1.2 และมีการเปลี่ยนแปลงเล็กน้อย ร้อยละ 1.0 ตามลำดับ โดยผู้ให้สัมภาษณ์ที่ระบุว่าสภาพแวดล้อมในชุมชนมีการเปลี่ยนแปลง เพราะประชากรเยอะขึ้น, มีสิ่งปลูกสร้าง, ชุมชนมีความเจริญขึ้น, มลพิษทางอากาศมากขึ้น, คนในชุมชนมีงาน และดีขึ้น เป็นต้น

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

สำหรับปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน **ดังแสดงในตารางที่ 13** โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- **อันดับ 1 ฝุ่นละออง** พบว่า มีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 49.2 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 64.5 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากการจราจร ร้อยละ 79.8
- **อันดับ 2 เสียงดัง** พบว่า มีปัญหา ร้อยละ 35.4 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 67.1 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากการจราจร ร้อยละ 89.0
- **อันดับ 3 ควัน/ เขม่า** พบว่า มีปัญหา ร้อยละ 31.2 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 79.1 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากการจราจร ร้อยละ 93.8

ตารางที่ 13 ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. ฝุ่นละออง*	50.8	49.2	0.0	64.5	35.5	- การจราจร (79.8%) - โรงงาน (17.7%) - ชุมชน (1.5%) - ไม่ทราบ (0.5%) - ไม่ระบุ (0.5%)
2. เสียงดัง**	64.6	35.4	1.4	67.1	31.5	- การจราจร (89.0%) - โรงงาน (8.2%) - ชุมชน (2.7%)
3.การจราจร/อุบัติเหตุ	86.2	13.8	31.6	54.4	14.0	- การจราจร (98.2%) - โรงงาน (1.8%)
4.ควัน/ เขม่า***	68.8	31.2	0.0	79.1	20.9	- การจราจร (93.8%) - โรงงาน (5.4%) - ไม่ทราบ (0.8%)
5. กลิ่นเหม็น	90.6	9.4	2.6	82.1	15.4	- โรงงาน (56.4%) - ชุมชน (7.7%) - การจราจร (25.6%)

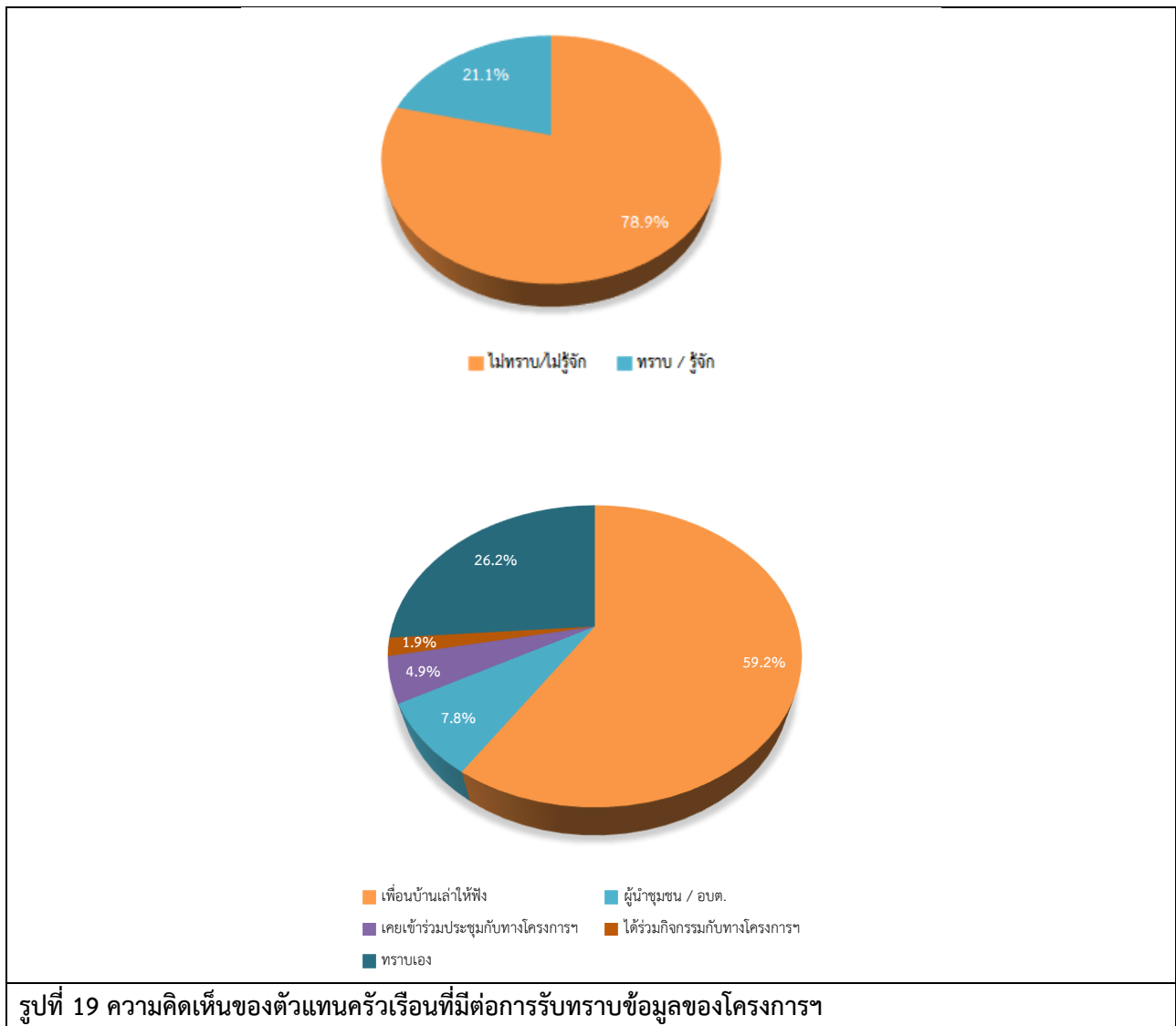
ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
						- ท่อน้ำ (2.6%) - น้ำเสีย (2.6%) - ไม่ระบุ (5.1%)
6.ถนนชำรุด/การ คมนาคมไม่สะดวก	98.5	1.5	33.3	50.0	16.7	- การจราจร (100.0%)
7. ขยะมูลฝอย	99.3	0.7	0.0	66.7	33.3	- การจราจร (33.3%) - ชุมชน (33.3%) - โรงงาน (33.3%)
8. น้ำเสีย	99.8	0.2	0.0	0.0	100.0	- ไม่ทราบ (100.0%)
9.น้ำท่วมขัง	98.8	1.2	40.0	60.0	0.0	- ชุมชน (60.0%) - การจราจร (20.0%) - ไม่ระบุ (20.0%)
10.ดินเสื่อมคุณภาพ	100.0	0.0				

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนใน 3 อันดับแรก

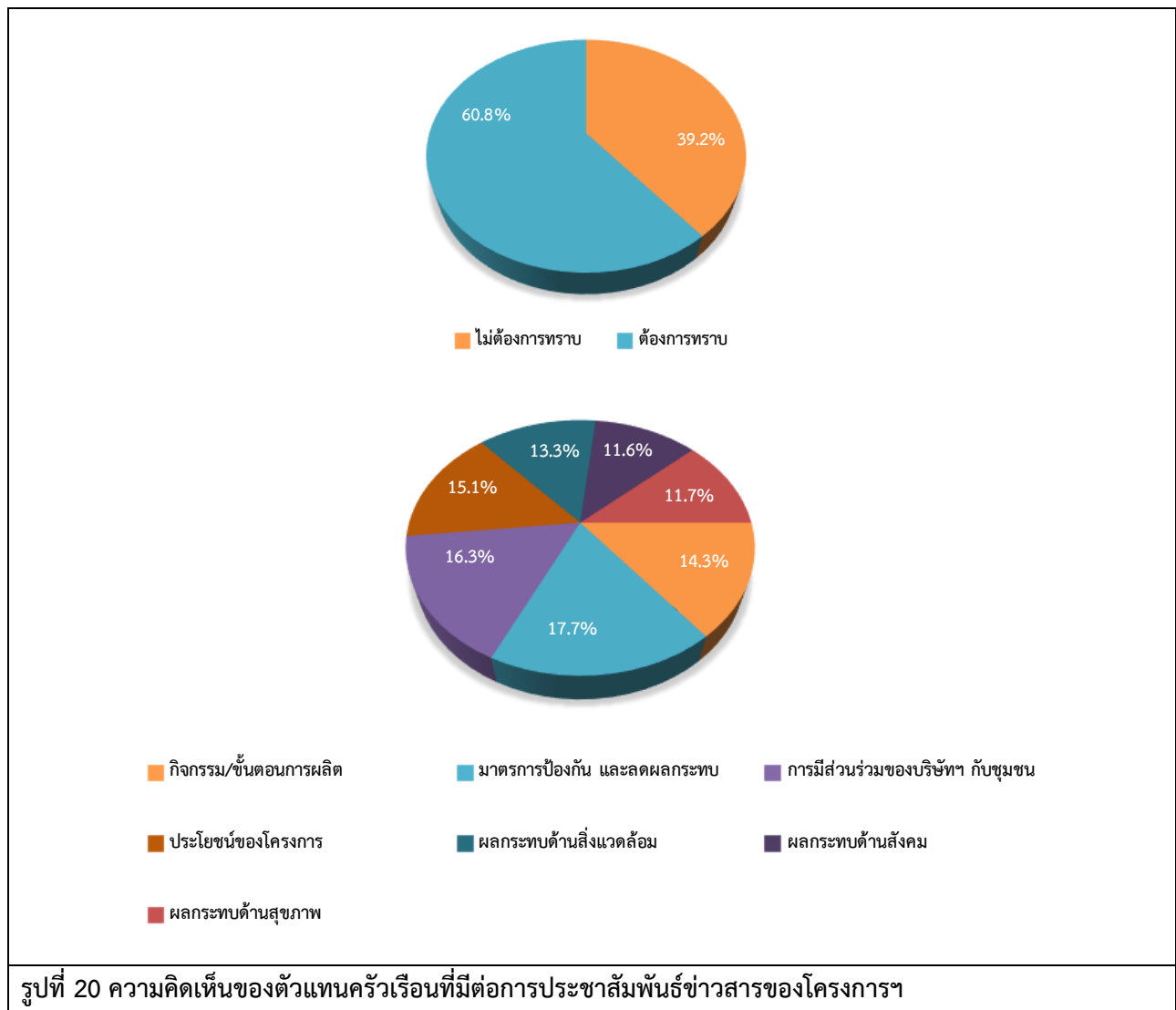
ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

5) การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการโรงงานผลิตไอโซพรีนอลและอนุพันธ์ (ครั้งที่ 4) บริษัท คูราเร่ แอดวานซ์ เคมีคอลส์ (ประเทศไทย) จำกัด

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการโรงงานผลิตไอโซพรีนอลและอนุพันธ์ (ครั้งที่ 4) บริษัท คูราเร่ แอดวานซ์ เคมีคอลส์ (ประเทศไทย) จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่ทราบ/ไม่รู้จักร้อยละ 78.9 รองลงมาทราบ/รู้จักโครงการ ร้อยละ 21.1 ส่วนผู้ให้สัมภาษณ์ที่ระบุว่าทราบนั้นโดยอันดับแรก คือ เพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง ร้อยละ 59.2 รองลงมาทราบเอง ร้อยละ 26.2 ทราบจากผู้นำชุมชน / อบต. ร้อยละ 7.8 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 19

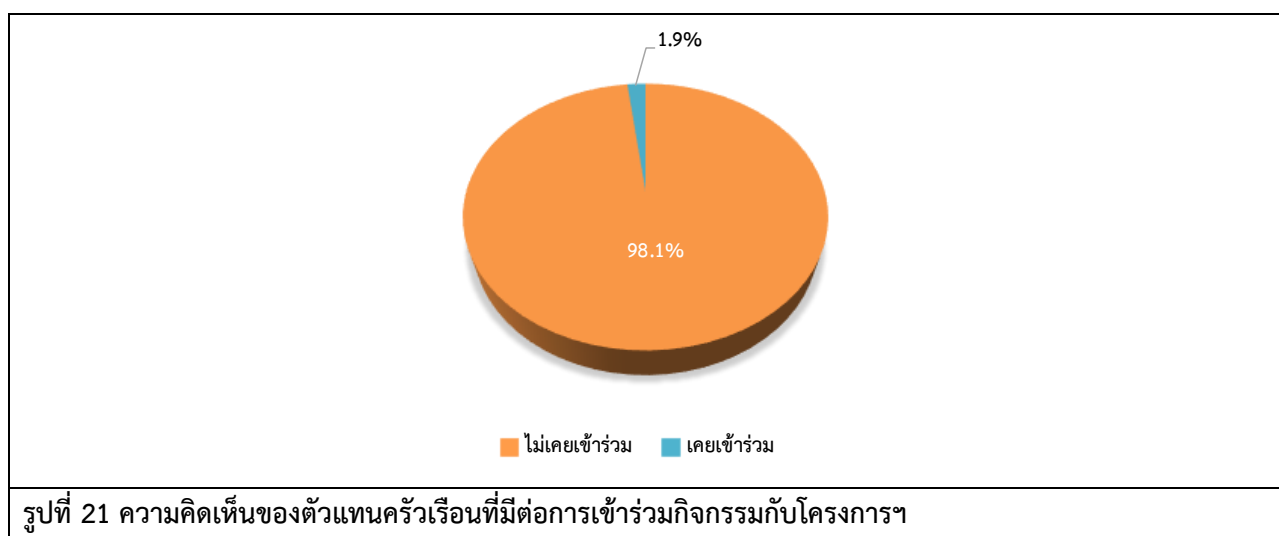


สำหรับข้อมูลการประชาสัมพันธ์ข่าวสารโครงการโรงงานผลิตไอโซพรีนอลและอนุพันธ์ (ครั้งที่ 4) บริษัท คูราเร่ แอดวานซ์ เคมีคอลส์ (ประเทศไทย) จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการรับทราบข้อมูล/ข่าวสารเกี่ยวกับโครงการฯ ร้อยละ 60.8 และไม่ต้องการทราบข้อมูล/ข่าวสารเกี่ยวกับโครงการฯ ร้อยละ 39.2 ทั้งนี้ข้อมูลจากผู้ให้สัมภาษณ์ ต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์เพิ่มเติมโดย 3 อันดับแรก คือ ต้องการทราบมาตรการป้องกัน และลดผลกระทบ ร้อยละ 17.7 รองลงมาต้องการทราบการมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน ร้อยละ 16.3 และต้องการทราบประโยชน์ของโครงการ ร้อยละ 15.1 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดแสดงดัง รูปที่ 20



สำหรับกิจกรรมที่โครงการโรงงานผลิตไอโซพรีนอลและอนุพันธ์ (ครั้งที่ 4) บริษัท คูราเร่ แอดวานซ์ เคมีคอลส์ (ประเทศไทย) จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่สามารถระบุกิจกรรมที่จัดขึ้นได้ ร้อยละ 96.8 และสามารถระบุกิจกรรมที่จัดขึ้นได้ ร้อยละ 3.2 ได้แก่ ประชุม ร้อยละ 30.0 รองลงมา งานวันเด็ก ร้อยละ 25.0 มอบทุนการศึกษาและศึกษาดูงาน ร้อยละ 15.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

เมื่อสอบถามถึงการเข้าร่วมกิจกรรมกับทางโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับทางโครงการฯ ร้อยละ 98.1 และผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับทางโครงการฯ ร้อยละ 1.9 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ที่ระบุว่าไม่เคยเข้าร่วมเนื่องจาก ไม่ทราบ และไม่สะดวก เป็นต้น ผู้ให้สัมภาษณ์ที่เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับทางโครงการฯ เนื่องจากเกิดประโยชน์ต่อชุมชน และศึกษาดูงาน เป็นต้น โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 21



เมื่อสอบถามถึงการรู้จักกิจกรรมที่โครงการโรงงานผลิตไอโซพรีนอลและอนุพันธ์ (ครั้งที่ 4) บริษัท คูราเร่ แอดวานซ์ เคมีคอลส์ (ประเทศไทย) จำกัด จัดขึ้น ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 14 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- **กิจกรรมร่วมประชุม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 2.4 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 82.3
- **กิจกรรมศึกษาดูงาน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 2.4 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 82.3
- **กิจกรรมอบรมให้ความรู้** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 2.4 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 82.6
- **กิจกรรมให้ทุนการศึกษานักเรียน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 3.4 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 83.5
- **กิจกรรมวันเด็ก** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 3.1 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 83.8
- **สนับสนุนกิจกรรมในชุมชน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 3.4 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 85.0
- **กิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 2.2 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 85.0

ใหญ่ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 85.2

- กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 1.9 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่

ใหญ่ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 85.2

- กิจกรรมตรวจสอบคุณภาพ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 1.9 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่

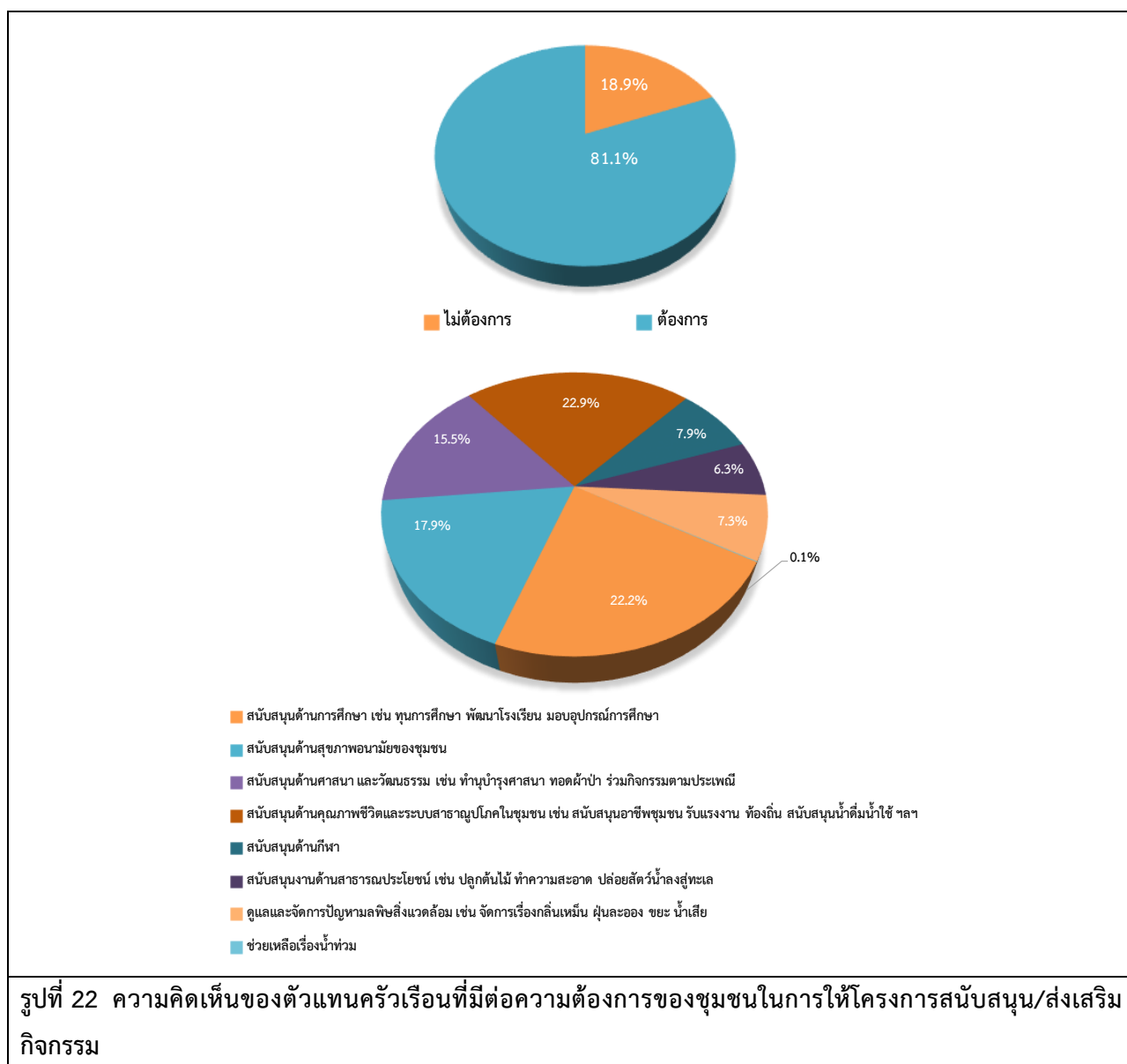
ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 85.7

ตารางที่ 14 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อการรู้จักกิจกรรมที่โครงการโรงงานผลิตไอโซพรีนอลและอนุพันธ์ (ครั้งที่ 4)
บริษัท คูราเร่ แอดวานซ์ เคมีคอลส์ (ประเทศไทย) จำกัด จัดขึ้น

กิจกรรมที่โครงการ จัดขึ้น	การรู้จัก		ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง	
	ไม่รู้จัก	รู้จัก	ไม่ต้องการ	ต้องการ
1. กิจกรรมร่วมประชุม	97.6	2.4	17.7	82.3
2. กิจกรรมศึกษาดูงาน	97.6	2.4	17.7	82.3
3. กิจกรรมอบรมให้ความรู้	97.6	2.4	17.4	82.6
4. กิจกรรมให้ทุนการศึกษานักเรียน	96.6	3.4	16.5	83.5
5. กิจกรรมวันเด็ก	96.9	3.1	16.2	83.8
6. สนับสนุนกิจกรรมในชุมชน	96.6	3.4	15.0	85.0
7. กิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม	97.8	2.2	14.8	85.2
8. กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์	98.1	1.9	14.8	85.2
9. กิจกรรมตรวจสอบคุณภาพ	98.1	1.9	14.3	85.7

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า หากทางโครงการโรงงานผลิตไอโซพรีนอลและอนุพันธ์ (ครั้งที่ 4) บริษัท คูราเร่ แอดวานซ์ เคมีคอลส์ (ประเทศไทย) จำกัด จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน โดยมีความยินดีเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 57.1 รองลงมาไม่ยินดี ร้อยละ 42.9 สำหรับความต้องการของชุมชนในการให้ทางโครงการโรงงานผลิตไอโซพรีนอลและอนุพันธ์ (ครั้งที่ 4) บริษัท คูราเร่ แอดวานซ์ เคมีคอลส์ (ประเทศไทย) จำกัด สนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้ทางโครงการฯ ส่งเสริมกิจกรรม ร้อยละ 81.1 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้ทางโครงการฯ สนับสนุนโดย 3 อันดับแรก คือ ต้องการให้สนับสนุนด้านคุณภาพชีวิตและระบบสาธารณสุขในชุมชน เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงาน ท้องถิ่น สนับสนุนน้ำดื่ม น้ำใช้ ฯลฯ ร้อยละ 22.9 รองลงมาต้องการให้สนับสนุนสนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา ร้อยละ 22.2 และต้องการให้สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน ร้อยละ 17.9 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 22



6) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโครงการโรงงานผลิตไอโซพรีนอลและอนุพันธ์ (ครั้งที่ 4)
บริษัท คูราเร่ แอดวานซ์ เคมีคอลส์ (ประเทศไทย) จำกัด

6.1) การดำเนินงานของโครงการฯ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน
สามารถสรุปได้ดังนี้

ด้านสิ่งแวดล้อม

สำหรับการดำเนินงานของโครงการฯ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชน ดังแสดงในตารางที่ 15
ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ได้รับผลกระทบจากโครงการฯ ดังนี้

- ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน พบว่า มีผลกระทบ ร้อยละ 0.5 โดยมีระดับของผลกระทบน้อย และระดับมาก ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน
- ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ พบว่า มีผลกระทบ ร้อยละ 0.5 โดยมีระดับของผลกระทบน้อย ร้อยละ 100.0
- ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ พบว่า มีผลกระทบ ร้อยละ 0.5 โดยมีระดับของผลกระทบน้อย และระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน
- ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ พบว่า มีผลกระทบ ร้อยละ 0.5 โดยมีระดับของผลกระทบน้อย และระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน
- ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ พบว่า มีผลกระทบ ร้อยละ 0.5 โดยมีระดับของผลกระทบน้อย และระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน
- ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน พบว่า มีผลกระทบ ร้อยละ 0.5 โดยมีระดับของผลกระทบน้อย และระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

ด้านสุขภาพอนามัย

สำหรับการดำเนินงานของโครงการฯ มีผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยในชุมชน ดังแสดงใน
ตารางที่ 15 ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบจากโครงการฯ

- ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ พบว่า มีผลกระทบ ร้อยละ 0.5 โดยมีระดับของผลกระทบน้อย และระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน
- ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน พบว่า มีผลกระทบ ร้อยละ 0.5 โดยมีระดับของผลกระทบน้อย และระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน
- ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องมาจากมลพิษ พบว่า มีผลกระทบ ร้อยละ 0.5 โดยมีระดับของผลกระทบน้อย และระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน
- เกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินโครงการ พบว่า มีผลกระทบ ร้อยละ 0.5 โดยมีระดับของผลกระทบน้อย และระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

ตารางที่ 15 ความคิดเห็นที่มีต่อผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโครงการฯ

ผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
ด้านสิ่งแวดล้อม					
1.ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน	99.5	0.5	50.0	0.0	50.0
2.ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ	99.5	0.5	100.0	0.0	0.0
3.ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ	99.5	0.5	50.0	50.0	0.0
4.ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ	99.5	0.5	50.0	50.0	0.0
5.ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ	99.5	0.5	50.0	50.0	0.0
6.ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน	99.5	0.5	50.0	50.0	0.0
ด้านสุขภาพอนามัย					
1.ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ	99.5	0.5	50.0	50.0	0.0
2.ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน	99.5	0.5	50.0	50.0	0.0
3.ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ	99.5	0.5	50.0	50.0	0.0
4.เกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินโครงการ	99.5	0.5	50.0	50.0	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

6.2) การดำเนินงานของโครงการฯ มีผลประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 16 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 36.8 โดยมีระดับผลประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 67.1

- เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 42.1 โดยมีระดับผลประโยชน์ที่ได้รับในระดับน้อย ร้อยละ 54.0

- สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 42.9 โดยมีระดับผลประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 63.8

- ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 41.2 โดยมีระดับผลประโยชน์ที่ได้รับในระดับน้อย ร้อยละ 51.8

- มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 36.8 โดยมีระดับผลประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.4

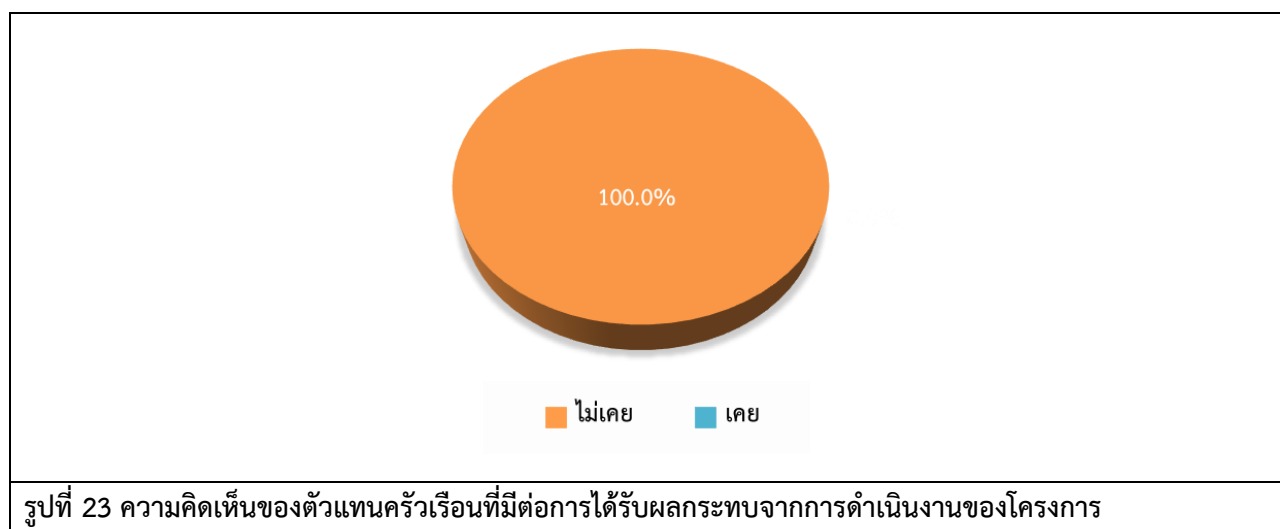
ตารางที่ 16 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการฯ	ผลประโยชน์		ระดับผลประโยชน์		
	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา	63.2	36.8	27.0	67.1	5.9
2. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น	57.9	42.1	54.0	44.8	1.1
3. สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน	57.1	42.9	23.7	63.8	12.4
4. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น	58.8	41.2	51.8	45.9	2.4
5. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น	63.2	36.8	24.3	66.4	9.2

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

6.3) ที่ผ่านมามีใครได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ที่ผ่านมามีชุมชนไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 23



6.7) ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการฯ ที่ผ่านมา ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 17 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 75.8 โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.12$)
- ด้านสังคม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 76.0 โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.11$)
- ด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 83.3 โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.97$)
- ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 68.5 โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.77$)

- ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 62.0 โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.66$)
- ด้านการเปิดเผยข้อมูล พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 60.8 โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.56$)

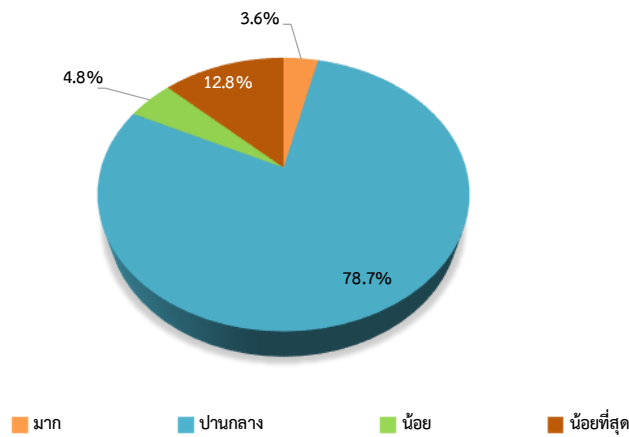
ตารางที่ 17 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการฯ

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย \bar{x}	แปลผล ^{1/}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1. ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต	0.0	6.3	75.8	17.9	0.0	3.12	ปานกลาง
2. ด้านสังคม	1.2	4.8	76.0	17.9	0.0	3.11	ปานกลาง
3. ด้านสิ่งแวดล้อม	0.5	9.0	83.3	7.3	0.0	2.97	ปานกลาง
4. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	1.0	25.7	68.5	4.8	0.0	2.77	ปานกลาง
5. ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน	3.6	30.8	62.0	3.6	0.0	2.66	ปานกลาง
6. การเปิดเผยข้อมูล	11.6	24.2	60.8	3.4	0.0	2.56	ปานกลาง

หมายเหตุ: ^{1/} การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด
1.51 - 2.50 = น้อย
2.51 - 3.50 = ปานกลาง
3.51 - 4.50 = มาก
4.51 - 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการโรงงานผลิตไอโซพรีนอลและอนุพันธ์ (ครั้งที่ 4) บริษัท คูราเร่ แอดวานซ์ เคมีคอลส์ (ประเทศไทย) จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 78.7 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 12.8 มีความพึงพอใจในระดับน้อย ร้อยละ 4.8 และมีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 3.6 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 24



รูปที่ 24 ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการฯ

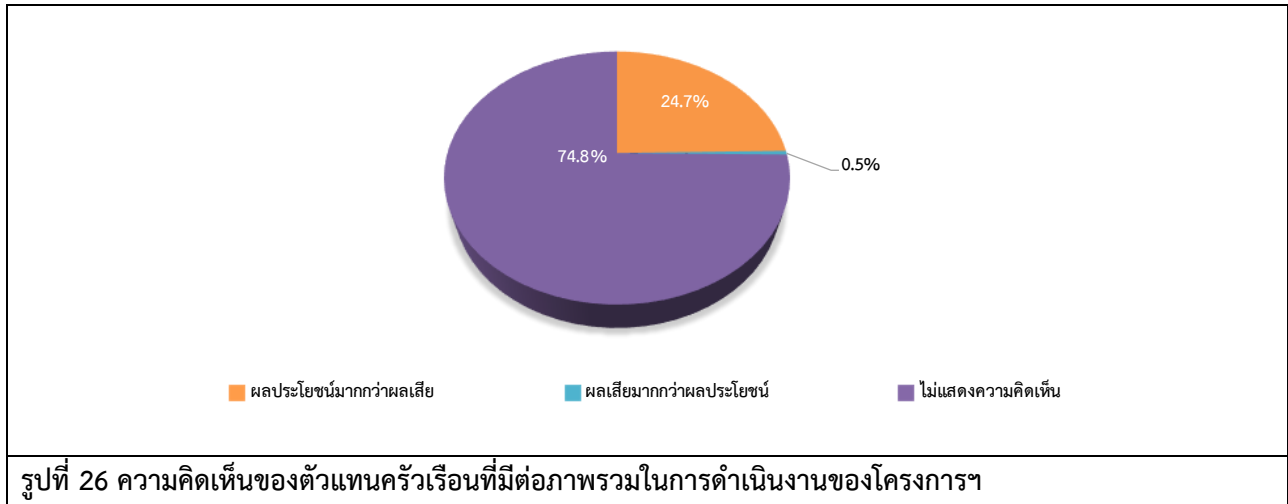
7) ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการโรงงานผลิตไอโซพรีนอลและอนุพันธ์ (ครั้งที่ 4) บริษัท คูราเร่ แอดวานซ์ เคมีคอลส์ (ประเทศไทย) จำกัด

ในด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการโรงงานผลิตไอโซพรีนอลและอนุพันธ์ (ครั้งที่ 4) บริษัท คูราเร่ แอดวานซ์ เคมีคอลส์ (ประเทศไทย) จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่าเชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) ร้อยละ 52.3 รองลงมา ระบุว่า ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ ร้อยละ 45.5 และระบุว่าเชื่อมั่นสูง ร้อยละ 2.2 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 25



รูปที่ 25 ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนที่มีต่อความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ

ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินงานของโครงการโรงงานผลิตไอโซพรีนอลและอนุพันธ์ (ครั้งที่ 4) บริษัท คูราเร่ แอดวานซ์ เคมีคอลส์ (ประเทศไทย) จำกัด ในปี พ.ศ. 2566 พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 74.8 รองลงมาระบุว่ามีผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย ร้อยละ 24.7 และผลเสียมากกว่าผลประโยชน์ ร้อยละ 0.5 ตามลำดับ มีรายละเอียดดังรูปที่ 26



สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการฯ สามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- ประชาสัมพันธ์รายละเอียดของโครงการ เพื่อให้ชุมชนได้รับทราบเกี่ยวกับโครงการเพิ่มขึ้น
 - มีของแจกเวลามาสำรวจแบบสอบถาม เพราะชาวบ้านจะได้จำชื่อบริษัทได้
- สนับสนุนกิจกรรมด้านกีฬาในชุมชน
- ร่วมกิจกรรมต่างๆ และสนับสนุนในชุมชนให้มากขึ้น
 - ปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมที่กีดหนด เพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบต่อชุมชน

ตารางที่ 1

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับหน่วยงาน ประจำปี 2566

ต่อโครงการโรงงานผลิตไอโซพรีนอลและอนุพันธ์ (ครั้งที่ 4) บริษัท คุราเร่ แอดวานซ์ เคมีคอลส์ (ประเทศไทย) จำกัด

ที่ตั้ง นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ตะวันออก (มาบตาพุด) อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	20	100.0
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์		
1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม		
1.1.1 เพศ		
- ชาย	12	60.0
- หญิง	8	40.0
รวม	20	100.0
1.1.2 อายุ		
- 20-30 ปี	2	10.0
- 31-40 ปี	5	25.0
- 41-50 ปี	7	35.0
- 51-60 ปี	2	10.0
- มากกว่า 60 ปี	4	20.0
รวม	20	100.0
1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด		
- มัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ปวช. หรือเทียบเท่า	2	10.0
- อนุปริญญา/ปวส.หรือเทียบเท่า	1	5.0
- ปริญญาตรี	14	70.0
- สูงกว่าปริญญาตรี	3	15.0
รวม	20	100.0
1.1.4 ตำแหน่งของท่าน		
- ครู	3	15.0
- ครูผู้ช่วยสอน	1	5.0
- เจ้าหน้าที่ธุรการ	1	5.0
- เจ้าอาวาส	3	15.0
- โต๊ะอิหม่าม	2	10.0
- ธุรการ	2	10.0
- นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	2	10.0
- ผู้ช่วยเจ้าอาวาส	1	5.0
- ผู้อำนวยการสถานศึกษา	1	5.0
- พระลูกวัด	2	10.0
- รองผู้อำนวยการสถานศึกษา	1	5.0
- หัวหน้างานวิจัยและพัฒนา	1	5.0
รวม	20	100.0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	20	100.0
1.1.5 ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งมาแล้ว		
- น้อยกว่า 1 ปี	3	15.0
- ระหว่าง 1-5 ปี	7	35.0
- ระหว่าง 6 -10 ปี	3	15.0
- ระหว่าง 11 - 15 ปี	7	35.0
รวม	20	100.0
1.1.6 จำนวนบุคลากรในหน่วยงานของท่านเฉลี่ย		
- น้อยกว่า 10 คน	3	15.0
- ระหว่าง 10-20 คน	12	60.0
- มากกว่า 50 คนขึ้นไป	3	15.0
- ไม่ระบุ	2	10.0
รวม	20	100.0
1.2 ภูมิสำเนาเดิม		
1.2.1 ภูมิสำเนา		
- อยู่ที่นี่ตั้งแต่เกิด (ข้ามไปตอบ ส่วนที่ 2)	16	80.0
- ย้ายมาจากที่อื่น	4	20.0
รวม	20	100.0
1.2.2 ย้ายมาจาก		
- ภาคเหนือ	1	25.0
- ภาคอีสาน	2	50.0
- ภาคใต้	1	25.0
รวม	4	100.0
1.2.3 ระยะเวลาที่ย้ายมา		
- น้อยกว่า 1 ปี	1	25.0
- ระหว่าง 1-5 ปี	1	25.0
- ระหว่าง 6 -10 ปี	1	25.0
- ระหว่าง 11 - 15 ปี	1	25.0
รวม	4	100.0
ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของหน่วยงาน/ชุมชน/พื้นที่รับผิดชอบในพื้นที่ของท่าน		
2.1 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา สภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมหรือไม่		
- ไม่เปลี่ยนแปลง	2	10.0
- เปลี่ยนแปลงเล็กน้อย	11	55.0
- เปลี่ยนแปลงปานกลาง	4	20.0
- เปลี่ยนแปลงมาก	3	15.0
รวม	20	100.0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	20	100.0
สภาพแวดล้อมในชุมชนที่ท่านคิดว่าการเปลี่ยนแปลง เพราะ		
- มลภาวะทางอากาศมากขึ้น เช่น กลิ่นแก๊ส	2	11.1
- ชุมชนในพื้นที่ที่มีความเจริญ และมีการพัฒนาด้านต่างๆ มากขึ้น	11	61.1
- จำนวนประชากรเพิ่มมากขึ้น	1	5.6
- ด้านการจราจรมลพิษทางอากาศมีผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศบางตัวมีค่าเกินมาตรฐาน	1	5.6
- ปริมาณการจราจรเพิ่มมากขึ้น	1	5.6
- โรงงานอุตสาหกรรมมากขึ้น เพราะการขยายพื้นที่การผลิต	2	11.1
รวม	18	100.0
2.2 ปัญหาสิ่งแวดล้อม และความเดือดร้อนรำคาญจากมลภาวะต่างๆ ในบริเวณชุมชนของท่าน		
2.2.1 มลพิษทางอากาศ		
1) ผู้สงสัย		
- ไม่มี	5	25.0
- มี	15	75.0
รวม	20	100.0
ระดับของปัญหา		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	14	82.4
- มาก	3	17.6
รวม	17	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.18	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.393	
สาเหตุของปัญหา		
- การจราจร	13	76.5
- โรงงาน	4	23.5
รวม	17	100.0
2) ควัน/เขม่า		
- ไม่มี	3	15.0
- มี	17	85.0
รวม	20	100.0
ระดับของปัญหา		
- น้อย	9	52.9
- ปานกลาง	8	47.1
- มาก	0	0.0
รวม	17	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.47	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.514	

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	20	100.0
สาเหตุของปัญหา		
- การจราจร	12	70.6
- โรงงาน	5	29.4
รวม	17	100.0
2.2.2 กลับเหิน		
- ไม่มี	3	15.0
- มี	17	85.0
รวม	20	100.0
ระดับของปัญหา		
- น้อย	5	29.4
- ปานกลาง	11	64.7
- มาก	1	5.9
รวม	17	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.76	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.562	
สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	5	29.4
- โรงงาน	12	70.6
รวม	17	100.0
2.2.3 เสียดัง		
- ไม่มี	4	20.0
- มี	16	80.0
รวม	20	100.0
ระดับของปัญหา		
- น้อย	4	25.0
- ปานกลาง	12	75.0
- มาก	0	0.0
รวม	16	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.75	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.447	
สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	1	6.3
- การจราจร	6	37.5
- โรงงาน	9	56.3
รวม	16	100.0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	20	100.0
2.2.4 ขยะมูลฝอย		
- ไม่มี	9	45.0
- มี	11	55.0
รวม	20	100.0
ระดับของปัญหา		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	10	90.9
- มาก	1	9.1
รวม	11	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.09	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.302	
สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	8	72.7
- โรงงาน	3	27.3
รวม	11	100.0
2.2.5 น้ำเสีย		
- ไม่มี	11	55.0
- มี	9	45.0
รวม	20	100.0
ระดับของปัญหา		
- น้อย	8	88.9
- ปานกลาง	1	11.1
- มาก	0	0.0
รวม	9	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.11	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.333	
สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	5	55.6
- โรงงาน	3	33.3
- ไม่ระบุ	1	11.1
รวม	9	100.0
2.2.6 น้ำท่วมขัง		
- ไม่มี	12	60.0
- มี	8	40.0
รวม	20	100.0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	20	100.0
ระดับของปัญหา		
- น้อย	3	37.5
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	5	62.5
รวม	8	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.25	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	1.035	
สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	5	62.5
- น้ำระบายไม่ทัน	3	37.5
รวม	8	100.0
2.2.7 ดินเสื่อมคุณภาพ		
- ไม่มี	15	75.0
- มี	5	25.0
รวม	20	100.0
ระดับของปัญหา		
- น้อย	5	100.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	0	0.0
รวม	5	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000	
สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	4	80.0
- ไม่ระบุ	1	20.0
รวม	5	100.0
2.2.8 ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก		
- ไม่มี	8	40.0
- มี	12	60.0
รวม	20	100.0
ระดับของปัญหา		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	6	50.0
- มาก	6	50.0
รวม	12	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.522	

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	20	100.0
สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	7	58.3
- การจราจร	5	41.7
รวม	12	100.0
2.2.9 การจราจร/อุบัติเหตุ		
- ไม่มี	8	40.0
- มี	12	60.0
รวม	20	100.0
ระดับของปัญหา		
- น้อย	1	9.1
- ปานกลาง	9	81.8
- มาก	1	9.1
รวม	11	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.447	
สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	7	58.3
- การจราจร	5	41.7
รวม	12	100.0
ส่วนที่ 3 การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการฯ		
3.1 ท่านทราบ หรือรู้จักโครงการโรงงานผลิตไอโซพรีนอลและอนุพันธ์ (ครั้งที่ 4) บริษัท คูราเร่ แอดวานซ์ เคมีคอลส์ (ประเทศไทย) จำกัด หรือไม่		
- ไม่ทราบ/ไม่รู้จัก (ข้ามไป 3.3)	19	95.0
- ทราบ / รู้จัก	1	5.0
รวม	20	100.0
3.2 ถ้าทราบ ท่านทราบจากแหล่งใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- จากเทศบาล / หน่วยงานราชการต่างๆ	1	50.0
- เคยเข้าร่วมประชุมกับทางโครงการฯ	1	50.0
รวม	2	100.0
3.3 ท่านต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ เพิ่มเติมหรือไม่		
- ไม่ต้องการทราบ	0	0.0
- ต้องการทราบ	20	100.0
รวม	20	100.0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	20	100.0
ต้องการทราบ เรื่อง		
- กิจกรรม/ขั้นตอนการผลิต	15	12.1
- มาตรการป้องกันและลดผลกระทบ	17	13.7
- การมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน	18	14.5
- ประโยชน์ของโครงการ	19	15.3
- ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	19	15.3
- ผลกระทบด้านสังคม	18	14.5
- ผลกระทบด้านสุขภาพ	18	14.5
รวม	124	100.0
3.4 ท่านสามารถระบุกิจกรรมที่โครงการฯ บริษัท สุราเร่ แอดวานซ์ เคมิคอลส์ (ประเทศไทย) จำกัด จัดขึ้นได้หรือไม่		
- ไม่สามารถระบุได้	18	90.0
- สามารถระบุได้	2	10.0
รวม	20	100.0
สามารถระบุได้ ระบุกิจกรรม (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- การประชุม	1	33.3
- สนับสนุนกิจกรรมในชุมชน	1	33.3
- สนับสนุนทุนการศึกษา	1	33.3
รวม	3	100.0
3.5 ช่วงที่ผ่านมาท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการฯ บริษัท สุราเร่ แอดวานซ์ เคมิคอลส์ (ประเทศไทย) จำกัด หรือไม่		
- ไม่เคยเข้าร่วม	20	100.0
- เคยเข้าร่วม	0	0.0
รวม	20	100.0
ไม่เคยเข้าร่วม เนื่องจาก		
- เพื่อย้ายมารับราชการ	1	5.0
- ไม่ได้รับเชิญให้เข้าร่วมกิจกรรมของบริษัท	1	5.0
- ไม่ทราบ	15	75.0
- ไม่รู้จัก	1	5.0
- ไม่ระบุ	2	10.0
รวม	20	100.0
3.6 ท่านรู้จักกิจกรรมที่โครงการฯ บริษัท สุราเร่ แอดวานซ์ เคมิคอลส์ (ประเทศไทย) จำกัด จัดขึ้น และมีความคิดเห็นอย่างไร		
3.6.1 กิจกรรมร่วมประชุม		
การรู้จัก		
- ไม่รู้จัก	18	90.0
- รู้จัก	2	10.0
รวม	20	100.0
ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง		
- ไม่ต้องการ	2	10.0
- ต้องการ	18	90.0
รวม	20	100.0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	20	100.0
3.6.2 กิจกรรมศึกษาดูงาน		
การรู้จัก		
- ไม่รู้จัก	19	95.0
- รู้จัก	1	5.0
รวม	20	100.0
ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง		
- ไม่ต้องการ	1	5.0
- ต้องการ	19	95.0
รวม	20	100.0
3.6.3 กิจกรรมอบรมให้ความรู้		
การรู้จัก		
- ไม่รู้จัก	17	85.0
- รู้จัก	3	15.0
รวม	20	100.0
ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง		
- ไม่ต้องการ	1	5.0
- ต้องการ	19	95.0
รวม	20	100.0
3.6.4 กิจกรรมให้ทุนการศึกษานักเรียน		
การรู้จัก		
- ไม่รู้จัก	18	90.0
- รู้จัก	2	10.0
รวม	20	100.0
ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง		
- ไม่ต้องการ	0	0.0
- ต้องการ	20	100.0
รวม	20	100.0
3.6.5 กิจกรรมวันเด็ก		
การรู้จัก		
- ไม่รู้จัก	19	95.0
- รู้จัก	1	5.0
รวม	20	100.0
ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง		
- ไม่ต้องการ	0	0.0
- ต้องการ	20	100.0
รวม	20	100.0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	20	100.0
3.6.6 สนับสนับสนุนกิจกรรมในชุมชน		
การรู้จัก		
- ไม่รู้จัก	18	90.0
- รู้จัก	2	10.0
รวม	20	100.0
ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง		
- ไม่ต้องการ	1	5.0
- ต้องการ	19	95.0
รวม	20	100.0
3.6.7 กิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม		
การรู้จัก		
- ไม่รู้จัก	18	90.0
- รู้จัก	2	10.0
รวม	20	100.0
ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง		
- ไม่ต้องการ	1	5.0
- ต้องการ	19	95.0
รวม	20	100.0
3.6.8 กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์		
การรู้จัก		
- ไม่รู้จัก	17	85.0
- รู้จัก	3	15.0
รวม	20	100.0
ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง		
- ไม่ต้องการ	1	5.0
- ต้องการ	19	95.0
รวม	20	100.0
3.6.9 กิจกรรมตรวจสอบสุขภาพ		
การรู้จัก		
- ไม่รู้จัก	18	90.0
- รู้จัก	2	10.0
รวม	20	100.0
ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง		
- ไม่ต้องการ	1	5.0
- ต้องการ	19	95.0
รวม	20	100.0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	20	100.0
3.7 หากโครงการฯ บริษัท ครุแร่ แอดวานซ์ เคมิคอลส์ (ประเทศไทย) จำกัด จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน ท่านยินดีเข้าร่วมหรือไม่		
- ยินดีเข้าร่วม	20	100.0
- ไม่ยินดี	0	0.0
รวม	20	100.0
3.8 ท่านต้องการให้ทางโครงการฯ บริษัท ครุแร่ แอดวานซ์ เคมิคอลส์ (ประเทศไทย) จำกัด ส่งเสริมกิจกรรมด้านใดให้กับชุมชนของท่าน		
- ไม่ต้องการ	0	0.0
- ต้องการ	20	100.0
รวม	20	100.0
ต้องการ ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา	18	20.5
- สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน	12	13.6
- สนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทำนุบำรุงศาสนา ทอดผ้าป่า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี	17	19.3
- สนับสนุนด้านคุณภาพชีวิตและระบบสาธารณูปโภคในชุมชน เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น สนับสนุนน้ำดื่ม น้ำใช้ ฯลฯ	10	11.4
- สนับสนุนด้านกีฬา	12	13.6
- สนับสนุนงานด้านสาธารณประโยชน์ เช่น ปลูกต้นไม้ ทำความสะอาด ปล่อยสัตว์น้ำ	10	11.4
- ดูแลและจัดการปัญหามลพิษสิ่งแวดล้อม เช่น จัดการเรื่องกลิ่นเหม็น ฝุ่นละออง ขยะ น้ำเสีย	9	10.2
รวม	88	100.0
ส่วนที่ 4 ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโครงการฯ บริษัท ครุแร่ แอดวานซ์ เคมิคอลส์ (ประเทศไทย) จำกัด		
4.1 ท่านคิดว่าที่ผ่านมาการดำเนินงานของโครงการฯ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน หรือไม่		
ด้านสิ่งแวดล้อม		
1) ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน		
- ไม่มีผลกระทบ	20	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0
รวม	20	100.0
2) ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ		
- ไม่มีผลกระทบ	20	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0
รวม	20	100.0
3) ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ		
- ไม่มีผลกระทบ	20	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0
รวม	20	100.0
4) ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ		
- ไม่มีผลกระทบ	20	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0
รวม	20	100.0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	20	100.0
5) ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ		
- ไม่มีผลกระทบ	20	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0
รวม	20	100.0
6) ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน		
- ไม่มีผลกระทบ	20	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0
รวม	20	100.0
<u>ด้านสุขภาพอนามัย</u>		
1) ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ		
- ไม่มีผลกระทบ	20	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0
รวม	20	100.0
2) ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน		
- ไม่มีผลกระทบ	20	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0
รวม	20	100.0
3) ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอันเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ		
- ไม่มีผลกระทบ	20	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0
รวม	20	100.0
4) เกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินโครงการ		
- ไม่มีผลกระทบ	20	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0
รวม	20	100.0
4.2 ท่านคิดว่าที่ผ่านมาการดำเนินงานของโครงการฯ มีผลประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน หรือไม่		
1) สาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา		
- ไม่มีผลประโยชน์	3	15.0
- มีผลประโยชน์	17	85.0
รวม	20	100.0
ระดับผลประโยชน์		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	17	100.0
- มาก	0	0.0
รวม	17	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000	

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	20	100.0
2) เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น		
- ไม่มีผลประโยชน์	3	15.0
- มีผลประโยชน์	17	85.0
รวม	20	100.0
ระดับผลประโยชน์		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	16	94.1
- มาก	1	5.9
รวม	17	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.06	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.243	
3) สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน		
- ไม่มีผลประโยชน์	2	10.0
- มีผลประโยชน์	18	90.0
รวม	20	100.0
ระดับผลประโยชน์		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	17	94.4
- มาก	1	5.6
รวม	18	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.06	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.236	
4) ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น		
- ไม่มีผลประโยชน์	3	15.0
- มีผลประโยชน์	17	85.0
รวม	20	100.0
ระดับผลประโยชน์		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	17	100.0
- มาก	0	0.0
รวม	17	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000	
5) มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น		
- ไม่มีผลประโยชน์	2	10.0
- มีผลประโยชน์	18	90.0
รวม	20	100.0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	20	100.0
ระดับผลประโยชน์		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	18	100.0
- มาก	0	0.0
รวม	18	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000	
4.3 ที่ผ่านมามีท่านเคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการฯ หรือไม่		
- ไม่เคย (ถ้าไม่เคยได้รับผลกระทบข้ามไปข้อ 4.7)	20	100.0
- เคย	0	0.0
รวม	20	100.0
4.7 ท่านมีความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการฯ บริษัท สุราเร่ แอดวานซ์ เคมิคอลส์ (ประเทศไทย) จำกัด ระดับใด		
4.7.1 ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	14	70.0
- มาก	6	30.0
- มากที่สุด	0	0.0
รวม	20	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.30	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.470	
4.7.2 ด้านสังคม		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	3	15.0
- ปานกลาง	9	45.0
- มาก	8	40.0
- มากที่สุด	0	0.0
รวม	20	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.25	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.716	
4.7.3 ด้านสิ่งแวดล้อม		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	2	10.0
- ปานกลาง	10	50.0
- มาก	8	40.0
- มากที่สุด	0	0.0
รวม	20	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.30	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.657	

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	20	100.0
4.7.4 ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	5	25.0
- ปานกลาง	7	35.0
- มาก	8	40.0
- มากที่สุด	0	0.0
รวม	20	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.15	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.813	
4.7.5 ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	4	20.0
- ปานกลาง	9	45.0
- มาก	7	35.0
- มากที่สุด	0	0.0
รวม	20	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.15	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.745	
4.7.6 การเปิดเผยข้อมูล		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	6	30.0
- ปานกลาง	8	40.0
- มาก	6	30.0
- มากที่สุด	0	0.0
รวม	20	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.795	
4.8 โดยภาพรวมท่านมีความพึงพอใจระดับใด		
- มากที่สุด	0	0.0
- มาก	5	25.0
- ปานกลาง	15	75.0
- น้อย	0	0.0
- น้อยที่สุด	0	0.0
- ไม่มีความคิดเห็น	0	0.0
รวม	20	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.25	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.444	

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	20	100.0
ส่วนที่ 5 ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการฯ บริษัท สุราเร่ แอดวานซ์ เคมิคอลส์ (ประเทศไทย) จำกัด		
5.1 ท่านมีความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ โครงการฯ บริษัท สุราเร่ แอดวานซ์ เคมิคอลส์ (ประเทศไทย) จำกัด มากน้อยเพียงใด		
- เชื่อมั่นสูง	0	0.0
- เชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน)	18	90.0
- ไม่มีความเชื่อมั่น (เมื่อมีอุบัติเหตุไม่สามารถควบคุมได้)	0	0.0
- ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ	2	10.0
รวม	20	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000	
5.2 ความคิดเห็นในภาพรวมของท่านที่มีต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ในปี พ.ศ. 2566 ที่มีต่อชุมชน		
- ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย	8	42.1
- ผลเสียมากกว่าผลประโยชน์	0	0.0
- ไม่แสดงความคิดเห็น	11	57.9
รวม	19	100.0
ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย เพราะ		
- สนับสนุนกิจกรรมต่างๆ	1	12.5
- สร้างความเจริญทางด้านเศรษฐกิจในพื้นที่	4	50.0
- สร้างงานให้คนในพื้นที่	3	37.5
รวม	8	100.0
5.3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับโครงการฯ บริษัท สุราเร่ แอดวานซ์ เคมิคอลส์ (ประเทศไทย) จำกัด		
- เข้ามาดูแลชุมชนให้มากขึ้น	1	6.3
- ประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการให้ผู้นำและชุมชนได้รับทราบมากกว่านี้	3	18.8
- สนับสนุนกิจกรรมด้านการศึกษา	3	18.8
- สนับสนุนกิจกรรมทางศาสนา และสนับสนุนกิจกรรมของชุมชนให้มากขึ้น	6	37.5
- มีการดำเนินกิจกรรม CSR ในพื้นที่ชุมชนและหน่วยงานในพื้นที่	1	6.3
- สนับสนุนวิสาหกิจชุมชน	1	6.3
- มีความถี่ในการตรวจสอบเกี่ยวกับอุปกรณ์และเครื่องมือที่ใช้ในการแจ้งเตือนเหตุฉุกเฉิน เช่น สัญญาณเตือนอัคคีภัย และอุปกรณ์ที่ใช้ในการตรวจวัดมลพิษต่างๆ ที่เกิดขึ้นจากโครงการ	1	6.3
รวม	16	100.0

ตารางที่ 3

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับครัวเรือน ประจำปี 2566

ต่อโครงการโรงงานผลิตไอโซพรีนอลและอนุพันธ์ (ครั้งที่ 4) บริษัท คุราเร่ แอดวานซ์ เคมีคอลส์ (ประเทศไทย) จำกัด

ที่ตั้ง นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ตะวันออก (มาบตาพุด) อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง

รายละเอียด	เทศบาลเมืองมาบตาพุด		เทศบาลตำบลบ้านฉาง		เทศบาลเมืองบ้านฉาง			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	279	100.0	63	100.0	71	100.0	413	100.0
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์								
1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม								
1.1.1 เพศ								
- ชาย	110	39.4	21	33.3	22	31.0	153	37.0
- หญิง	169	60.6	42	66.7	49	69.0	260	63.0
รวม	279	100.0	63	100.0	71	100.0	413	100.0
1.1.2 อายุ								
- 20-30 ปี	17	6.1	5	7.9	3	4.2	25	6.1
- 31-40 ปี	76	27.2	16	25.4	27	38.0	119	28.8
- 41-50 ปี	65	23.3	14	22.2	19	26.8	98	23.7
- 51-60 ปี	71	25.4	13	20.6	10	14.1	94	22.8
- มากกว่า 60 ปี	50	17.9	15	23.8	12	16.9	77	18.6
รวม	279	100.0	63	100.0	71	100.0	413	100.0
1.1.3 ศาสนา								
- พุทธ	273	97.8	62	98.4	71	100.0	406	98.3
- คริสต์	0	0.0	1	1.6	0	0.0	1	0.2
- อิสลาม	6	2.2	0	0.0	0	0.0	6	1.5
รวม	279	100.0	63	100.0	71	100.0	413	100.0
1.1.4 ระดับการศึกษาสูงสุด								
- ประถมศึกษา	109	39.1	25	39.7	21	29.6	155	37.5
- มัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3)	42	15.1	14	22.2	12	16.9	68	16.5
- มัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ปวช. หรือเทียบเท่า	90	32.3	14	22.2	22	31.0	126	30.5
- อนุปริญญา/ปวส.หรือเทียบเท่า	29	10.4	8	12.7	10	14.1	47	11.4
- ปริญญาตรี	9	3.2	2	3.2	6	8.5	17	4.1
รวม	279	100.0	63	100.0	71	100.0	413	100.0
1.2 สถานภาพในครัวเรือน								
- เป็นหัวหน้าครัวเรือน/ เจ้าของบ้าน	116	41.6	29	46.0	38	53.5	183	44.3
- สมาชิกในครัวเรือน	163	58.4	34	54.0	33	46.5	230	55.7
รวม	279	100.0	63	100.0	71	100.0	413	100.0
สมาชิกในครัวเรือน (ระบุ)								
- คู่สมรส	73	44.8	16	47.1	16	48.5	105	45.7
- บุตร	8	4.9	0	0.0	1	3.0	9	3.9
- ผู้อาศัย	81	49.7	18	52.9	16	48.5	115	50.0
- ไม่ระบุ	1	0.6	0	0.0	0	0.0	1	0.4
รวม	163	100.0	34	100.0	33	100.0	230	100.0
1.3 ภูมิลำเนา								
- อยู่ที่นี่ตั้งแต่เกิด (เข้าไปตอบ ส่วนที่ 2)	95	34.1	20	31.7	24	33.8	139	33.7
- ย้ายมาจากที่อื่น	184	65.9	43	68.3	47	66.2	274	66.3
รวม	279	100.0	63	100.0	71	100.0	413	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	เทศบาลเมืองมาบตาพุด		เทศบาลตำบลบ้านฉาง		เทศบาลเมืองบ้านฉาง			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	279	100.0	63	100.0	71	100.0	413	100.0
1.3.1 ย้ายมาจาก								
- ภาคเหนือ	13	7.1	7	16.3	5	10.6	25	9.1
- ภาคกลาง	47	25.5	9	20.9	16	34.0	72	26.3
- ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	91	49.5	19	44.2	20	42.6	130	47.4
- ภาคใต้	4	2.2	1	2.3	0	0.0	5	1.8
- ภาคตะวันออก	29	15.8	7	16.3	6	12.8	42	15.3
รวม	184	100.0	43	100.0	47	100.0	274	100.0
1.3.2 ระยะเวลาที่ย้ายมา								
- น้อยกว่า 1 ปี	10	5.4	2	4.7	2	4.3	14	5.1
- ระหว่าง 1-5 ปี	49	26.6	14	32.6	9	19.1	72	26.3
- ระหว่าง 6 -10 ปี	53	28.8	15	34.9	16	34.0	84	30.7
- ระหว่าง 11 - 15 ปี	33	17.9	9	20.9	10	21.3	52	19.0
- ระหว่าง 16 -20 ปี	11	6.0	0	0.0	2	4.3	13	4.7
- มากกว่า 20 ปีขึ้นไป	28	15.2	3	7.0	8	17.0	39	14.2
รวม	184	100.0	43	100.0	47	100.0	274	100.0
1.3.3 สาเหตุการย้ายมา								
- เพื่อประกอบอาชีพ	146	79.3	36	83.7	40	85.1	222	81.0
- เพื่อที่อยู่อาศัยที่ดีขึ้น	21	11.4	4	9.3	4	8.5	29	10.6
- ย้ายตามพ่อแม่/ญาติพี่น้อง	7	3.8	1	2.3	2	4.3	10	3.6
- แต่งงานกับคนที่นี่	10	5.4	2	4.7	1	2.1	13	4.7
รวม	184	100.0	43	100.0	47	100.0	274	100.0
ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจของครัวเรือน								
2.1 จำนวนสมาชิกในครัวเรือนทั้งหมด								
- 1-3 คน	146	52.3	34	54.0	35	49.3	215	52.1
- 4-6 คน	127	45.5	27	42.9	32	45.1	186	45.0
- มากกว่า 6 คน	6	2.2	2	3.2	4	5.6	12	2.9
รวม	279	100.0	63	100.0	71	100.0	413	100.0
2.2 อาชีพหลักของท่าน (เลือกเพียงข้อเดียว)								
- พนักงานบริษัท/ พนักงานโรงงาน	55	19.7	8	12.7	12	16.9	75	18.2
- ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	160	57.3	36	57.1	44	62.0	240	58.1
- รับจ้างทั่วไป	41	14.7	9	14.3	8	11.3	58	14.0
- เกษตรกรรม/เลี้ยงสัตว์	2	0.7	0	0.0	0	0.0	2	0.5
- ประมง	0	0.0	1	1.6	0	0.0	1	0.2
- อื่นๆ (ว่างงาน)	21	7.5	9	14.3	7	9.9	37	9.0
รวม	279	100.0	63	100.0	71	100.0	413	100.0
2.3 อาชีพรอง/ อาชีพเสริมของท่าน (ตอบได้มากกว่า 1 อาชีพ)								
- ไม่มี	273	97.8	62	98.4	70	98.6	405	98.1
- มี	6	2.2	1	1.6	1	1.4	8	1.9
รวม	279	100.0	63	100.0	71	100.0	413	100.0
มีอาชีพรอง / อาชีพเสริม โปรดระบุ								
- ค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	12.5
- รับจ้างทั่วไป	6	100.0	0	0.0	1	100.0	7	87.5
รวม	6	100.0	1	100.0	1	100.0	8	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	เทศบาลเมืองมาบตาพุด		เทศบาลตำบลบ้านฉาง		เทศบาลเมืองบ้านฉาง			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	279	100.0	63	100.0	71	100.0	413	100.0
2.4 ครั้วเรือนของท่านประสบปัญหาการประกอบอาชีพหรือไม่ อย่างไร								
- ไม่ประสบปัญหา	278	99.6	63	100.0	71	100.0	412	99.8
- ประสบปัญหา	1	0.4	0	0.0	0	0.0	1	0.2
รวม	279	100.0	63	100.0	71	100.0	413	100.0
ประสบปัญหา ระบุสภาพปัญหาและสาเหตุ								
- เศรษฐกิจไม่ดี	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
รวม	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
2.5 ครั้วเรือนของท่านมีรายได้รวมต่อเดือนประมาณ								
- 5,000 – 10,000 บาท/เดือน	4	1.4	1	1.6	1	1.4	6	1.5
- 10,001 – 15,000 บาท/เดือน	79	28.3	24	38.1	23	32.4	126	30.5
- 15,001 – 20,000 บาท/เดือน	124	44.4	20	31.7	19	26.8	163	39.5
- 20,001 – 25,000 บาท/เดือน	49	17.6	8	12.7	15	21.1	72	17.4
- 25,001 – 30,000 บาท/เดือน	13	4.7	4	6.3	4	5.6	21	5.1
- 30,001 – 35,000 บาท/เดือน	2	0.7	0	0.0	2	2.8	4	1.0
- 35,001 – 40,000 บาท/เดือน	8	2.9	6	9.5	7	9.9	21	5.1
รวม	279	100.0	63	100.0	71	100.0	413	100.0
2.6 ครั้วเรือนของท่านมีรายได้รวมต่อเดือนประมาณ								
- 5,000 – 10,000 บาท/เดือน	9	3.2	5	7.9	3	4.2	17	4.1
- 10,001 – 15,000 บาท/เดือน	108	38.7	20	31.7	25	35.2	153	37.0
- 15,001 – 20,000 บาท/เดือน	103	36.9	23	36.5	21	29.6	147	35.6
- 20,001 – 25,000 บาท/เดือน	45	16.1	8	12.7	12	16.9	65	15.7
- 25,001 – 30,000 บาท/เดือน	5	1.8	1	1.6	2	2.8	8	1.9
- 30,001 – 35,000 บาท/เดือน	1	0.4	0	0.0	1	1.4	2	0.5
- 35,001 – 40,000 บาท/เดือน	8	2.9	6	9.5	7	9.9	21	5.1
รวม	279	100.0	63	100.0	71	100.0	413	100.0
2.7 ครอบครัวของท่านมีรายได้เพียงพอกับรายจ่ายหรือไม่								
- เพียงพอ มีเหลือเก็บออม	154	55.2	31	49.2	37	52.1	222	53.8
- เพียงพอ แต่ไม่มีเก็บออม	104	37.3	26	41.3	25	35.2	155	37.5
- ไม่เพียงพอ แต่ไม่มีหนี้สิน	11	3.9	4	6.3	6	8.5	21	5.1
- ไม่เพียงพอ มีหนี้สิน	10	3.6	2	3.2	3	4.2	15	3.6
รวม	279	100.0	63	100.0	71	100.0	413	100.0
ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณูปโภค								
3.1 ในรอบปีที่ผ่านมามีจนถึงปัจจุบัน มีสมาชิกในครอบครัวของท่าน เคยมีการเจ็บป่วย หรือไม่								
- ไม่เคย (ข้ามไปข้อ 3.6)	177	63.4	40	63.5	35	49.3	252	61.0
- เคย	102	36.6	23	36.5	36	50.7	161	39.0
รวม	279	100.0	63	100.0	71	100.0	413	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	เทศบาลเมืองมาบตาพุด		เทศบาลตำบลบ้านฉาง		เทศบาลเมืองบ้านฉาง			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	279	100.0	63	100.0	71	100.0	413	100.0
3.2 ถ้าเคย โรคที่เจ็บป่วย หรืออาการที่พบบ่อย มีโรคใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)								
- โรคหัวใจ/ทางเดินหายใจ	39	21.9	11	26.2	19	38.8	69	25.7
- โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินอาหาร	5	2.8	1	2.4	1	2.0	7	2.6
- โรคเกี่ยวกับระบบกล้ามเนื้อและกระดูก	15	8.4	3	7.1	4	8.2	22	8.2
- โรคความดัน/ โรคเกี่ยวกับระบบไหลเวียนเลือด	58	32.6	15	35.7	9	18.4	82	30.5
- โรคเกี่ยวกับหู/ ตา/ ฟัน	7	3.9	2	4.8	1	2.0	10	3.7
- โรคผิวหนังและภูมิแพ้	8	4.5	1	2.4	9	18.4	18	6.7
- โรคเบาหวาน	31	17.4	8	19.0	2	4.1	41	15.2
- โรคเมะเร็ง	2	1.1	0	0.0	0	0.0	2	0.7
- โรคระบบประสาท	1	0.6	0	0.0	0	0.0	1	0.4
- ไชมัน	9	5.1	0	0.0	2	4.1	11	4.1
- ไตวาย	0	0.0	1	2.4	0	0.0	1	0.4
- ไทรอยด์	0	0.0	0	0.0	1	2.0	1	0.4
- ธาลัสซีเมีย	1	0.6	0	0.0	0	0.0	1	0.4
- ปวดหัว	1	0.6	0	0.0	0	0.0	1	0.4
- หัวใจ	1	0.6	0	0.0	1	2.0	2	0.7
รวม	178	100.0	42	100.0	49	100.0	269	100.0
3.3 ท่านคิดว่าสาเหตุของโรคที่ท่าน / บุคคลในครัวเรือนเจ็บป่วย คืออะไร								
- อากาศเปลี่ยนแปลง	24	23.5	7	30.4	16	44.4	47	29.2
- มลพิษจากโรงงานอุตสาหกรรม	0	0.0	0	0.0	1	2.8	1	0.6
- ทำงานหนัก	4	3.9	0	0.0	2	5.6	6	3.7
- โรคประจำตัว/ระบบร่างกายบกพร่อง	73	71.6	16	69.6	17	47.2	106	65.8
- พักผ่อนไม่เพียงพอ	1	1.0	0	0.0	0	0.0	1	0.6
รวม	102	100.0	23	100.0	36	100.0	161	100.0
3.4 การรักษาพยาบาลเมื่อเจ็บป่วย ส่วนใหญ่ไปรับการรักษาหรือใช้บริการที่								
- ไม่ได้รักษา	2	2.0	0	0.0	0	0.0	2	1.2
- ซื้อยาทานเอง	10	9.8	2	8.7	7	19.4	19	11.8
- คลินิก	8	7.8	3	13.0	4	11.1	15	9.3
- โรงพยาบาลของรัฐบาล	66	64.7	17	73.9	21	58.3	104	64.6
- โรงพยาบาลของเอกชน	4	3.9	0	0.0	3	8.3	7	4.3
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพของตำบล	12	11.8	1	4.3	1	2.8	14	8.7
รวม	102	100.0	23	100.0	36	100.0	161	100.0
3.5 ปัญหาในการให้บริการด้านสาธารณสุข								
- ไม่มี	100	98.0	23	100.0	36	100.0	159	98.8
- มี	2	2.0	0	0.0	0	0.0	2	1.2
รวม	102	100.0	23	100.0	36	100.0	161	100.0
มี ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)								
- บุคลากรไม่เพียงพอ	2	25.0	0	0.0	0	0.0	2	25.0
- เครื่องมือทางการแพทย์ไม่เพียงพอ	2	25.0	0	0.0	0	0.0	2	25.0
- สถานบริการไม่เพียงพอ	2	25.0	0	0.0	0	0.0	2	25.0
- บริการช้า	2	25.0	0	0.0	0	0.0	2	25.0
รวม	8	100.0	0	0.0	0	0.0	8	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	เทศบาลเมืองมาบตาพุด		เทศบาลตำบลบ้านฉาง		เทศบาลเมืองบ้านฉาง			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	279	100.0	63	100.0	71	100.0	413	100.0
3.6 แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือน								
3.6.1 แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือนของท่าน ใช้น้ำจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)								
- น้ำประปา	3	1.1	3	4.8	2	2.8	8	2.0
- น้ำบอบาดาล	2	0.7	0	0.0	0	0.0	2	0.5
- ชื่อน้ำดื่มบรรจุถัง/ขวด	274	98.2	60	95.2	69	97.2	403	99.5
รวม	279	100.0	63	100.0	71	100.0	405	100.0
3.6.2 ปัญหาน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือนของท่าน								
- ไม่มีปัญหา	279	100.0	63	100.0	71	100.0	413	100.0
- มีปัญหา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	279	100.0	63	100.0	71	100.0	413	100.0
3.6.3 ท่านมีการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนดื่มหรือไม่								
- ไม่ได้ทำอะไรเลย	276	98.9	60	95.2	69	97.2	405	98.1
- กรอง	3	1.1	3	4.8	2	2.8	8	1.9
รวม	279	100.0	63	100.0	71	100.0	413	100.0
3.6.4 ปริมาณน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) เพียงพอหรือไม่								
- เพียงพอ	279	100.0	63	100.0	71	100.0	413	100.0
- ไม่เพียงพอ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	279	100.0	63	100.0	71	100.0	413	100.0
3.7 แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน								
3.7.1 แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน ใช้น้ำจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)								
- น้ำประปา	263	93.9	62	98.4	68	95.8	393	94.9
- น้ำบ่อตื้น	5	1.8	0	0.0	0	0.0	5	1.2
- น้ำบาดาล	12	4.3	1	1.6	3	4.2	16	3.9
รวม	280	100.0	63	100.0	71	100.0	414	100.0
3.7.2 ปัญหาน้ำอุปโภค (น้ำใช้) ในครัวเรือนของท่าน								
- ไม่มีปัญหา	237	84.9	53	84.1	60	84.5	350	84.7
- มีปัญหา	42	15.1	10	15.9	11	15.5	63	15.3
รวม	279	100.0	63	100.0	71	100.0	413	100.0
มีปัญหา ได้แก่								
- ขุ่น	3	7.1	0	0.0	0	0.0	3	4.8
- น้ำไม่ค่อยไหล	6	14.3	0	0.0	0	0.0	6	9.5
- มีกลิ่น	1	2.4	0	0.0	0	0.0	1	1.6
- ไม่สะอาด	32	76.2	10	100.0	11	100.0	53	84.1
รวม	42	100.0	10	100.0	11	100.0	63	100.0
3.7.3 ปริมาณน้ำอุปโภค (น้ำใช้) เพียงพอหรือไม่								
- เพียงพอ	269	96.4	62	98.4	69	97.2	400	96.9
- ไม่เพียงพอ	10	3.6	1	1.6	2	2.8	13	3.1
รวม	279	100.0	63	100.0	71	100.0	413	100.0
ไม่เพียงพอ เพราะ								
- น้ำไม่ไหล	10	100.0	1	100.0	1	50.0	12	92.3
- ไม่เพียงพอ	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	7.7
รวม	10	100.0	1	100.0	2	100.0	13	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	เทศบาลเมืองมาบตาพุด		เทศบาลตำบลบ้านฉาง		เทศบาลเมืองบ้านฉาง			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	279	100.0	63	100.0	71	100.0	413	100.0
3.8 แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร (กรณีผู้ให้สัมภาษณ์ทำการเกษตร)								
- น้ำฝน	1	33.3	0	0.0	0	0.0	1	33.3
- น้ำในแม่น้ำ/ลำคลอง	1	33.3	0	0.0	0	0.0	1	33.3
- น้ำบาดาล	1	33.3	0	0.0	0	0.0	1	33.3
รวม	3	100.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0
3.8.1 ปัญหาน้ำเพื่อการเกษตร มีหรือไม่								
- ไม่มีปัญหา	2	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0
- มีปัญหา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0
3.9 ท่านมีการกำจัดน้ำเสีย / น้ำทิ้งจากกิจกรรมต่างๆ ในครัวเรือนอย่างไร								
- ระบายลงดิน / ที่โล่งข้างบ้าน	14	5.0	4	6.3	2	2.8	20	4.8
- ระบายลงท่อระบายน้ำเทศบาล	209	74.9	48	76.2	55	77.5	312	75.5
- ระบายลงบ่อบำบัดน้ำเสียเบื้องต้นภายในบ้าน	56	20.1	11	17.5	14	19.7	81	19.6
รวม	279	100.0	63	100.0	71	100.0	413	100.0
3.10 การกำจัดขยะในครัวเรือนของท่าน								
- รวบรวมแล้วนำไปทิ้งถึงขยะของเทศบาล	279	100.0	63	100.0	71	100.0	413	100.0
รวม	279	100.0	63	100.0	71	100.0	413	100.0
3.11 ปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้าในครัวเรือน มีหรือไม่								
- ไม่มีปัญหา	258	92.5	57	90.5	59	83.1	374	90.6
- มีปัญหา	21	7.5	6	9.5	12	16.9	39	9.4
รวม	279	100.0	63	100.0	71	100.0	413	100.0
มีปัญหา ได้แก่								
- ไฟตก/ไฟดับ	21	100.0	6	100.0	12	100.0	39	100.0
รวม	21	100.0	6	100.0	12	100.0	39	100.0
3.12 ปัญหาเกี่ยวกับการใช้เส้นทางคมนาคม มีหรือไม่								
- ไม่มีปัญหา	279	100.0	63	100.0	71	100.0	413	100.0
- มีปัญหา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	279	100.0	63	100.0	71	100.0	413	100.0
3.13 ครอบครัวของท่านมีปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่หรือไม่								
- ไม่มี	279	100.0	63	100.0	71	100.0	413	100.0
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	279	100.0	63	100.0	71	100.0	413	100.0
ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน								
4.1 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา สภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมหรือไม่								
- ไม่เปลี่ยนแปลง	270	96.8	57	90.5	70	98.6	397	96.1
- เปลี่ยนแปลงเล็กน้อย	2	0.7	2	3.2	0	0.0	4	1.0
- เปลี่ยนแปลงปานกลาง	2	0.7	4	6.3	1	1.4	7	1.7
- เปลี่ยนแปลงมาก	5	1.8	0	0.0	0	0.0	5	1.2
รวม	279	100.0	63	100.0	71	100.0	413	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	เทศบาลเมืองมาบตาพุด		เทศบาลตำบลบ้านฉาง		เทศบาลเมืองบ้านฉาง			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	279	100.0	63	100.0	71	100.0	413	100.0
สภาพแวดล้อมในชุมชนที่ท่านคิดว่ามีการเปลี่ยนแปลง เพราะ								
- คนในชุมชนมีงาน	1	11.1	0	0.0	0	0.0	1	6.3
- ชุมชนมีความเจริญขึ้น	0	0.0	2	33.3	0	0.0	2	12.5
- ดีขึ้น	1	11.1	0	0.0	0	0.0	1	6.3
- ประชากรเยอะขึ้น	3	33.3	2	33.3	0	0.0	5	31.3
- มลพิษทางอากาศมากขึ้น	2	22.2	0	0.0	0	0.0	2	12.5
- มีสิ่งปลูกสร้าง	1	11.1	2	33.3	1	100.0	4	25.0
- ไม่ระบุ	1	11.1	0	0.0	0	0.0	1	6.3
รวม	9	100.0	6	100.0	1	100.0	16	100.0
4.2 ปัญหาสิ่งแวดล้อม และความเดือดร้อนรำคาญจากมลภาวะต่างๆ ในบริเวณชุมชนของท่าน								
4.2.1 มลพิษทางอากาศ								
1) ฝุ่นละออง								
- ไม่มี	129	46.2	41	65.1	40	56.3	210	50.8
- มี	150	53.8	22	34.9	31	43.7	203	49.2
รวม	279	100.0	63	100.0	71	100.0	413	100.0
ระดับของปัญหา								
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	94	62.7	16	72.7	21	67.7	131	64.5
- มาก	56	37.3	6	27.3	10	32.3	72	35.5
รวม	150	100.0	22	100.0	31	100.0	203	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.37		2.27		2.32		2.35	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.485		0.456		0.475		0.480	
สาเหตุของปัญหา								
- ชุมชน	3	2.0	0	0.0	0	0.0	3	1.5
- การจราจร	116	77.3	19	86.4	27	87.1	162	79.8
- โรงงาน	31	20.7	2	9.1	3	9.7	36	17.7
- ไม่ทราบ	0	0.0	1	4.5	0	0.0	1	0.5
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	1	3.2	1	0.5
รวม	150	100.0	22	100.0	31	100.0	203	100.0
2) ควัน/เขม่า								
- ไม่มี	182	65.2	50	79.4	52	73.2	284	68.8
- มี	97	34.8	13	20.6	19	26.8	129	31.2
รวม	279	100.0	63	100.0	71	100.0	413	100.0
ระดับของปัญหา								
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	80	82.5	9	69.2	13	68.4	102	79.1
- มาก	17	17.5	4	30.8	6	31.6	27	20.9
รวม	97	100.0	13	100.0	19	100.0	129	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.18		2.31		2.32		2.21	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.382		0.480		0.478		0.408	

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	เทศบาลเมืองมาบตาพุด		เทศบาลตำบลบ้านฉาง		เทศบาลเมืองบ้านฉาง			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	279	100.0	63	100.0	71	100.0	413	100.0
สาเหตุของปัญหา								
- การจราจร	92	94.8	13	100.0	16	84.2	121	93.8
- โรงงาน	5	5.2	0	0.0	2	10.5	7	5.4
- ไม่ทราบ	0	0.0	0	0.0	1	5.3	1	0.8
รวม	97	100.0	13	100.0	19	100.0	129	100.0
4.2.2 กลิ่นเหม็น								
- ไม่มี	252	90.3	61	96.8	61	85.9	374	90.6
- มี	27	9.7	2	3.2	10	14.1	39	9.4
รวม	279	100.0	63	100.0	71	100.0	413	100.0
ระดับของปัญหา								
- น้อย	0	0.0	0	0.0	1	10.0	1	2.6
- ปานกลาง	21	77.8	2	100.0	9	90.0	32	82.1
- มาก	6	22.2	0	0.0	0	0.0	6	15.4
รวม	27	100.0	2	100.0	10	100.0	39	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.22		2.00		1.90		2.13	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.424		0.000		0.316		0.409	
สาเหตุของปัญหา								
- ชุมชน	1	3.7	0	0.0	2	20.0	3	7.7
- การจราจร	6	22.2	1	50.0	3	30.0	10	25.6
- โรงงาน	18	66.7	1	50.0	3	30.0	22	56.4
- ท่อน้ำ	1	3.7	0	0.0	0	0.0	1	2.6
- น้ำเสีย	1	3.7	0	0.0	0	0.0	1	2.6
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	2	20.0	2	5.1
รวม	27	100.0	2	100.0	10	100.0	39	100.0
4.2.3 เสียงดัง								
- ไม่มี	168	60.2	50	79.4	49	69.0	267	64.6
- มี	111	39.8	13	20.6	22	31.0	146	35.4
รวม	279	100.0	63	100.0	71	100.0	413	100.0
ระดับของปัญหา								
- น้อย	2	1.8	0	0.0	0	0.0	2	1.4
- ปานกลาง	76	68.5	7	53.8	15	68.2	98	67.1
- มาก	33	29.7	6	46.2	7	31.8	46	31.5
รวม	111	100.0	13	100.0	22	100.0	146	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.28		2.46		2.32		2.30	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.489		0.519		0.477		0.489	
สาเหตุของปัญหา								
- ชุมชน	1	0.9	1	7.7	2	9.1	4	2.7
- การจราจร	101	91.0	9	69.2	20	90.9	130	89.0
- โรงงาน	9	8.1	3	23.1	0	0.0	12	8.2
รวม	111	100.0	13	100.0	22	100.0	146	100.0
4.2.4 ขยะมูลฝอย								
- ไม่มี	276	98.9	63	100.0	71	100.0	410	99.3
- มี	3	1.1	0	0.0	0	0.0	3	0.7
รวม	279	100.0	63	100.0	71	100.0	413	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	เทศบาลเมืองมาบตาพุด		เทศบาลตำบลบ้านฉาง		เทศบาลเมืองบ้านฉาง			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	279	100.0	63	100.0	71	100.0	413	100.0
ระดับของปัญหา								
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	2	66.7	0	0.0	0	0.0	2	66.7
- มาก	1	33.3	0	0.0	0	0.0	1	33.3
รวม	3	100.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.33		0.00		0.00		2.33	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.577		0.000		0.000		0.577	
สาเหตุของปัญหา								
- ชุมชน	1	33.3	0	0.0	0	0.0	1	33.3
- การจราจร	1	33.3	0	0.0	0	0.0	1	33.3
- โรงงาน	1	33.3	0	0.0	0	0.0	1	33.3
รวม	3	100.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0
4.2.5 น้ำเสีย								
- ไม่มี	278	99.6	63	100.0	71	100.0	412	99.8
- มี	1	0.4	0	0.0	0	0.0	1	0.2
รวม	279	100.0	63	100.0	71	100.0	413	100.0
ระดับของปัญหา								
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
รวม	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.00		0.00		0.00		3.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000	
สาเหตุของปัญหา								
- ไม่ทราบ	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
รวม	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
4.2.6 น้ำท่วมขัง								
- ไม่มี	275	98.6	63	100.0	70	98.6	408	98.8
- มี	4	1.4	0	0.0	1	1.4	5	1.2
รวม	279	100.0	63	100.0	71	100.0	413	100.0
ระดับของปัญหา								
- น้อย	2	50.0	0	0.0	0	0.0	2	40.0
- ปานกลาง	2	50.0	0	0.0	1	100.0	3	60.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	4	100.0	0	0.0	1	100.0	5	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.50		0.00		2.00		1.60	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.577		0.000		0.000		0.548	
สาเหตุของปัญหา								
- ชุมชน	2	50.0	0	0.0	1	100.0	3	60.0
- การจราจร	1	25.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0
- ไม่ระบุ	1	25.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0
รวม	4	100.0	0	0.0	1	100.0	5	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	เทศบาลเมืองมาบตาพุด		เทศบาลตำบลบ้านฉาง		เทศบาลเมืองบ้านฉาง			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	279	100.0	63	100.0	71	100.0	413	100.0
4.2.7 ดินเสื่อมคุณภาพ								
- ไม่มี	279	100.0	63	100.0	71	100.0	413	100.0
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	279	100.0	63	100.0	71	100.0	413	100.0
4.2.8 ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก								
- ไม่มี	274	98.2	63	100.0	70	98.6	407	98.5
- มี	5	1.8	0	0.0	1	1.4	6	1.5
รวม	279	100.0	63	100.0	71	100.0	413	100.0
ระดับของปัญหา								
- น้อย	1	20.0	0	0.0	1	100.0	2	33.3
- ปานกลาง	3	60.0	0	0.0	0	0.0	3	50.0
- มาก	1	20.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7
รวม	5	100.0	0	0.0	1	100.0	6	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.00		0.00		1.00		1.83	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.707		0.000		0.000		0.753	
สาเหตุของปัญหา								
- การจราจร	5	100.0	0	0.0	1	100.0	6	100.0
รวม	5	100.0	0	0.0	1	100.0	6	100.0
4.2.9 การจราจร/อุบัติเหตุ								
- ไม่มี	234	83.9	58	92.1	64	90.1	356	86.2
- มี	45	16.1	5	7.9	7	9.9	57	13.8
รวม	279	100.0	63	100.0	71	100.0	413	100.0
ระดับของปัญหา								
- น้อย	14	31.1	3	60.0	1	14.3	18	31.6
- ปานกลาง	26	57.8	2	40.0	3	42.9	31	54.4
- มาก	5	11.1	0	0.0	3	42.9	8	14.0
รวม	45	100.0	5	100.0	7	100.0	57	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.80		1.40		2.29		1.82	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.625		0.548		0.756		0.658	
สาเหตุของปัญหา								
- การจราจร	44	97.8	5	100.0	7	100.0	56	98.2
- โรงงาน	1	2.2	0	0.0	0	0.0	1	1.8
รวม	45	100.0	5	100.0	7	100.0	57	100.0
ส่วนที่ 5 การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการฯ								
5.1 ท่านทราบหรือรู้จักโครงการโรงงานผลิตไฮโดรพรีนอลและอนุพันธ์ (ครั้งที่ 4) บริษัท คุราเร แอดวานซ์ เคมีคอลส์ (ประเทศไทย) จำกัด หรือไม่								
- ไม่ทราบ/ไม่รู้จัก (ข้ามไป 5.3)	224	80.3	42	66.7	60	84.5	326	78.9
- ทราบ / รู้จัก	55	19.7	21	33.3	11	15.5	87	21.1
รวม	279	100.0	63	100.0	71	100.0	413	100.0
5.2 ถ้าทราบ ท่านทราบจากแหล่งใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)								
- เพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง	42	62.7	13	54.2	6	50.0	61	59.2
- ผู้นำชุมชน / อบต.	5	7.5	2	8.3	1	8.3	8	7.8
- เคยเข้าร่วมประชุมกับทางโครงการฯ	3	4.5	1	4.2	1	8.3	5	4.9
- ได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการฯ	2	3.0	0	0.0	0	0.0	2	1.9
- ทราบด้วยตนเอง	15	22.4	8	33.3	4	33.3	27	26.2
รวม	67	100.0	24	100.0	12	100.0	103	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	เทศบาลเมืองมาบตาพุด		เทศบาลตำบลบ้านฉาง		เทศบาลเมืองบ้านฉาง			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	279	100.0	63	100.0	71	100.0	413	100.0
5.3 ท่านต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ เพิ่มเติมหรือไม่								
- ไม่ต้องการทราบ	109	39.1	26	41.3	27	38.0	162	39.2
- ต้องการทราบ	170	60.9	37	58.7	44	62.0	251	60.8
รวม	279	100.0	63	100.0	71	100.0	413	100.0
ต้องการทราบ เรื่อง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)								
- กิจกรรม/ขั้นตอนการผลิต	142	15.1	20	11.5	28	13.3	190	14.3
- มาตรการป้องกัน และลดผลกระทบ	157	16.7	36	20.7	42	19.9	235	17.7
- การมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน	160	17.0	25	14.4	31	14.7	216	16.3
- ประโยชน์ของโครงการ	149	15.8	24	13.8	28	13.3	201	15.1
- ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	123	13.1	25	14.4	28	13.3	176	13.3
- ผลกระทบด้านสังคม	106	11.3	22	12.6	26	12.3	154	11.6
- ผลกระทบด้านสุขภาพ	105	11.1	22	12.6	28	13.3	155	11.7
รวม	942	100.0	174	100.0	211	100.0	1327	100.0
5.4 ท่านสามารถระบุกิจกรรมที่โครงการฯ บริษัท คุราเร่ แอดวานซ์ เคมิคอลส์ (ประเทศไทย) จำกัด จัดขึ้นได้หรือไม่								
- ไม่สามารถระบุได้	269	96.8	61	96.8	69	97.2	399	96.8
- สามารถระบุได้	9	3.2	2	3.2	2	2.8	13	3.2
รวม	278	100.0	63	100.0	71	100.0	412	100.0
สามารถระบุได้ ระบุกิจกรรม								
- กิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม	1	7.1	0	0.0	0	0.0	1	5.0
- งานวันเด็ก	3	21.4	1	33.3	1	33.3	5	25.0
- ประชุม	4	28.6	1	33.3	1	33.3	6	30.0
- มอบทุนการศึกษา	1	7.1	1	33.3	1	33.3	3	15.0
- ศึกษาดูงาน	3	21.4	0	0.0	0	0.0	3	15.0
- งบประมาณสนับสนุนชุมชน	1	7.1	0	0.0	0	0.0	1	5.0
- ลอยกระทง	1	7.1	0	0.0	0	0.0	1	5.0
รวม	14	100.0	3	100.0	3	100.0	20	100.0
5.5 ช่วงที่ผ่านมาท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการฯ บริษัท คุราเร่ แอดวานซ์ เคมิคอลส์ (ประเทศไทย) จำกัด หรือไม่								
- ไม่เคยเข้าร่วม	273	97.8	62	98.4	70	98.6	405	98.1
- เคยเข้าร่วม	6	2.2	1	1.6	1	1.4	8	1.9
รวม	279	100.0	63	100.0	71	100.0	413	100.0
ไม่เคยเข้าร่วม เนื่องจาก								
- ไม่ทราบ	225	82.4	50	80.6	49	70.0	324	80.0
- ยังไม่สะดวก	48	17.6	12	19.4	21	30.0	81	20.0
รวม	273	100.0	62	100.0	70	100.0	405	100.0
เคยเข้าร่วม เนื่องจาก								
- เกิดประโยชน์ต่อชุมชน	1	16.7	1	100.0	0	0.0	2	25.0
- ประชุม	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	12.5
- เป็นผู้นำชุมชน	1	16.7	0	0.0	0	0.0	1	12.5
- ผู้นำแจ้ง	1	16.7	0	0.0	0	0.0	1	12.5
- พัฒนาชุมชน	1	16.7	0	0.0	0	0.0	1	12.5
- ศึกษาดูงาน	2	33.3	0	0.0	0	0.0	2	25.0
รวม	6	100.0	1	100.0	1	100.0	8	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	เทศบาลเมืองมาบตาพุด		เทศบาลตำบลบ้านฉาง		เทศบาลเมืองบ้านฉาง			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	279	100.0	63	100.0	71	100.0	413	100.0
5.6 ทานรู้จักกิจกรรมที่โครงการฯ บริษัท คุราเร่ แอดวานซ์ เคมีคอลส์ (ประเทศไทย) จำกัด จัดขึ้นและมีความคิดเห็นอย่างไร								
5.6.1 กิจกรรมร่วมประชุม								
การรู้จัก								
- ไม่รู้จัก	271	97.1	62	98.4	70	98.6	403	97.6
- รู้จัก	8	2.9	1	1.6	1	1.4	10	2.4
รวม	279	100.0	63	100.0	71	100.0	413	100.0
ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง								
- ไม่ต้องการ	53	19.0	8	12.7	12	16.9	73	17.7
- ต้องการ	226	81.0	55	87.3	59	83.1	340	82.3
รวม	279	100.0	63	100.0	71	100.0	413	100.0
5.6.2 กิจกรรมศึกษาดูงาน								
การรู้จัก								
- ไม่รู้จัก	270	96.8	62	98.4	71	100.0	403	97.6
- รู้จัก	9	3.2	1	1.6	0	0.0	10	2.4
รวม	279	100.0	63	100.0	71	100.0	413	100.0
ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง								
- ไม่ต้องการ	53	19.0	8	12.7	12	16.9	73	17.7
- ต้องการ	226	81.0	55	87.3	59	83.1	340	82.3
รวม	279	100.0	63	100.0	71	100.0	413	100.0
5.6.3 กิจกรรมอบรมให้ความรู้								
การรู้จัก								
- ไม่รู้จัก	270	96.8	62	98.4	71	100.0	403	97.6
- รู้จัก	9	3.2	1	1.6	0	0.0	10	2.4
รวม	279	100.0	63	100.0	71	100.0	413	100.0
ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง								
- ไม่ต้องการ	53	19.0	7	11.1	12	16.9	72	17.4
- ต้องการ	226	81.0	56	88.9	59	83.1	341	82.6
รวม	279	100.0	63	100.0	71	100.0	413	100.0
5.6.4 กิจกรรมให้ทุนการศึกษานักเรียน								
การรู้จัก								
- ไม่รู้จัก	269	96.4	61	96.8	69	97.2	399	96.6
- รู้จัก	10	3.6	2	3.2	2	2.8	14	3.4
รวม	279	100.0	63	100.0	71	100.0	413	100.0
ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง								
- ไม่ต้องการ	50	17.9	7	11.1	11	15.5	68	16.5
- ต้องการ	229	82.1	56	88.9	60	84.5	345	83.5
รวม	279	100.0	63	100.0	71	100.0	413	100.0
5.6.5 กิจกรรมวันเด็ก								
การรู้จัก								
- ไม่รู้จัก	268	96.1	62	98.4	70	98.6	400	96.9
- รู้จัก	11	3.9	1	1.6	1	1.4	13	3.1
รวม	279	100.0	63	100.0	71	100.0	413	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	เทศบาลเมืองมาบตาพุด		เทศบาลตำบลบ้านฉาง		เทศบาลเมืองบ้านฉาง			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	279	100.0	63	100.0	71	100.0	413	100.0
ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง								
- ไม่ต้องการ	49	17.6	7	11.1	11	15.5	67	16.2
- ต้องการ	230	82.4	56	88.9	60	84.5	346	83.8
รวม	279	100.0	63	100.0	71	100.0	413	100.0
5.6.6 สนับสนับสนุนกิจกรรมในชุมชน								
การรู้จัก								
- ไม่รู้จัก	268	96.1	62	98.4	69	97.2	399	96.6
- รู้จัก	11	3.9	1	1.6	2	2.8	14	3.4
รวม	279	100.0	63	100.0	71	100.0	413	100.0
ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง								
- ไม่ต้องการ	47	16.8	5	7.9	10	14.1	62	15.0
- ต้องการ	232	83.2	58	92.1	61	85.9	351	85.0
รวม	279	100.0	63	100.0	71	100.0	413	100.0
5.6.7 กิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม								
การรู้จัก								
- ไม่รู้จัก	271	97.1	62	98.4	71	100.0	404	97.8
- รู้จัก	8	2.9	1	1.6	0	0.0	9	2.2
รวม	279	100.0	63	100.0	71	100.0	413	100.0
ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง								
- ไม่ต้องการ	46	16.5	5	7.9	10	14.1	61	14.8
- ต้องการ	233	83.5	58	92.1	61	85.9	352	85.2
รวม	279	100.0	63	100.0	71	100.0	413	100.0
5.6.8 กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์								
การรู้จัก								
- ไม่รู้จัก	272	97.5	62	98.4	71	100.0	405	98.1
- รู้จัก	7	2.5	1	1.6	0	0.0	8	1.9
รวม	279	100.0	63	100.0	71	100.0	413	100.0
ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง								
- ไม่ต้องการ	46	16.5	5	7.9	10	14.1	61	14.8
- ต้องการ	233	83.5	58	92.1	61	85.9	352	85.2
รวม	279	100.0	63	100.0	71	100.0	413	100.0
5.6.9 กิจกรรมตรวจสอบสุขภาพ								
การรู้จัก								
- ไม่รู้จัก	272	97.5	62	98.4	71	100.0	405	98.1
- รู้จัก	7	2.5	1	1.6	0	0.0	8	1.9
รวม	279	100.0	63	100.0	71	100.0	413	100.0
ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง								
- ไม่ต้องการ	45	16.1	4	6.3	10	14.1	59	14.3
- ต้องการ	234	83.9	59	93.7	61	85.9	354	85.7
รวม	279	100.0	63	100.0	71	100.0	413	100.0
5.7 หากโครงการฯ บริษัท ครุแร่ แอดวานซ์ เคมีคอลส์ (ประเทศไทย) จำกัด จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน ท่านยินดีเข้าร่วมหรือไม่								
- ยินดีเข้าร่วม	162	58.1	32	50.8	42	59.2	236	57.1
- ไม่ยินดี	117	41.9	31	49.2	29	40.8	177	42.9
รวม	279	100.0	63	100.0	71	100.0	413	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	เทศบาลเมืองมาบตาพุด		เทศบาลตำบลบ้านฉาง		เทศบาลเมืองบ้านฉาง			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	279	100.0	63	100.0	71	100.0	413	100.0
ไม่ยินดี เนื่องจาก								
- ไม่ทราบ	3	2.6	0	0.0	0	0.0	3	1.7
- ยังไม่สะดวก	114	97.4	31	100.0	29	100.0	174	98.3
รวม	117	100.0	31	100.0	29	100.0	177	100.0
5.8 ท่านต้องการให้ทางโครงการฯ ส่งเสริมกิจกรรมด้านใดให้กับชุมชนของท่าน								
- ไม่ต้องการ	55	19.7	7	11.1	16	22.5	78	18.9
- ต้องการ	224	80.3	56	88.9	55	77.5	335	81.1
รวม	279	100.0	63	100.0	71	100.0	413	100.0
ต้องการ ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)								
- สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา	188	22.7	33	19.8	39	22.5	260	22.2
- สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน	156	18.8	27	16.2	26	15.0	209	17.9
- สนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทำนุบำรุงศาสนา ทอดผ้าป่า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี	137	16.5	20	12.0	24	13.9	181	15.5
- สนับสนุนด้านคุณภาพชีวิตและระบบสาธารณูปโภคในชุมชน เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงาน ท้องถิ่น สนับสนุนน้ำดื่ม น้ำใช้ ฯลฯ	179	21.6	43	25.7	46	26.6	268	22.9
- สนับสนุนด้านกีฬา	67	8.1	13	7.8	12	6.9	92	7.9
- สนับสนุนงานด้านสาธารณประโยชน์ เช่น ปลูกต้นไม้ ทำความสะอาด ป้ายรถเมล์ น้ำลงสู่ทะเล	45	5.4	14	8.4	15	8.7	74	6.3
- ดูแลและจัดการปัญหามลพิษสิ่งแวดล้อม เช่น จัดการเรื่องกลิ่นเหม็น								
- ฝุ่นละออง ขยะ น้ำเสีย	57	6.9	17	10.2	11	6.4	85	7.3
- ช่วยเหลือเรื่องน้ำท่วม	1	0.1	0	0.0	0	0.0	1	0.1
รวม	830	100.0	167	100.0	173	100.0	1170	100.0
ส่วนที่ 6 ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโครงการฯ								
6.1 ท่านคิดว่าที่ผ่านมาการดำเนินงานของโครงการฯ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน หรือไม่								
ด้านสิ่งแวดล้อม								
1) ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน								
- ไม่มีผลกระทบ	278	99.6	62	98.4	71	100.0	411	99.5
- มีผลกระทบ	1	0.4	1	1.6	0	0.0	2	0.5
รวม	279	100.0	63	100.0	71	100.0	413	100.0
ระดับของผลกระทบ								
- น้อย	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	50.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0
รวม	1	100.0	1	100.0	0	0.0	2	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.00		1.00		0.00		2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		1.414	
2) ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ								
- ไม่มีผลกระทบ	278	99.6	62	98.4	71	100.0	411	99.5
- มีผลกระทบ	1	0.4	1	1.6	0	0.0	2	0.5
รวม	279	100.0	63	100.0	71	100.0	413	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	เทศบาลเมืองมาบตาพุด		เทศบาลตำบลบ้านฉาง		เทศบาลเมืองบ้านฉาง			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	279	100.0	63	100.0	71	100.0	413	100.0
ระดับของผลกระทบ								
- น้อย	1	100.0	1	100.0	0	0.0	2	100.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	1	100.0	0	0.0	2	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.00		1.00		0.00		1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000	
3) ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ								
- ไม่มีผลกระทบ	278	99.6	62	98.4	71	100.0	411	99.5
- มีผลกระทบ	1	0.4	1	1.6	0	0.0	2	0.5
รวม	279	100.0	63	100.0	71	100.0	413	100.0
ระดับของผลกระทบ								
- น้อย	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	50.0
- ปานกลาง	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	1	100.0	0	0.0	2	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.00		1.00		0.00		1.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.707	
4) ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ								
- ไม่มีผลกระทบ	278	99.6	62	98.4	71	100.0	411	99.5
- มีผลกระทบ	1	0.4	1	1.6	0	0.0	2	0.5
รวม	279	100.0	63	100.0	71	100.0	413	100.0
ระดับของผลกระทบ								
- น้อย	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	50.0
- ปานกลาง	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	1	100.0	0	0.0	2	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.00		1.00		0.00		1.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.707	
5) ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ								
- ไม่มีผลกระทบ	278	99.6	62	98.4	71	100.0	411	99.5
- มีผลกระทบ	1	0.4	1	1.6	0	0.0	2	0.5
รวม	279	100.0	63	100.0	71	100.0	413	100.0
ระดับของผลกระทบ								
- น้อย	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	50.0
- ปานกลาง	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	1	100.0	0	0.0	2	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.00		1.00		0.00		1.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.707	
6) ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน								
- ไม่มีผลกระทบ	278	99.6	62	98.4	71	100.0	411	99.5
- มีผลกระทบ	1	0.4	1	1.6	0	0.0	2	0.5
รวม	279	100.0	63	100.0	71	100.0	413	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	เทศบาลเมืองมาบตาพุด		เทศบาลตำบลบ้านฉาง		เทศบาลเมืองบ้านฉาง			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	279	100.0	63	100.0	71	100.0	413	100.0
ระดับของผลกระทบ								
- น้อย	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	50.0
- ปานกลาง	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	1	100.0	0	0.0	2	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.00		1.00		0.00		1.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.707	
ด้านสุขภาพอนามัย								
1) ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ								
- ไม่มีผลกระทบ	278	99.6	62	98.4	71	100.0	411	99.5
- มีผลกระทบ	1	0.4	1	1.6	0	0.0	2	0.5
รวม	279	100.0	63	100.0	71	100.0	413	100.0
ระดับของผลกระทบ								
- น้อย	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	50.0
- ปานกลาง	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	1	100.0	0	0.0	2	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.00		1.00		0.00		1.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.707	
2) ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน								
- ไม่มีผลกระทบ	278	99.6	62	98.4	71	100.0	411	99.5
- มีผลกระทบ	1	0.4	1	1.6	0	0.0	2	0.5
รวม	279	100.0	63	100.0	71	100.0	413	100.0
ระดับของผลกระทบ								
- น้อย	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	50.0
- ปานกลาง	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	1	100.0	0	0.0	2	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.00		1.00		0.00		1.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.707	
3) ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ								
- ไม่มีผลกระทบ	278	99.6	62	98.4	71	100.0	411	99.5
- มีผลกระทบ	1	0.4	1	1.6	0	0.0	2	0.5
รวม	279	100.0	63	100.0	71	100.0	413	100.0
ระดับของผลกระทบ								
- น้อย	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	50.0
- ปานกลาง	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	1	100.0	0	0.0	2	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.00		1.00		0.00		1.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.707	

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	เทศบาลเมืองมาบตาพุด		เทศบาลตำบลบ้านฉาง		เทศบาลเมืองบ้านฉาง			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	279	100.0	63	100.0	71	100.0	413	100.0
4) เกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินโครงการ								
- ไม่มีผลกระทบ	278	99.6	62	98.4	71	100.0	411	99.5
- มีผลกระทบ	1	0.4	1	1.6	0	0.0	2	0.5
รวม	279	100.0	63	100.0	71	100.0	413	100.0
ระดับของผลกระทบ								
- น้อย	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	50.0
- ปานกลาง	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	1	100.0	0	0.0	2	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.00		1.00		0.00		1.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.707	
6.2 ท่านคิดว่าที่ผ่านมการดำเนินงานของโครงการฯ มีผลประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชนหรือไม่								
6.2.1 มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา								
- ไม่มีผลประโยชน์	177	63.4	39	61.9	45	63.4	261	63.2
- มีผลประโยชน์	102	36.6	24	38.1	26	36.6	152	36.8
รวม	279	100.0	63	100.0	71	100.0	413	100.0
ระดับผลประโยชน์								
- น้อย	28	27.5	10	41.7	3	11.5	41	27.0
- ปานกลาง	67	65.7	12	50.0	23	88.5	102	67.1
- มาก	7	6.9	2	8.3	0	0.0	9	5.9
รวม	102	100.0	24	100.0	26	100.0	152	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.79		1.67		1.88		1.79	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.551		0.637		0.326		0.535	
6.2.2 เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น								
- ไม่มีผลประโยชน์	162	58.1	37	58.7	40	56.3	239	57.9
- มีผลประโยชน์	117	41.9	26	41.3	31	43.7	174	42.1
รวม	279	100.0	63	100.0	71	100.0	413	100.0
ระดับผลประโยชน์								
- น้อย	63	53.8	17	65.4	14	45.2	94	54.0
- ปานกลาง	53	45.3	8	30.8	17	54.8	78	44.8
- มาก	1	0.9	1	3.8	0	0.0	2	1.1
รวม	117	100.0	26	100.0	31	100.0	174	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.47		1.38		1.55		1.47	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.518		0.571		0.506		0.523	
6.2.3 สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน								
- ไม่มีผลประโยชน์	159	57.0	37	58.7	40	56.3	236	57.1
- มีผลประโยชน์	120	43.0	26	41.3	31	43.7	177	42.9
รวม	279	100.0	63	100.0	71	100.0	413	100.0
ระดับผลประโยชน์								
- น้อย	26	21.7	9	34.6	7	22.6	42	23.7
- ปานกลาง	78	65.0	12	46.2	23	74.2	113	63.8
- มาก	16	13.3	5	19.2	1	3.2	22	12.4
รวม	120	100.0	26	100.0	31	100.0	177	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.92		1.85		1.81		1.89	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.588		0.732		0.477		0.592	

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	เทศบาลเมืองมาบตาพุด		เทศบาลตำบลบ้านฉาง		เทศบาลเมืองบ้านฉาง			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	279	100.0	63	100.0	71	100.0	413	100.0
6.2.4 ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น								
- ไม่มีผลประโยชน์	163	58.4	38	60.3	42	59.2	243	58.8
- มีผลประโยชน์	116	41.6	25	39.7	29	40.8	170	41.2
รวม	279	100.0	63	100.0	71	100.0	413	100.0
ระดับผลประโยชน์								
- น้อย	59	50.9	15	60.0	14	48.3	88	51.8
- ปานกลาง	54	46.6	9	36.0	15	51.7	78	45.9
- มาก	3	2.6	1	4.0	0	0.0	4	2.4
รวม	116	100.0	25	100.0	29	100.0	170	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.52		1.44		1.52		1.51	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.551		0.583		0.509		0.547	
6.2.5 มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น								
- ไม่มีผลประโยชน์	176	63.1	40	63.5	45	63.4	261	63.2
- มีผลประโยชน์	103	36.9	23	36.5	26	36.6	152	36.8
รวม	279	100.0	63	100.0	71	100.0	413	100.0
ระดับผลประโยชน์								
- น้อย	25	24.3	7	30.4	5	19.2	37	24.3
- ปานกลาง	66	64.1	14	60.9	21	80.8	101	66.4
- มาก	12	11.7	2	8.7	0	0.0	14	9.2
รวม	103	100.0	23	100.0	26	100.0	152	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.87		1.78		1.81		1.85	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.589		0.600		0.402		0.561	
6.3 ที่ผ่านมามีความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการฯ บริษัท ครุแร่ แอดวานซ์ เคมิคอลส์ (ประเทศไทย) จำกัด ระดับใด								
- ไม่เคย (ถ้าไม่เคยได้รับผลกระทบข้ามไปข้อ 6.7)	279	100.0	63	100.0	71	100.0	413	100.0
- เคย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	279	100.0	63	100.0	71	100.0	413	100.0
6.7 ท่านมีความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการฯ บริษัท ครุแร่ แอดวานซ์ เคมิคอลส์ (ประเทศไทย) จำกัด ระดับใด								
6.7.1 ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต								
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	14	5.0	10	15.9	2	2.8	26	6.3
- ปานกลาง	213	76.3	44	69.8	56	78.9	313	75.8
- มาก	52	18.6	9	14.3	13	18.3	74	17.9
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	279	100.0	63	100.0	71	100.0	413	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.14		2.98		3.15		3.12	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.468		0.553		0.436		0.479	
6.7.2 ด้านสังคม								
- น้อยที่สุด	1	0.4	4	6.3	0	0.0	5	1.2
- น้อย	11	3.9	7	11.1	2	2.8	20	4.8
- ปานกลาง	215	77.1	43	68.3	56	78.9	314	76.0
- มาก	52	18.6	9	14.3	13	18.3	74	17.9
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	279	100.0	63	100.0	71	100.0	413	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.14		2.90		3.15		3.11	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.471		0.712		0.436		0.515	

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	เทศบาลเมืองมาบตาพุด		เทศบาลตำบลบ้านฉาง		เทศบาลเมืองบ้านฉาง			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	279	100.0	63	100.0	71	100.0	413	100.0
6.7.3 ด้านสิ่งแวดล้อม								
- น้อยที่สุด	0	0.0	2	3.2	0	0.0	2	0.5
- น้อย	23	8.2	10	15.9	4	5.6	37	9.0
- ปานกลาง	231	82.8	47	74.6	66	93.0	344	83.3
- มาก	25	9.0	4	6.3	1	1.4	30	7.3
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	279	100.0	63	100.0	71	100.0	413	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.01		2.84		2.96		2.97	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.415		0.574		0.264		0.426	
6.7.4 ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม/กิจกรรมเพื่อสังคม (CSR)								
- น้อยที่สุด	3	1.1	1	1.6	0	0.0	4	1.0
- น้อย	80	28.7	15	23.8	11	15.5	106	25.7
- ปานกลาง	177	63.4	46	73.0	60	84.5	283	68.5
- มาก	19	6.8	1	1.6	0	0.0	20	4.8
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	279	100.0	63	100.0	71	100.0	413	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.76		2.75		2.85		2.77	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.584		0.507		0.364		0.541	
6.7.5 ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน								
- น้อยที่สุด	9	3.2	5	7.9	1	1.4	15	3.6
- น้อย	85	30.5	17	27.0	25	35.2	127	30.8
- ปานกลาง	170	60.9	41	65.1	45	63.4	256	62.0
- มาก	15	5.4	0	0.0	0	0.0	15	3.6
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	279	100.0	63	100.0	71	100.0	413	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.68		2.57		2.62		2.66	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.624		0.640		0.517		0.610	
6.7.6 การเปิดเผยข้อมูล								
- น้อยที่สุด	37	13.3	9	14.3	2	2.8	48	11.6
- น้อย	62	22.2	15	23.8	23	32.4	100	24.2
- ปานกลาง	166	59.5	39	61.9	46	64.8	251	60.8
- มาก	14	5.0	0	0.0	0	0.0	14	3.4
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	279	100.0	63	100.0	71	100.0	413	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.56		2.48		2.62		2.56	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.783		0.737		0.544		0.740	

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด		เทศบาลเมืองมาบตาพุด		เทศบาลตำบลบ้านฉาง		เทศบาลเมืองบ้านฉาง			
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		279	100.0	63	100.0	71	100.0	413	100.0
6.8 โดยภาพรวมท่านมีความพึงพอใจระดับใด									
- มากที่สุด		0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก		14	5.0	1	1.6	0	0.0	15	3.6
- ปานกลาง		212	76.0	49	77.8	64	90.1	325	78.7
- น้อย		14	5.0	6	9.5	0	0.0	20	4.8
- น้อยที่สุด		39	14.0	7	11.1	7	9.9	53	12.8
- ไม่มีความคิดเห็น		0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม		279	100.0	63	100.0	71	100.0	413	100.0
ค่าเฉลี่ย		2.72		2.70		2.80		2.73	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		0.764		0.687		0.600		0.726	
ส่วนที่ 7 ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการฯ บริษัท คูราเร่ แอดวานซ์ เคมิคอลส์ (ประเทศไทย) จำกัด									
7.1 ท่านมีความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ โครงการฯ บริษัท คูราเร่ แอดวานซ์ เคมิคอลส์ (ประเทศไทย) จำกัด									
มากนักน้อยเพียงใด									
- เชื่อมั่นสูง		2	0.7	2	3.2	5	7.0	9	2.2
- เชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน)		138	49.5	40	63.5	38	53.5	216	52.3
- ไม่มีความเชื่อมั่น (เมื่อมีอุบัติเหตุไม่สามารถควบคุมได้)		0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ		139	49.8	21	33.3	28	39.4	188	45.5
รวม		279	100.0	63	100.0	71	100.0	413	100.0
7.2 ความคิดเห็นในภาพรวมของท่านที่มีต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ในปี พ.ศ. 2566 ที่มีต่อชุมชน									
- ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย		67	24.0	16	25.4	19	26.8	102	24.7
- ผลเสียมากกว่าผลประโยชน์		1	0.4	1	1.6	0	0.0	2	0.5
- ไม่แสดงความคิดเห็น		211	75.6	46	73.0	52	73.2	309	74.8
รวม		279	100.0	63	100.0	71	100.0	413	100.0
ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย เพราะ									
- มาตรการด้านสิ่งแวดล้อมดี		2	3.0	0	0.0	0	0.0	2	2.0
- มีงบประมาณสนับสนุนชุมชน		5	7.5	1	6.3	1	5.3	7	6.9
- ยังไม่มีผลกระทบ		6	9.0	6	37.5	2	10.5	14	13.7
- ลดปัญหาการว่างงาน		37	55.2	7	43.8	14	73.7	58	56.9
- ส่งเสริมกิจกรรมภายในชุมชน		4	6.0	0	0.0	0	0.0	4	3.9
- สร้างความเจริญในชุมชน		13	19.4	2	12.5	2	10.5	17	16.7
รวม		67	100.0	16	100.0	19	100.0	102	100.0
ผลเสียมากกว่าผลประโยชน์ เพราะ									
- ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม		1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0
- ไม่ระบุ		0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	50.0
รวม		1	100.0	1	100.0	0	0.0	2	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	เทศบาลเมืองมาบตาพุด		เทศบาลตำบลบ้านฉาง		เทศบาลเมืองบ้านฉาง			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	279	100.0	63	100.0	71	100.0	413	100.0
7.3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับโครงการฯ บริษัท คูราเร่ แอดวานซ์ เคมีคอลส์ (ประเทศไทย) จำกัด								
- ประชาสัมพันธ์รายละเอียดของโครงการ เพื่อให้ชุมชนได้รับทราบเกี่ยวกับโครงการเพิ่มขึ้น	19	61.3	1	12.5	2	40.0	22	50.0
- มีของแจกเวลามาสำรวจแบบสอบถาม เพราะชาวบ้านจะได้จำชื่อบริษัทได้	3	9.7	3	37.5	2	40.0	8	18.2
- สนับสนุนกิจกรรมด้านกีฬาในชุมชน	1	3.2	0	0.0	0	0.0	1	2.3
- ร่วมกิจกรรมต่างๆ และสนับสนุนในชุมชนให้มากขึ้น	8	25.8	3	37.5	0	0.0	11	25.0
- ปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมที่เกิดเหตุ เพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบต่อชุมชน	0	0.0	1	12.5	1	20.0	2	4.5
รวม	31	100.0	8	100.0	5	100.0	44	100.0

ตารางที่ 2

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับผู้นำชุมชน ประจำปี 2566

ต่อโครงการโรงงานผลิตไอโซพรีนอลและอนุพันธ์ (ครั้งที่ 4) บริษัท สุราเร่ แอดวานซ์ เคมีคอลส์ (ประเทศไทย) จำกัด

ที่ตั้ง นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ตะวันออก (มาบตาพุด) อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง

	เทศบาลเมืองมาบตาพุด		เทศบาลตำบลบ้านฉาง		เทศบาลเมืองบ้านฉาง		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์								
1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม								
1.1.1 เพศ								
- ชาย	16	84.2	2	50.0	6	66.7	24	75.0
- หญิง	3	15.8	2	50.0	3	33.3	8	25.0
รวม	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0
1.1.2 อายุ								
- 31-40 ปี	1	5.3	0	0.0	0	0.0	1	3.1
- 41-50 ปี	8	42.1	0	0.0	3	33.3	11	34.4
- 51-60 ปี	4	21.1	4	100.0	3	33.3	11	34.4
- มากกว่า 60 ปี	6	31.6	0	0.0	3	33.3	9	28.1
รวม	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0
1.1.3 ศาสนา								
- พุทธ	18	94.7	4	100.0	9	100.0	31	96.9
- อิสลาม	1	5.3	0	0.0	0	0.0	1	3.1
รวม	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0
1.1.4 ระดับการศึกษาสูงสุด								
- ประถมศึกษา	3	15.8	1	25.0	1	11.1	5	15.6
- มัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3)	1	5.3	2	50.0	3	33.3	6	18.8
- มัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ปวช. หรือเทียบเท่า	7	36.8	0	0.0	3	33.3	10	31.3
- อนุปริญญา/ปวส.หรือเทียบเท่า	5	26.3	0	0.0	2	22.2	7	21.9
- ปริญญาตรี	2	10.5	0	0.0	0	0.0	2	6.3
- สูงกว่าปริญญาตรี	1	5.3	1	25.0	0	0.0	2	6.3
รวม	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0
1.1.5 ตำแหน่งของท่านในชุมชน								
- ผู้ใหญ่บ้าน	0	0.0	3	75.0	0	0.0	3	9.4
- ประธานชุมชน	10	52.6	0	0.0	6	66.7	16	50.0
- กรรมการชุมชน	7	36.8	1	25.0	3	33.3	11	34.4
- เลขานุการชุมชน	1	5.3	0	0.0	0	0.0	1	3.1
- รองประธานชุมชน	1	5.3	0	0.0	0	0.0	1	3.1
รวม	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0
1.1.6 ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งมาแล้ว								
- ระหว่าง 1-5 ปี	16	84.2	3	75.0	9	100.0	28	87.5
- ระหว่าง 6 -10 ปี	1	5.3	1	25.0	0	0.0	2	6.3
- ระหว่าง 11 - 15 ปี	1	5.3	0	0.0	0	0.0	1	3.1
- ระหว่าง 16 -20 ปี	1	5.3	0	0.0	0	0.0	1	3.1
รวม	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0
1.2 ภูมิสำเนาเดิม								
1.2.1 ภูมิสำเนา								
- อยู่ที่นี่ตั้งแต่เกิด (ข้ามไปตอบ ส่วนที่ 2)	19	100.0	3	75.0	8	88.9	30	93.7
- ย้ายมาจากที่อื่น	0	0.0	1	25.0	1	11.1	2	6.3
รวม	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

	เทศบาลเมืองมาบตาพุด		เทศบาลตำบลบ้านฉาง		เทศบาลเมืองบ้านฉาง		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0
1.2.2 ย้ายมาจาก								
- ภาคตะวันออก	0	0.0	1	100.0	1	100.0	2	100.0
รวม	0	0.0	1	100.0	1	100.0	2	100.0
1.2.3 ระยะเวลาที่ย้ายมา								
- ระหว่าง 16 -20 ปี	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	50.0
- มากกว่า 20 ปีขึ้นไป	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	50.0
รวม	0	0.0	1	100.0	1	100.0	2	100.0
ส่วนที่ 2 สภาพเศรษฐกิจ สังคมของชุมชน								
2.1 ข้อมูลทั่วไปของชุมชน/หมู่บ้าน								
2.1.1 จำนวนครัวเรือน								
- ต่ำกว่า 100 หลังคาเรือน	0	0.0	0	0.0	1	11.1	1	3.1
- 100-200 หลังคาเรือน	0	0.0	0	0.0	1	11.1	1	3.1
- 201-300 หลังคาเรือน	1	5.3	0	0.0	0	0.0	1	3.1
- 301-400 หลังคาเรือน	2	10.5	2	50.0	1	11.1	5	15.6
- 401-500 หลังคาเรือน	1	5.3	0	0.0	1	11.1	2	6.3
- มากกว่า 600 หลังคาเรือน	15	78.9	2	50.0	5	55.6	22	68.8
รวม	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0
2.1.2 จำนวนประชากร								
- ต่ำกว่า 500 คน	0	0.0	0	0.0	2	22.2	2	6.3
- 500-1,000 คน	0	0.0	2	50.0	2	22.2	4	12.5
- 1,001-1,500 คน	4	21.1	0	0.0	0	0.0	4	12.5
- 1,5001-2,000 คน	1	5.3	0	0.0	0	0.0	1	3.1
- มากกว่า 2,000 คน	14	73.7	2	50.0	5	55.6	21	65.6
รวม	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0
2.1.3 ภูมิสำเนาเดิมของประชาชนส่วนใหญ่ในชุมชน/หมู่บ้านของท่าน								
- เป็นคนในท้องถิ่น	8	42.1	0	0.0	2	22.2	10	31.3
- ย้ายมาจากภาค	11	57.9	4	100.0	7	77.8	22	68.7
รวม	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0
ย้ายมาจากภาค								
- ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	11	100.0	0	0.0	3	42.9	14	63.6
- ภาคตะวันออก	0	0.0	4	100.0	4	57.1	8	36.4
รวม	11	100.0	4	100.0	7	100.0	22	100.0
2.2 ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจโดยทั่วไปของชุมชน/หมู่บ้าน								
2.2.1 อาชีพหลักของประชาชนในชุมชน/หมู่บ้าน								
- พนักงานบริษัท/ลูกจ้าง/พนักงานโรงงาน	9	47.4	4	100.0	6	66.7	19	59.3
- รับจ้างทั่วไป	1	5.3	0	0.0	1	11.1	2	6.3
- ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	8	42.1	0	0.0	2	22.2	10	31.3
- เกษตรกรรม/เลี้ยงสัตว์	1	5.3	0	0.0	0	0.0	1	3.1
รวม	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0
2.2.2 อาชีพเสริมของประชาชนส่วนใหญ่ในชุมชน/หมู่บ้าน								
- ไม่มี	4	21.1	4	100.0	8	88.9	16	50.0
- มี	15	78.9	0	0.0	1	11.1	16	50.0
รวม	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

	เทศบาลเมืองมาบตาพุด		เทศบาลตำบลบ้านฉาง		เทศบาลเมืองบ้านฉาง		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0
มีอาชีพครอง / อาชีพเสริม โปรดระบุ								
- ค้าขาย	6	40.0	0	0.0	1	100.0	7	43.8
- รับจ้างทั่วไป	9	60.0	0	0.0	0	0.0	9	56.2
รวม	15	100.0	0	0.0	1	100.0	16	100.0
2.2.3 ฐานะทางเศรษฐกิจของคนในชุมชน								
- ฐานะปานกลาง	19	100.0	0	0.0	3	33.3	22	68.7
- ฐานะดี	0	0.0	4	100.0	6	66.7	10	31.3
รวม	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0
2.3 การจ้างแรงงานในพื้นที่								
2.3.1 แรงงานภาคเกษตรกรรม								
- ไม่มีการจ้าง	2	10.5	0	0.0	2	22.2	4	12.5
- มีการจ้างแรงงาน	17	89.5	4	100.0	7	77.8	28	87.5
รวม	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0
แรงงานส่วนใหญ่								
- เป็นคนในพื้นที่	3	17.6	4	100.0	6	85.7	13	46.4
- เป็นคนนอกพื้นที่	14	82.4	0	0.0	1	14.3	15	53.6
รวม	17	100.0	4	100.0	7	100.0	28	100.0
2.3.2 แรงงานภาคอุตสาหกรรม								
- ไม่มีการจ้าง	1	5.3	0	0.0	1	11.1	2	6.3
- มีการจ้างแรงงาน	18	94.7	4	100.0	8	88.9	30	93.7
รวม	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0
แรงงานส่วนใหญ่								
- เป็นคนในพื้นที่	2	11.1	0	0.0	0	0.0	2	6.7
- เป็นคนนอกพื้นที่	16	88.9	4	100.0	8	100.0	28	93.3
รวม	18	100.0	4	100.0	8	100.0	30	100.0
2.4 การศึกษาและศาสนา								
2.4.1 ในชุมชนของท่านมีสถานศึกษา หรือไม่								
- ไม่มี	13	68.4	4	100.0	8	88.9	25	78.1
- มี	6	31.6	0	0.0	1	11.1	7	21.9
รวม	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0
มี จำนวน								
- 1 แห่ง	6	100.0	0	0.0	1	100.0	7	100.0
รวม	6	100.0	0	0.0	1	100.0	7	100.0
2.4.2 ในชุมชนของท่านมีวัด หรือไม่								
- ไม่มี	13	68.4	4	100.0	7	77.8	24	75.0
- มี	6	31.6	0	0.0	2	22.2	8	25.0
รวม	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0
มี จำนวน								
- 1 แห่ง	6	100.0	0	0.0	2	100.0	8	100.0
รวม	6	100.0	0	0.0	2	100.0	8	100.0
2.4.3 ในชุมชนของท่านมีสถานที่ประกอบกิจกรรมศาสนาอื่นๆ หรือไม่								
- ไม่มี	17	89.5	4	100.0	9	100.0	30	93.7
- มี	2	10.5	0	0.0	0	0.0	2	6.3
รวม	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

	เทศบาลเมืองมาบตาพุด		เทศบาลตำบลบ้านฉาง		เทศบาลเมืองบ้านฉาง		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0
มี จำนวน								
- 1 แห่ง	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
รวม	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสาธารณสุขชุมชนของท่าน								
3.1 สุขภาพ และสาธารณสุขในชุมชน								
3.1.1 โรคที่เคยระบาดในชุมชน								
- ไม่มี	1	5.3	0	0.0	1	11.1	2	6.3
- มี	18	94.7	4	100.0	8	88.9	30	93.7
รวม	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0
มี คือ โรค								
- โควิด-19	18	94.7	4	80.0	8	80.0	30	88.2
- ไข้เลือดออก	1	5.3	1	20.0	2	20.0	4	11.8
รวม	19	100.0	5	100.0	10	100.0	34	100.0
3.1.2 ในชุมชนของท่านมีโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ/ศูนย์บริการสาธารณสุขในชุมชน								
- ไม่มี	16	84.2	4	100.0	8	88.9	28	87.5
- มี	3	15.8	0	0.0	1	11.1	4	12.5
รวม	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0
มี ได้แก่								
- ศูนย์บริการสาธารณสุขโสภณ	1	33.3	0	0.0	0	0.0	1	25.0
- ศูนย์บริการสาธารณสุขห้วยโป่ง	1	33.3	0	0.0	0	0.0	1	25.0
- ศูนย์บริการสาธารณสุข 2 เทศบาลเมืองบ้านฉาง (ศูนย์ทัศนีย์)	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	25.0
- ศูนย์บริการสาธารณสุขตากวน	1	33.3	0	0.0	0	0.0	1	25.0
รวม	3	100.0	0	0.0	1	100.0	4	100.0
3.1.3 ประชาชนในชุมชนส่วนใหญ่เวลาเจ็บป่วยไข้ไปใช้บริการที่ใด มากที่สุด								
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล	8	42.1	4	100.0	8	88.9	20	62.5
- โรงพยาบาลประจำอำเภอ	0	0.0	0	0.0	1	11.1	1	3.1
- คลินิก/โรงพยาบาลเอกชน	10	52.6	0	0.0	0	0.0	10	31.3
- โรงพยาบาลประจำจังหวัด	1	5.3	0	0.0	0	0.0	1	3.1
รวม	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0
3.1.4 ท่านคิดว่าการให้บริการทางสาธารณสุขจากสถานพยาบาลต่างๆ มีเพียงพอหรือไม่								
- เพียงพอ	18	94.7	4	100.0	8	88.9	30	93.7
- ไม่เพียงพอ	1	5.3	0	0.0	1	11.1	2	6.3
รวม	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0
ไม่เพียงพอ เนื่องจาก								
- ขาดแคลนบุคลากร	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	50.0
- ประชากรแฝงในพื้นที่	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0
รวม	1	100.0	0	0.0	1	100.0	2	100.0
3.2 แหล่งน้ำในชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)								
3.2.1 แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในชุมชนใช้น้ำจาก								
- น้ำประปา	4	17.4	0	0.0	1	11.1	5	13.9
- ชื่อน้ำดื่มบรรจุถัง/ขวด/ตู้กด	19	82.6	4	100.0	8	88.9	31	86.1
รวม	23	100.0	4	100.0	9	100.0	36	100.0
3.2.2 แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ถ้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน ใช้น้ำจาก								
- น้ำประปา	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0
รวม	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

	เทศบาลเมืองมาบตาพุด		เทศบาลตำบลบ้านฉาง		เทศบาลเมืองบ้านฉาง		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0
3.2.3 แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร ใช้น้ำจาก								
- น้ำประปา	0	0.0	0	0.0	1	8.3	1	2.1
- น้ำบ่อต้น	8	25.8	0	0.0	0	0.0	8	17.0
- น้ำฝน	12	38.7	4	100.0	9	75.0	25	53.2
- น้ำในแม่น้ำ/ลำคลอง	11	35.5	0	0.0	2	16.7	13	27.7
รวม	31	100.0	4	100.0	12	100.0	47	100.0
3.3 การกำจัดขยะในชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)								
- กองแล้วเผา	0	0.0	0	0.0	1	9.1	1	2.9
- ทิ้งไว้ข้างบ้าน/ที่โล่ง/ที่สาธารณะ	0	0.0	0	0.0	1	9.1	1	2.9
- รวบรวมแล้วนำไปทิ้งถึงขยะของเทศบาล/อบต.	19	100.0	4	100.0	9	81.8	32	94.2
รวม	19	100.0	4	100.0	11	100.0	34	100.0
3.4 การกำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้งจากกิจกรรมต่างๆ ในชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)								
- ระบายลงดิน/ที่โล่งข้างบ้าน	14	38.9	0	0.0	1	10.0	15	30.0
- ระบายลงท่อระบายน้ำเทศบาล/อบต.	19	52.8	4	100.0	9	90.0	32	64.0
- ระบายลงบ่อบำบัดน้ำเสียเบื้องต้นภายในบ้าน	3	8.3	0	0.0	0	0.0	3	6.0
รวม	36	100.0	4	100.0	10	100.0	50	100.0
3.5 ในช่วงปีที่ผ่านมา ชุมชนของท่านมีปัญหาด้านสาธารณสุขโรคติดต่อปีนี้หรือไม่								
3.5.1 มีปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้า หรือไม่								
- ไม่มีปัญหา	15	78.9	4	100.0	8	88.9	27	84.4
- มีปัญหา	4	21.1	0	0.0	1	11.1	5	15.6
รวม	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0
มีปัญหา ได้แก่								
- ไฟตก/ไฟดับ	4	100.0	0	0.0	1	100.0	5	100.0
รวม	4	100.0	0	0.0	1	100.0	5	100.0
3.5.2 มีปัญหาเกี่ยวกับน้ำประปา/น้ำใช้ หรือไม่								
- ไม่มีปัญหา	16	84.2	4	100.0	7	77.8	27	84.4
- มีปัญหา	3	15.8	0	0.0	2	22.2	5	15.6
รวม	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0
มีปัญหา ได้แก่								
- น้ำขุ่น มีตะกอนไม่สะอาด	3	100.0	0	0.0	2	100.0	5	100.0
รวม	3	100.0	0	0.0	2	100.0	5	100.0
3.5.3 มีปัญหาเกี่ยวกับน้ำเพื่อการเกษตร หรือไม่								
- ไม่มีปัญหา	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0
- มีปัญหา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0
3.5.4 มีปัญหาเกี่ยวกับการจัดการขยะ/น้ำเสีย หรือไม่								
- ไม่มีปัญหา	15	78.9	4	100.0	7	77.8	26	81.2
- มีปัญหา	4	21.1	0	0.0	2	22.2	6	18.8
รวม	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0
มีปัญหา ได้แก่								
- แอบลักลอบทิ้งขยะ	1	25.0	0	0.0	1	50.0	2	33.3
- รถขยะจัดเก็บไม่ทัน/จัดเก็บล่าช้า	3	75.0	0	0.0	1	50.0	4	66.7
รวม	4	100.0	0	0.0	2	100.0	6	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

	เทศบาลเมืองมาบตาพุด		เทศบาลตำบลบ้านฉาง		เทศบาลเมืองบ้านฉาง		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0
ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน								
4.1 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา สภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมหรือไม่								
- ไม่เปลี่ยนแปลง	4	21.1	0	0.0	1	11.1	5	15.6
- เปลี่ยนแปลงเล็กน้อย	5	26.3	0	0.0	0	0.0	5	15.6
- เปลี่ยนแปลงปานกลาง	4	21.1	0	0.0	2	22.2	6	18.8
- เปลี่ยนแปลงมาก	6	31.6	4	100.0	6	66.7	16	50.0
รวม	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0
สภาพแวดล้อมในชุมชนที่ท่านคิดว่ามีการเปลี่ยนแปลง เพราะ								
- การพัฒนาด้านสาธารณูปโภคในชุมชน เช่น ถนน	9	60.0	0	0.0	1	12.5	10	37.0
- ประชากรเพิ่มมากขึ้น	0	0.0	4	100.0	6	75.0	10	37.0
- มีบ้านเรือนเพิ่มขึ้น พื้นที่สีเขียวลดลง	0	0.0	0	0.0	1	12.5	1	3.7
- ระบบสาธารณูปโภคดีขึ้น	6	40.0	0	0.0	0	0.0	6	22.3
รวม	15	100.0	4	100.0	8	100.0	27	100.0
4.2 ปัญหาสิ่งแวดล้อม และความเดือดร้อนรำคาญจากมลภาวะต่างๆ ในบริเวณชุมชนของท่าน								
4.2.1 มลพิษทางอากาศ								
1) ฝุ่นละออง								
- ไม่มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มี	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0
รวม	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0
ระดับของปัญหา								
- น้อย	0	0.0	4	100.0	6	66.7	10	31.3
- ปานกลาง	9	47.4	0	0.0	3	33.3	12	37.5
- มาก	10	52.6	0	0.0	0	0.0	10	31.3
รวม	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.53		1.00		1.33		2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.513		0.000		0.500		0.803	
สาเหตุของปัญหา								
- การจราจร	15	78.9	0	0.0	1	11.1	16	50.0
- โรงงาน	4	21.1	4	100.0	8	88.9	16	50.0
รวม	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0
2) ควัน/เขม่า								
- ไม่มี	6	31.6	0	0.0	0	0.0	6	18.8
- มี	13	68.4	4	100.0	9	100.0	26	81.3
รวม	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0
ระดับของปัญหา								
- น้อย	1	6.3	4	100.0	6	66.7	11	37.9
- ปานกลาง	5	31.3	0	0.0	3	33.3	8	27.6
- มาก	10	62.5	0	0.0	0	0.0	10	34.5
รวม	16	100.0	4	100.0	9	100.0	29	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.56		1.00		1.33		1.97	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.629		0.000		0.500		0.865	
สาเหตุของปัญหา								
- การจราจร	12	75.0	0	0.0	1	11.1	13	44.8
- โรงงาน	4	25.0	4	100.0	8	88.9	16	55.2
รวม	16	100.0	4	100.0	9	100.0	29	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

	เทศบาลเมืองมาบตาพุด		เทศบาลตำบลบ้านฉาง		เทศบาลเมืองบ้านฉาง		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0
4.2.2 กลิ่นเหม็น								
- ไม่มี	1	5.3	0	0.0	0	0.0	1	3.1
- มี	18	94.7	4	100.0	9	100.0	31	96.9
รวม	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0
ระดับของปัญหา								
- น้อย	13	72.2	4	100.0	8	88.9	25	80.6
- ปานกลาง	5	27.8	0	0.0	1	11.1	6	19.4
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	18	100.0	4	100.0	9	100.0	31	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.28		1.00		1.11		1.19	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.461		0.000		0.333		0.402	
สาเหตุของปัญหา								
- ชุมชน	8	44.4	0	0.0	2	22.2	10	32.3
- โรงงาน	10	55.6	4	100.0	7	77.8	21	67.7
รวม	18	100.0	4	100.0	9	100.0	31	100.0
4.2.3 เสียงดัง								
- ไม่มี	1	5.3	0	0.0	1	11.1	2	6.3
- มี	18	94.7	4	100.0	8	88.9	30	93.8
รวม	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0
ระดับของปัญหา								
- น้อย	3	16.7	4	100.0	6	75.0	13	43.3
- ปานกลาง	15	83.3	0	0.0	2	25.0	17	56.7
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	18	100.0	4	100.0	8	100.0	30	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.83		1.00		1.25		1.57	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.383		0.000		0.463		0.504	
สาเหตุของปัญหา								
- ชุมชน	1	5.6	0	0.0	0	0.0	1	3.3
- การจราจร	17	94.4	0	0.0	2	25.0	19	63.3
- โรงงาน	0	0.0	4	100.0	6	75.0	10	33.3
รวม	18	100.0	4	100.0	8	100.0	30	100.0
4.2.4 ขยะมูลฝอย								
- ไม่มี	2	10.5	4	100.0	6	66.7	12	37.5
- มี	17	89.5	0	0.0	3	33.3	20	62.5
รวม	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0
ระดับของปัญหา								
- น้อย	4	23.5	0	0.0	0	0.0	4	20.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	1	33.3	1	5.0
- มาก	13	76.5	0	0.0	2	66.7	15	75.0
รวม	17	100.0	0	0.0	3	100.0	20	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.53		0.00		2.67		2.55	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.874		0.000		0.577		0.826	
สาเหตุของปัญหา								
- ชุมชน	17	100.0	0	0.0	3	100.0	20	100.0
รวม	17	100.0	0	0.0	3	100.0	20	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

	เทศบาลเมืองมาบตาพุด		เทศบาลตำบลบ้านฉาง		เทศบาลเมืองบ้านฉาง		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0
4.2.5 น้ำเสีย								
- ไม่มี	4	33.3	0	0.0	1	11.1	5	20.0
- มี	8	66.7	4	100.0	8	88.9	20	80.0
รวม	12	100.0	4	100.0	9	100.0	25	100.0
ระดับของปัญหา								
- น้อย	4	50.0	4	100.0	6	75.0	14	70.0
- ปานกลาง	4	50.0	0	0.0	2	25.0	6	30.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	8	100.0	4	100.0	8	100.0	20	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.50		1.00		1.25		1.30	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.535		0.000		0.463		0.470	
สาเหตุของปัญหา								
- ชุมชน	8	100.0	4	100.0	8	100.0	20	100.0
รวม	8	100.0	4	100.0	8	100.0	20	100.0
4.2.6 น้ำท่วมขัง								
- ไม่มี	14	73.7	4	100.0	7	77.8	25	78.1
- มี	5	26.3	0	0.0	2	22.2	7	21.9
รวม	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0
ระดับของปัญหา								
- น้อย	4	80.0	0	0.0	2	100.0	6	85.7
- ปานกลาง	1	20.0	0	0.0	0	0.0	1	14.3
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	5	100.0	0	0.0	2	100.0	7	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.20		0.00		1.00		1.14	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.447		0.000		0.000		0.378	
สาเหตุของปัญหา								
- ชุมชน	5	100.0	0	0.0	2	100.0	7	100.0
รวม	5	100.0	0	0.0	2	100.0	7	100.0
4.2.7 ดินเสื่อมคุณภาพ								
- ไม่มี	15	78.9	4	100.0	7	77.8	26	81.3
- มี	4	21.1	0	0.0	2	22.2	6	18.8
รวม	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0
ระดับของปัญหา								
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	4	100.0	0	0.0	2	100.0	6	100.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	4	100.0	0	0.0	2	100.0	6	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.00		0.00		2.00		2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000	
สาเหตุของปัญหา								
- ชุมชน	4	100.0	0	0.0	2	100.0	6	100.0
รวม	4	100.0	0	0.0	2	100.0	6	100.0
4.2.8 ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก								
- ไม่มี	1	5.3	4	100.0	6	66.7	11	34.4
- มี	18	94.7	0	0.0	3	33.3	21	65.6
รวม	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

	เทศบาลเมืองมาบตาพุด		เทศบาลตำบลบ้านฉาง		เทศบาลเมืองบ้านฉาง		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0
ระดับของปัญหา								
- น้อย	3	16.7	0	0.0	0	0.0	3	14.3
- ปานกลาง	5	27.8	0	0.0	3	100.0	8	38.1
- มาก	10	55.6	0	0.0	0	0.0	10	58.9
รวม	18	100.0	0	0.0	3	100.0	21	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.39		0.00		2.00		2.33	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.778		0.000		0.000		0.730	
สาเหตุของปัญหา								
- การจราจร	18	100.0	0	0.0	3	100.0	21	100.0
รวม	18	100.0	0	0.0	3	100.0	21	100.0
4.2.9 การจราจร/อุบัติเหตุ								
- ไม่มี	0	0.0	4	100.0	7	77.8	11	34.4
- มี	19	100.0	0	0.0	2	22.2	21	65.6
รวม	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0
ระดับของปัญหา								
- น้อย	3	15.8	0	0.0	0	0.0	3	14.3
- ปานกลาง	4	21.1	0	0.0	2	100.0	6	28.6
- มาก	12	63.2	0	0.0	0	0.0	12	57.1
รวม	19	100.0	0	0.0	2	100.0	21	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.47		0.00		2.00		2.43	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.772		0.000		0.000		0.746	
สาเหตุของปัญหา								
- ชุมชน	1	5.3	0	0.0	0	0.0	1	4.8
- การจราจร	18	94.7	0	0.0	2	100.0	20	95.2
รวม	19	100.0	0	0.0	2	100.0	21	100.0
ส่วนที่ 5 การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการฯ								
5.1 ท่านทราบหรือรู้จักโครงการโรงงานผลิตยางเทอร์โมพลาสติก และพอลิเอไมด์ชนิดพิเศษ (ครั้งที่ 3) บริษัท คุราเร่ จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด หรือไม่								
- ไม่ทราบ/ไม่รู้จัก (ข้ามไป 5.3 โดยพึงทราบจากการนำเสนอข้อมูลโครงการฯ จากผู้สัมภาษณ์ในวันนี้)	9	47.4	0	0.0	2	22.2	11	34.4
- ทราบ / รู้จัก	10	52.6	4	100.0	7	77.8	21	65.6
รวม	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0
5.2 ถ้าทราบ ท่านทราบจากแหล่งใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)								
- ผู้นำชุมชน / อบต.	10	33.3	0	0.0	0	0.0	10	16.4
- จากเทศบาล / หน่วยงานราชการต่างๆ	0	0.0	4	33.3	6	31.6	10	16.4
- เจ้าหน้าที่ของทางโครงการฯ	10	33.3	4	33.3	7	36.8	21	34.4
- เคยเข้าร่วมประชุมกับทางโครงการฯ	10	33.3	4	33.3	6	31.6	20	32.8
รวม	30	100.0	12	100.0	19	100.0	61	100.0
5.3 ท่านต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ เพิ่มเติมหรือไม่								
- ไม่ต้องการทราบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ต้องการทราบ	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0
รวม	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

	เทศบาลเมืองมาบตาพุด		เทศบาลตำบลบ้านฉาง		เทศบาลเมืองบ้านฉาง		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0
ต้องการทราบ เรื่อง								
- กิจกรรม/ขั้นตอนการผลิต	19	20.9	4	14.3	9	15.0	32	17.9
- มาตรการป้องกัน และลดผลกระทบ	19	20.9	4	14.3	9	15.0	32	17.9
- การมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน	16	17.6	4	14.3	8	13.3	28	15.6
- ประโยชน์ของโครงการ	12	13.2	4	14.3	9	15.0	25	14.0
- ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	6	6.6	4	14.3	8	13.3	18	10.1
- ผลกระทบด้านสังคม	4	4.4	4	14.3	8	13.3	16	8.9
- ผลกระทบด้านสุขภาพ	15	16.5	4	14.3	9	15.0	28	15.6
รวม	91	100.0	28	100.0	60	100.0	179	100.0
5.4 ท่านสามารถระบุกิจกรรมที่โครงการโรงงานผลิตยางเทอร์โมพลาสติก และพอลิเอไมด์ชนิดพิเศษ (ครั้งที่ 3) บริษัท คูราเร่ จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด จัดขึ้นได้หรือไม่								
- ไม่สามารถระบุได้	17	89.5	3	75.0	8	88.9	28	87.5
- สามารถระบุได้	2	10.5	1	25.0	1	11.1	4	12.5
รวม	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0
สามารถระบุได้ (ระบุกิจกรรม)								
- การประชุม	1	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3
- ทำความสะอาดชายหาด	1	0.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0
รวม	2	0.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0
5.5 ช่วงที่ผ่านมาท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการฯ หรือไม่								
- ไม่เคยเข้าร่วม	14	73.7	2	50.0	7	77.8	23	71.9
- เคยเข้าร่วม	5	26.3	2	50.0	2	22.2	9	28.1
รวม	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0
ไม่เคยเข้าร่วม เนื่องจาก								
- ไม่ทราบ	14	100.0	2	100.0	7	100.0	23	100.0
- สงัดตัวแทนเข้าร่วม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	14	100.0	2	100.0	7	100.0	23	100.0
เคยเข้าร่วม เนื่องจาก								
- ได้รับเชิญ	5	0.0	2	0.0	2	100.0	9	100.0
รวม	5	0.0	2	0.0	2	100.0	9	100.0
5.6 ท่านรู้จักกิจกรรมที่โครงการฯ จัดขึ้น และมีความคิดเห็นอย่างไร								
5.6.1 กิจกรรมร่วมประชุม								
การรู้จัก								
- ไม่รู้จัก	14	73.7	2	50.0	7	77.8	23	71.9
- รู้จัก	5	26.3	2	50.0	2	22.2	9	28.1
รวม	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0
ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง								
- ไม่ต้องการ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ต้องการ	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0
รวม	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0
5.6.2 กิจกรรมศึกษาดูงาน								
การรู้จัก								
- ไม่รู้จัก	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0
- รู้จัก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

	เทศบาลเมืองมาบตาพุด		เทศบาลตำบลบ้านฉาง		เทศบาลเมืองบ้านฉาง		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0
ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง								
- ไม่ต้องการ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ต้องการ	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0
รวม	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0
5.6.3 กิจกรรมอบรมให้ความรู้								
การรู้จัก								
- ไม่รู้จัก	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0
- รู้จัก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0
ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง								
- ไม่ต้องการ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ต้องการ	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0
รวม	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0
5.6.4 กิจกรรมให้ทุนการศึกษานักเรียน								
การรู้จัก								
- ไม่รู้จัก	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0
- รู้จัก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0
ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง								
- ไม่ต้องการ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ต้องการ	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0
รวม	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0
5.6.5 กิจกรรมวันเด็ก								
การรู้จัก								
- ไม่รู้จัก	19	100.0	4	100.0	8	88.9	31	96.9
- รู้จัก	0	0.0	0	0.0	1	11.1	1	3.1
รวม	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0
ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง								
- ไม่ต้องการ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ต้องการ	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0
รวม	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0
5.6.6 สนับสนุนกิจกรรมในชุมชน								
การรู้จัก								
- ไม่รู้จัก	9	47.4	4	100.0	9	100.0	22	68.8
- รู้จัก	10	52.6	0	0.0	0	0.0	10	31.3
รวม	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0
ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง								
- ไม่ต้องการ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ต้องการ	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0
รวม	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0
5.6.7 กิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม								
การรู้จัก								
- ไม่รู้จัก	14	73.7	2	50.0	7	77.8	23	71.9
- รู้จัก	5	26.3	2	50.0	2	22.2	9	28.1
รวม	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

	เทศบาลเมืองมาบตาพุด		เทศบาลตำบลบ้านฉาง		เทศบาลเมืองบ้านฉาง		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0
ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง								
- ไม่ต้องการ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ต้องการ	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0
รวม	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0
5.6.8 กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์								
การรู้จัก								
- ไม่รู้จัก	14	73.7	2	50.0	7	77.8	23	71.9
- รู้จัก	5	26.3	2	50.0	2	22.2	9	28.1
รวม	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0
ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง								
- ไม่ต้องการ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ต้องการ	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0
รวม	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0
5.6.9 กิจกรรมตรวจสอบสุขภาพ								
การรู้จัก								
- ไม่รู้จัก	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0
- รู้จัก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0
ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง								
- ไม่ต้องการ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ต้องการ	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0
รวม	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0
5.7 หากโครงการโรงงานผลิตยางเทอร์โมพลาสติก และพอลิเอไมด์ชนิดพิเศษ (ครั้งที่ 3) บริษัท ครุแร่ จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด จัดกิจกรรม ที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน และสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน ท่านยินดีเข้าร่วมหรือไม่								
- ยินดีเข้าร่วม	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0
- ไม่ยินดี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0
5.8 ท่านต้องการให้ทางโครงการฯ ส่งเสริมกิจกรรมด้านใดให้กับชุมชนของท่าน								
- ไม่ต้องการ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ต้องการ	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0
รวม	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0
ต้องการ ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)								
- สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา	19	21.1	4	20.0	9	19.1	32	20.4
- สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน	13	14.4	4	20.0	9	19.1	26	16.6
- สนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทำนุบำรุงศาสนา ทอดผ้าป่า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี	18	20.0	4	20.0	8	17.0	30	19.1
- สนับสนุนด้านคุณภาพชีวิตและระบบสาธารณูปโภคในชุมชน เช่น สนับสนุนอาชีพ ชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น สนับสนุนน้ำดื่ม น้ำใช้ ฯลฯ	15	16.7	4	20.0	9	19.1	28	17.8
- สนับสนุนด้านกีฬา	7	7.8	2	10.0	6	12.8	15	9.6
- สนับสนุนงานด้านสาธารณประโยชน์ เช่น ปลูกต้นไม้ ทำความสะอาด ปลอยสัตว์น้ำลงสู่ทะเล	7	7.8	0	0.0	2	4.3	9	5.7
- ดูแลและจัดการปัญหามลพิษสิ่งแวดล้อม เช่น จัดการเรื่องกลิ่นเหม็น ฝุ่นละออง ขยะ น้ำเสีย	11	12.2	2	10.0	4	8.5	17	10.8
รวม	90	100.0	20	100.0	47	100.0	157	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

	เทศบาลเมืองมาบตาพุด		เทศบาลตำบลบ้านฉาง		เทศบาลเมืองบ้านฉาง		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0
ส่วนที่ 6 ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโครงการฯ								
6.1 ท่านคิดว่าที่ผ่านมาการดำเนินงานของโครงการฯ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน หรือไม่								
ด้านสิ่งแวดล้อม								
1) ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน								
- ไม่มีผลกระทบ	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0
2) ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ								
- ไม่มีผลกระทบ	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0
3) ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ								
- ไม่มีผลกระทบ	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0
4) ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ								
- ไม่มีผลกระทบ	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0
5) ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ								
- ไม่มีผลกระทบ	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0
6) ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน								
- ไม่มีผลกระทบ	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0
ด้านสุขภาพอนามัย								
1) ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ								
- ไม่มีผลกระทบ	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0
2) ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน								
- ไม่มีผลกระทบ	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0
3) ทำให้เกิดการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอันเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ								
- ไม่มีผลกระทบ	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0
4) เกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินโครงการ								
- ไม่มีผลกระทบ	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

	เทศบาลเมืองมาบตาพุด		เทศบาลตำบลบ้านฉาง		เทศบาลเมืองบ้านฉาง		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0
6.2 ท่านคิดว่าที่ผ่านมการดำเนินงานของโครงการฯ มีผลประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน หรือไม่								
6.2.1 มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา								
- ไม่มีผลประโยชน์	14	73.7	4	100.0	8	88.9	26	81.3
- มีผลประโยชน์	5	26.3	0	0.0	1	11.1	6	18.8
รวม	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0
ระดับผลประโยชน์								
- น้อย	1	20.0	0	0.0	1	100.0	2	33.3
- ปานกลาง	4	80.0	0	0.0	0	0.0	4	66.7
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	5	100.0	0	0.0	1	100.0	6	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.80		0.00		1.00		1.67	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.447		0.000		0.000		0.516	
6.2.2 เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น								
- ไม่มีผลประโยชน์	1	5.3	2	50.0	4	44.4	7	21.9
- มีผลประโยชน์	18	94.7	2	50.0	5	55.6	25	78.1
รวม	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0
ระดับผลประโยชน์								
- น้อย	14	77.8	0	0.0	0	0.0	14	56.0
- ปานกลาง	4	22.2	2	100.0	5	100.0	11	44.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	18	100.0	2	100.0	5	100.0	25	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.22		2.00		2.00		1.44	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.428		0.000		0.000		0.507	
6.2.3 สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน								
- ไม่มีผลประโยชน์	1	5.3	3	75.0	6	66.7	10	31.3
- มีผลประโยชน์	18	94.7	1	25.0	3	33.3	22	68.8
รวม	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0
ระดับผลประโยชน์								
- น้อย	14	77.8	0	0.0	0	0.0	14	63.6
- ปานกลาง	4	22.2	1	100.0	3	100.0	8	36.4
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	18	100.0	1	100.0	3	100.0	22	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.22		2.00		2.00		1.36	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.428		0.000		0.000		0.492	
6.2.4 ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น								
- ไม่มีผลประโยชน์	4	21.1	4	100.0	8	88.9	16	50.0
- มีผลประโยชน์	15	78.9	0	0.0	1	11.1	16	50.0
รวม	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0
ระดับผลประโยชน์								
- น้อย	11	73.3	0	0.0	1	100.0	12	75.0
- ปานกลาง	4	26.7	0	0.0	0	0.0	4	25.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	15	100.0	0	0.0	1	100.0	16	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.27		0.00		1.00		1.25	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.458		0.000		0.000		0.447	

ตารางที่ 2 (ต่อ)

	เทศบาลเมืองมาบตาพุด		เทศบาลตำบลบ้านฉาง		เทศบาลเมืองบ้านฉาง		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0
6.2.5 มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น								
- ไม่มีผลประโยชน์	4	21.1	4	100.0	9	100.0	17	53.1
- มีผลประโยชน์	15	78.9	0	0.0	0	0.0	15	46.9
รวม	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0
ระดับผลประโยชน์								
- น้อย	11	73.3	0	0.0	0	0.0	11	73.3
- ปานกลาง	4	26.7	0	0.0	0	0.0	4	26.7
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	15	100.0	0	0.0	0	0.0	15	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.27		0.00		0.00		1.27	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.458		0.000		0.000		0.458	
6.3 ที่ผ่านมามีท่านเคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการฯ หรือไม่								
- ไม่เคย (ถ้าไม่เคยได้รับผลกระทบข้ามไปข้อ 6.7)	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0
- เคย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0
6.7 ท่านมีความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการระดับใด								
6.7.1 ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต								
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	1	5.3	0	0.0	1	11.1	2	6.3
- ปานกลาง	18	94.7	4	100.0	8	88.9	30	93.8
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.95		3.00		2.89		2.94	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.229		0.000		0.333		0.246	
6.7.2 ด้านสังคม								
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	4	21.1	0	0.0	7	77.8	11	34.4
- ปานกลาง	15	78.9	4	100.0	2	22.2	21	65.6
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.79		3.00		2.22		2.66	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.419		0.000		0.441		0.483	
6.7.3 ด้านสิ่งแวดล้อม								
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	1	5.3	0	0.0	1	11.1	2	6.3
- ปานกลาง	18	94.7	4	100.0	8	88.9	30	93.8
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.95		3.00		2.89		2.94	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.229		0.000		0.333		0.246	

ตารางที่ 2 (ต่อ)

	เทศบาลเมืองมาบตาพุด		เทศบาลตำบลบ้านฉาง		เทศบาลเมืองบ้านฉาง		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0
6.7.4 ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม								
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	9	47.4	1	25.0	2	22.2	12	37.5
- ปานกลาง	10	52.6	3	75.0	7	77.8	20	62.5
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.53		2.75		2.78		2.63	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.513		0.500		0.441		0.492	
6.7.5 ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน								
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	10	52.6	3	75.0	5	55.6	18	56.3
- ปานกลาง	9	47.4	1	25.0	4	44.4	14	43.8
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.47		2.25		2.44		2.44	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.513		0.500		0.527		0.504	
6.7.6 การเปิดเผยข้อมูล								
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	8	42.1	4	100.0	2	22.2	14	43.8
- ปานกลาง	11	57.9	0	0.0	7	77.8	18	56.3
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.58		2.00		2.78		2.56	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.507		0.000		0.441		0.504	
6.8 โดยภาพรวมท่านมีความพึงพอใจระดับใด								
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	2	10.5	0	0.0	3	33.3	5	15.6
- ปานกลาง	16	84.2	4	100.0	6	66.7	26	81.3
- น้อย	1	5.3	0	0.0	0	0.0	1	3.1
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ไม่มีความคิดเห็น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.05		3.00		3.33		3.13	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.405		0.000		0.500		0.421	

ตารางที่ 2 (ต่อ)

	เทศบาลเมืองมาบตาพุด		เทศบาลตำบลบ้านฉาง		เทศบาลเมืองบ้านฉาง		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0
ส่วนที่ 7 ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการฯ บริษัท สุราเร่ แอดวานซ์ เคมิคอลส์ (ประเทศไทย) จำกัด								
7.1 ท่านมีความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ โครงการโรงงานผลิตไอโซพริโนลและอนุพันธ์ (ครั้งที่ 4)								
บริษัท สุราเร่ แอดวานซ์ เคมิคอลส์ (ประเทศไทย) จำกัด มากน้อยเพียงใด								
- เชื่อมั่นสูง	4	21.1	0	0.0	0	0.0	4	12.5
- เชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน)	14	73.7	4	100.0	8	88.9	26	81.3
- ไม่มีความเชื่อมั่น (เมื่อมีอุบัติเหตุไม่สามารถควบคุมได้)	0	0.0	0	0.0	1	11.1	1	3.1
- ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ	1	5.3	0	0.0	0	0.0	1	3.1
รวม	19	100.0	4	100.0	9	100.0	32	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.22		2.00		1.89		2.10	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.428		0.000		0.333		0.396	
7.2 ความคิดเห็นในภาพรวมของท่านที่มีต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ในปี พ.ศ. 2566 ที่มีต่อชุมชน								
- ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย	7	100.0	2	100.0	2	100.0	11	100.0
- ผลเสียมากกว่าผลประโยชน์	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ไม่แสดงความคิดเห็น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	7	100.0	2	100.0	2	100.0	11	100.0
ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย เพราะ								
- สร้างความเจริญ	3	42.9	2	0.0	0	0.0	5	45.5
- ช่วยเหลือสนับสนุนกิจกรรมต่างๆในชุมชน	2	28.6	0	0.0	0	0.0	2	18.2
- สร้างงานให้คนในพื้นที่	2	28.6	0	0.0	2	100.0	4	36.4
รวม	7	100.0	2	0.0	2	100.0	11	100.0
7.3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับโครงการฯ บริษัท สุราเร่ แอดวานซ์ เคมิคอลส์ (ประเทศไทย) จำกัด								
- ประสัมพันธ์ข้อมูลโครงการให้ชุมชนได้รับทราบ	3	18.8	0	0.0	4	44.4	7	25.0
- แจกแผ่นพับ/ใบปลิว	1	6.3	0	0.0	0	0.0	1	3.6
- ประสานสัมพันธ์ข้อมูลโครงการให้ชุมชนได้รับทราบ	1	6.3	0	0.0	0	0.0	1	3.6
- เปิดบ้านเยี่ยมชมโรงงาน ให้ผู้นำได้ทำความรู้จักมากกว่านี้	2	12.5	0	0.0	0	0.0	2	7.1
- พบปะประชาชนสร้างความเข้าใจ/มั่นใจเกี่ยวกับโครงการ	5	31.3	1	33.3	1	11.1	7	25.0
- ส่งเสริมกิจกรรมในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ	1	6.3	2	66.7	4	44.4	7	25.0
- สนับสนุนวัด โรงเรียน ชุมชน และคุณภาพชีวิต	3	18.8	0	0.0	0	0.0	3	10.7
รวม	16	100.0	3	100.0	9	100.0	28	100.0